

Міжнародова Конференція Наукова *Поэтика текста* (Twer, 26–27 listopada 2018 r.)

26–27 января 2018 г. состоялась Международная филологическая конференция *Поэтика текста*, организованная кафедрой истории и теории литературы Тверского университета. Как и в предыдущие годы, целью научного события было объединить усилия исследователей, которые занимаются вопросами поэтики, художественной семантики, стилистики, стиховедения и других филологических дисциплин, базирующих на эмпирическом подходе к тексту. Конференция вызвала большой интерес. За два дня прозвучало 36 докладов. Среди участников оказались, в основном, исследователи из России и специалисты из Лодзинского университета.

На пленарном заседании было представлено семь докладов. Два из них прочитали лодзинские исследовательницы: Малгожата Лейко (*Цитата, переписывание, ремикс в современных текстах для театра*) на материале *Трёх сестёр* Антона Чехова и *Четвертой сестры* Януша Гловацкого попыталась рассмотреть методы декомпозиции и рекомпозиции текстов для театра; Александра Шиманьска занялась возможностью выделения в русской литературе донжуанского текста.

В фокусе внимания Юрия Никишова (Тверь) нашелся один из видов композиции поэтического произведения, а именно разомкнутая лирическая композиция. Ксения Сундукова (Самара) прочитала доклад *Память как поэтологический принцип в искусстве романа*, в котором рассмотрела произведения В. Набокова, Г. Газданова и Ю. Трифонова с точки зрения выделенного ею повествовательного метода – установки автора на рефлексию о природе памяти. Выступление Марии Бердниковой (Москва) было посвящено теории полифонического романа. Исследовательница размышляла над плодотворностью подхода Бахтина при анализе произведений Достоевского. Светлана Бойко (Москва) представила доклад, посвященный функциям цитат в прозе Юлии Вознесенской, а Светлана Артёмова (Тверь) говорила о трансформации жанра эпиграммы в поэзии конца XX века.

Конференция работала в двух секциях. В первой участники выслушали доклады, тематика которых оказалась достаточно разнообразной, их читали литературоведы, языковеды и теоретики перевода. На фоне докладов, посвященных произведениям XIX века, как в русской, так и в польской литературах, выделялись два, которые затрагивали проблемы, связанные с прочтением постмодернистской прозы и современной драмы.

Первым выступил Андрей Ранчин (Москва) с темой *Установление литературного подтекста и проблемы интерпретации: на примере повести Е. П. Ростопчиной «Поединок» и романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»*. В поле зрения Анастасии Кудиной (Тверь) оказалось другое произведение Е. Ро-

стопчиной – *Возврат Чацкого в Москву*, которое было рассмотрено как пример «текста-продолжения». Валентину Высоцкую (Москва) интересовали способы характеристики персонажей в произведениях Тургенева с учетом соотношения в их поведении эмоционального и рационального начал.

Следующие три докладчика обратились к вопросам, связанным с поэтикой текста на материале польской и хорватской литератур. В докладе Сандры Николетич (Москва) были прокомментированы три одновременных перевода на хорватский язык рассказа Чехова *Размазня*. Ирена Ярос (Лодзь) рассмотрела информативную и локативную функции топонимов в языке мемуаров Юлиана Боржима – польского дворянина, родом из Подляшья. Другая исследовательница, Катажина Сициньска (Лодзь), обратилась к циклу рассказов Казимежа Тетмайера *На скалистом Подгалье*. В докладе были представлены показатели делимитации текстов, составляющих цикл, то есть заглавия, а также инициальные и финальные формулы отдельных произведений, являющихся звеньями цикла.

Материалом двух последних выступлений стала современная русская литература. Паулина Сикора-Крижевская (Лодзь) на примере современных политических пьес В. Тетерина, С. Решетникова, О. Погодиной и Д. Карапузова рассмотрела способы диалога с «чужим словом».

Работу секции завершило выступление Владимира Лебедева (Тверь). В докладе *О кодировании топосов ухода в постмодернистском тексте (Шши Брянский. «Пташечки осенние»)* исследователь раскрыл особенности семиотического кодирования при введении в текст экзистенциальных топосов с учетом современной культурной ситуации, где многие семиотические процессы организованы в соответствии с постмодернистским дискурсом.

Во второй секции прозвучало восемь докладов, посвященных поэтам от Г. Державина до С. Преображенского. Первой выступила Анна Варда (Лодзь) с исследованием *Литературные и внелитературные аллюзии в стихотворении Г. Р. Державина «К царевичу Хлору»*. Два доклада были посвящены поэтам Серебряного века. В выступлении Екатерины Болновой (Нижний Новгород) рассматривалось функционирование мифа об Орфее и Эвридике в трех текстах И. Анненского: *Призраки, Поэту и Поэзия*. Аркадий Чевтаев (Санкт-Петербург) говорил о поэтике стихотворения Н. Гумилева *Завещание*, уделив особое внимание его нарративной организации. Интерпретациям отдельных стихотворений были посвящены доклады Леонида Большухина (Нижний Новгород) *Еще одна попытка прочтения стихотворения Маяковского «Разговор с фининспекторами о поэзии»* и Виктории Лебедевой (Елец) *Стихотворение В. Набокова «Рыцарь»: танатологический аспект*.

В очередных выступлениях докладчики пытались осмыслить разные аспекты поэтики современных авторов. Так, в центре внимания Эвы Садзиньской (Лодзь) оказались поэтические отражения образа сада в лирике Александра Кушнера.

Польская исследовательница проследила связь стихотворений поэта с литературной традицией и модификации топоса сада. Александр Степанов (Тверь) обратился к проблемам стиховедения. В его докладе «*Четверть века, Марина, тому...*» Б. Ахмадулиной и «*Памяти Геннадия Шмакова*» И. Бродского: *строфическая модель и семантика* были рассмотрены некоторые закономерности семантического развития строфической модели 3-стопного анапеста с чередованием мужских и женских рифм. Выступление Ольги Бараш (Москва) было посвящено особенностям поэтики Сергея Преображенского.

Первый день конференции завершили воспоминания об ушедшем из жизни в 2017 году Сергее Юрьевиче Преображенском – московском поэте, филологе, авторе работ по лингвистике, стиховедению и сопоставительной поэтике, многократном участнике тверских конференций.

Второй день конференции продолжался в двух секциях. В первой прозвучали шесть докладов. Заседания начались с выступления Дениса Ступникова (Москва) *Семантика сна в творчестве лидера группы «Адаптация» Ермена Ержанова*. Анализировались тексты песен группы с применением метода экзистенциального психоанализа швейцарского психиатра Медарда Босса. Предметом интереса Юрия Доманского (Москва) стали жанры аудиальной словесности – стендап и рэп. Александр Сорочан (Тверь) обратился к фильму *Банда Джеймса* (1997) Майка Баркера, рассмотрев его как образец жанра *ghost story*.

Три следующих выступления касались поэтики литературного текста. Ирина Беляева (Тверь) проанализировала примеры самопародии в романе Набокова *Лолита*. Галина Закроева (Смоленск) в докладе *Онейрические тексты в романе В. С. Баевского «Роман одной жизни»* пришла к выводу, что онейрические тексты в произведении становятся проекцией судьбы героя, отчасти управляя линией повествования, в которой отражаются «сновидческие события». Марина Иванова (Тверь) выступила с сообщением на тему *Ренарративизация в романе Т. Ю. Кибирова «Лада, или Радость»*.

Во второй секции прозвучало семь докладов. Вопросам поэтики были посвящены выступления Кристины Сарычевой (Москва) и Анастасии Сергеевой (Владимир). Сарычева обратилась к эволюции поэтики С. Раича, рассматривая тематический и метрический репертуар его стихотворений. В докладе А. Сергеевой *В. Лившиц и Л. Лосев: особенности неподцензурной поэтики* были выявлены разные способы обхода цензуры: от эзопова языка до анаграммирования и литературных мистификаций.

В двух выступлениях речь шла об особенностях поэтики конкретного текста. Мария Гельфонд (Нижний Новгород) исследовала жанровые и метрические контексты стихотворения Е. Боратынского *Пироскаф*, а Нина Семёнова (Тверь) рассмотрела *Песню о Соколе* Евгения Клюева как абсурдистский текст.

Три доклада были посвящены поэтике Бориса Рыжего. Екатерина Пастернак (Москва) рассмотрела случаи употребления поэтом диссонансных рифм. Евгения Гурулева (Москва) проанализировала типы репрезентаций лирического сознания в книге стихов *И всё такое...* Татьяна Клокова (Владимир) представила исследование *Петербургский текст в поэзии Бориса Рыжего*, доказывая, что поэт явился не только преемником и продолжателем поэтической традиции, но и внес в Петербургский текст новые коннотации и расширил его образную структуру.

Ewa Sadzińska, Aleksandra Szymańska
Uniwersytet Łódzki