

Исследование специфики применения фактора времени в современных экономических процессах

Кирий Валентина Васильевна

*Харьковский национальный университет радиоэлектроники, доцент кафедры
экономической кибернетики и управления экономической безопасностью, кандидат
экономических наук, доцент, Украина*

Гуца Олег Николаевич

*Харьковский национальный университет радиоэлектроники, доцент кафедры
экономической кибернетики и управления экономической безопасностью, кандидат
технических наук, доцент, Украина*

Аннотация. Целью статьи является исследование влияния времени, как параметра, на экономические процессы и выявление особенностей такого влияния. Современная экономическая ситуация характеризуется большой динамичностью, что требует дополнительного изучения влияния времени на экономические процессы, оценки результатов влияния. В процессе рассмотрения выявлено, что современное представление о времени, как об экономическом факторе, находится на стадии формирования. По результатам исследования показано, что фактор времени рассматривается в зависимости от двух основных признаков: масштаба экономического агента и длительности временного интервала, для которого рассматривается процесс.

Ключевые слова: фактор времени, экономические процессы.

Введение

Время, как экономическая категория, не имеет однозначного определения, хотя интерес к нему у экономистов возник довольно давно. Но попытка формализовать такое сложное и многогранное явление, как время, вызывает значительные трудности. Тем не менее, понимание сущности времени как экономической категории необходимо для глубокого изучения экономической динамики, планирования и прогнозирования процессов, протекающих во времени, а также для определения роли времени в экономике постиндустриального и информационного общества.

К актуальным и невыясненным вопросам экономического времени относится исследование свойств ограниченности времени, природы различных темпоральных горизонтов, а также построение адекватных содержанию феномена времени моделей его представления. Экономическое время представляет собой не только координатную прямую, относительно которой ведутся расчеты и представления других процессов. Это, скорее, неоднородная среда с неопределенными пока свойствами.

Необходимость существенного пересмотра относящихся ко времени понятий определяется исторически обусловленными проблемами экономи-

ческой теории. Генезис представлений о времени как экономическом ресурсе не был последовательным и непротиворечивым. Напротив, его отличают многогранность, многонаправленность, идейные прорывы и последующие откаты назад.

Как указывает Е. В. Балацкий, отсчет существования научного экономического анализа можно начинать с середины 19 века [1]. Процесс формализации накопившихся знаний отметил качественно новый этап в развитии экономического мышления. Именно этот период породил волну синтетических обобщений, результатом которых стали первые формулировки экономических законов. Такие законы формулировались на основе всеобщности постоянства их действия, т.е. вне временных параметров и характеристик. И с точки зрения гносеологии развития науки такие законы были аналогичны естественнонаучным законам механики в физике, арифметическим законам и аксиомам математики.

Однако, как и в случае с теорией относительности в естествознании, где время становится трансформируемым параметром исследуемой системы, так и в экономическом развитии время изменяет свои характеристики, сущностные влияния на процессы, а это требует дополнительных исследований, в т.ч. научно-прикладного характера.

Целью данного исследования является:

- изучение влияния времени как параметра на экономические процессы;
- выявление определяющих характеристических свойств времени, влияющих на протекание экономических процессов;
- отражение специфичных особенностей времени в качестве ресурса на результаты деятельности субъектов хозяйствования.

Результаты исследования

Развитие экономических отношений неразрывно связано с временными промежутками исторического развития общества. Изменения отношения экономистов ко времени можно проследить, исследуя развитие экономической науки. С известной долей обобщения можно сказать, что первые научные экономические закономерности строились на основе точечных, одномоментных результатов, полученных исследователями. Затем, для подтверждения выявленных закономерностей, использовали сравнительный анализ статистически наблюдаемых результатов хозяйственной деятельности для различных временных точечных оценок. Эту «подвижку» в исследованиях можно оценить как первый шаг учета временного ресурса. С введением учета времени как отдельных, но связанных в единую последовательность наборов – точек отсчета – время стало носить в законах экономики как бы константную основу (используя аналогию с исследованием и функциональным описанием естественно научных процессов). Время учитывалось, но его описание сводилось как бы к пониманию «не больше константы». Основным инструментом познания был статический анализ – точечный либо сравнитель-

ный. По определению Дж. Хикса статический анализ это некий раздел экономической теории, где исследователя не беспокоит вопрос об указании времени [2]. Точечный статический анализ исключает время из значимых факторов, сравнительный статический анализ учитывает только дискретные точки, то есть влияние времени опосредованно. Сравнительная статистика была шагом навстречу динамическим процессам. Однако, время в таких расчетах не имело роли фактора, а скорее было обстоятельством, отделяющим один набор данных от другого.

Основателем современной экономической динамики считается Йозеф Шумпетер, который в своих трудах обосновал динамическую концепцию цикличности развития экономики, в которой цикличность рассматривается как закономерность экономического роста [3, с. 312-324]. Дальнейшие построения экономической науки знаменовали уже следующий этап – переход к собственно экономической динамике, которую Дж. Хикс определял как раздел экономической теории, в котором всякое количество должно быть отнесено к определенному времени [2]. Время стало носить более предметный характер и из констант переходить в разряд независимых переменных, характеризующих значение функции. А поскольку устанавливается связь между временем, как параметром некоторой экономической системы и результатами работы этой системы, то и отношение к времени изменяется. Подтверждением изменения восприятия экономического времени является включение времени в классификацию современных экономических ресурсов [4, 5].

Первым примером избирательного отношения к времени является деление деятельности по темпоральным горизонтам на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную. И почти сразу появилось понятие «институциональной ловушки» – когда в рамках поставленного временного горизонта при попытке спланировать стратегию предприятия аналитик попадает в рекурсивный цикл. Вычисляемый параметр в этом случае определяет сам себя.

Современная наука обладает абсолютно разными подходами к пониманию экономических процессов с разными темпоральными отрезками. Характерным примером является процесс формирования валютных курсов. Здесь очень четко проявляются абсолютно разные эффективные схемы и законы, по которым развивается деятельность экономического субъекта [6, с. 57]: каждый временной «слой» подчиняется своим законам и оперирует своими факторами. Известны и широко применяются модели прогнозирования валютных курсов:

- в краткосрочном периоде с временным квантом в 1 день и менее следует использовать модели биржевых торгов и валютных экспектаций;
- в среднесрочном периоде с временным квантом от 1 месяца до года целесообразно применение теории капитальных активов и моделей, учитывающих внешнеторговые потоки;
- в долгосрочном периоде с временным квантом длительностью от 1 года следует воспользоваться теорией паритета покупательной силы и моделями эффективности внешнеторговых операций [6, с. 58].

Объединение трех временных слоев в рамках общей теории на сегодняшний день не исследовано. Таким образом, при исследовании влияния явления экономического времени на результаты функционирования экономических субъектов необходимо учитывать охватываемый временной горизонт.

Вторым аспектом, который необходимо учитывать для исследования влияния времени на экономические процессы следует рассматривать масштаб явлений, для которых изучается такое влияние. Исторически сложилось разделение на уровни микро- и макроэкономики.

Изучение определенных устойчивых процессов, происходящих в экономическом пространстве, проводится с привязкой к временным отрезкам развития экономических отношений. В современной экономической науке существуют и активно развиваются концепции включения времени в качестве фактора экономического развития. Подтверждение этому современные теории Дж. Хикса, П. Самуэльсона, Э. Хансена. При этом закономерности учитывают время не только как фактор, но и косвенно, опосредованно указывают на необратимость (невозвратность) времени, что, в свою очередь вызывает неравнозначность результатов экономической деятельности прошлого настоящего и будущего.

Особенностью построения экономических взаимоотношений на микроуровне является то, что исследователь встречается с принципиальной неравноправностью экономических агентов. Как правило, у потребителя заметно меньше способов влияния на производителя сиюминутно, ведь он пытается удовлетворить конкретную потребность, имея ограниченный доход и взаимодействуя на сложившемся рынке. Особенно остро эта проблема возникает в странах с переходной экономикой, где потребители не вполне осознают свои права и роль в рыночной экономике. Несмотря на то, что потребитель, являясь хозяйствующим субъектом в краткосрочном периоде, крайне незначительно влияет на производителя в долгосрочной перспективе, именно он определяет возможность успеха и самого существования производителя на микроуровне. И в этом случае опять следует различать модели для различных временных периодов.

Одним из существующих механизмов управления временным ресурсом для микроуровня можно считать кредитование. Этот механизм позволяет использовать его совершенно особым образом, «обогнать» время и взять займы у себя будущего. Механизм кредитования позволяет изменять порядок использования ресурсов, добиваясь больших результатов в целом. Так, используя первоначально время как ресурс (назначая сроки кредитования), экономические агенты получают взамен другие блага. То есть, по сути, используя механизм кредитования, временные ресурсы потребляются нелинейно. Преградой в оценке фактора времени выступает невозобновляемость этого ресурса, конечность его использования и одноразовость. Именно это обстоятельство делает работу кредитных учреждений настолько сложной – ведь научные школы не разработали механизм учета нелинейности времени. Один и тот же временной отрезок требует определенного количества ре-

сурсов и принесет определенный экономический эффект при прочих неизменных условиях. Именно поэтому с точки зрения планирования финансовых средств время – ресурс невозобновимый.

Использование кредитного механизма как способа изменения порядка использования ресурсов можно рассматривать и в разрезе временных горизонтов, с точки зрения установления кредитной ставки для банковских учреждений. Передовые методы ценообразования на кредитные ресурсы практически также рассматривают временные кванты, для которых такая ставка устанавливается. Известны методы установления кредитных ставок на основе ставки ЛИБОР, причем основные темпоральные отрезки для такого ценообразования на кредитные ресурсы устанавливаются на краткосрочные периоды (1, 2, 3, 6, 9 месяцев и год). Вторым примером учета временного отрезка в кредитных операциях является ценообразование на основе методов модифицированного ценового лидерства, модели максимальной процентной ставки «кэп». Как показывает практика, при длительном использовании метода повышенной процентной ставки кредитные риски по плавающим ставкам переходят от заемщика к кредитору, тем самым качественно изменяя результаты экономического взаимодействия для всех сторон процесса, в данном случае из-за расширения темпорального отрезка.

Общепризнанным подходом в экономике к времени является его использование как измерителя эффективности использования других ресурсов. В данном случае речь идет о понятии «производительности». Этот подход особенно ярко представлен в работах ученых советского периода. Время рассматривается как некий измеритель результативности использования экономических ресурсов. Однако, в работах не учитывается необратимость экономического времени, а в научно-практической деятельности не нашло свое применение свойство несводимости и несравнимости двух равных по длительности (если использовать это как измеритель ресурса времени) отрезков времени. И хотя продолжением проблематики использования ресурса времени в исследованиях Е. А. Лазуткина, Г. П. Орлова и С. Г. Струмилина являлось исследование продуктивности использования рабочего и нерабочего времени, современные исследователи чаще обращаются к производительному времени хозяйствующего субъекта, т.е. к времени, в течении которого субъект хозяйствования производит экономические блага. В этом смысле весьма интересна работа Р. Сури «Время – деньги. Конкурентное преимущество быстрореагирующего производства», где автор предлагает новый подход к времени производства товаров и услуг [7]. Основываясь на практическом опыте, автор указывает на непроизводительное использование времени: собственные наблюдения Р. Сури за использованием времени во время выполнения заказов производственного характера говорят о том, что так называемое производительное время (т.е. когда действительно выполняют производительные операции) составляет около 10 %, а остальное время используется на процесс согласования. Применение предложенной автором концепции быстрого реагирования (основанного на сокращении непроизводительного времени) позволяет сократить затраты на производство в разы,

определяя, таким образом, существенное конкурентное преимущество, в то время как традиционные концепции способствуют снижению затрат на 10-20 %. Р. Сури указывает, что эффективное использование ресурса времени является основополагающим элементом современной экономики.

Говоря о пересмотре подхода к экономическому времени, невозможно не упомянуть прогнозирование и планирование. Эти два процесса, являясь сходными, выражают разное соотношение и распределение последовательности использования ресурсов. Следовательно, можно предположить и разный подход к времени, как к ресурсу, хотя в большинстве случаев он таким в процессах прогнозирования и планирования не рассматривается. Прогноз рассматривается как научно обоснованное предсказание о возможном состоянии объекта экономики в будущем и основывается на текущем состоянии объекта, длине темпорального отрезка и возможных альтернативных путях развития объекта прогноза. Для существующих методов прогностики точность прогноза существенно зависит от времени (зависимая переменная), при этом иные ресурсы рассматриваются практически в неизменном варианте. Напротив, планирование это процесс постановки определенной цели, достижение которой рассматривается исключительно в конкретный отрезок времени (константа) при этом средства достижения этой цели, т.е. задействованные экономические ресурсы за этот отрезок времени являются модифицируемыми (переменными) за счет применения методов управления ними.

Использование времени как ограниченного ресурса, определяющего эффективность работы экономического субъекта на наноуровне, нашло отражение в технологии тайм-менеджмента и представляет собой систему способов и методов организации временного ресурса, а также повышения эффективности его использования в соответствии с личными и бизнес-целями [2]. Тайм-менеджмент является технологией многими воспринимаемой как стиль жизни личности, коллектива и понимания ценности времени. Тайм-менеджмент не предлагает универсального алгоритма повышения эффективности времени. Тем не менее, по оценкам специалистов, его последовательное применение в 80 % случаев приводит к редуцированию энтропии в отдельно взятом рабочем графике. Исходя из этого тайм-менеджмент это технология, позволяющая экономить и более эффективно использовать ресурс времени, именно на этот ресурс она направлена и под него разрабатывалась.

Современная концепция маркетинга поддерживает личностный подход к потребителю. Индивидуальный потребитель может использовать большое количество знаний и умений высокого качества. Следствием этого являются изменения на рынках труда и информационных продуктов. Этот масштаб экономических процессов в индустриальной экономике практически не рассматривается. Современные концепции исследования потребительского поведения переходят к индивидуализации подходов и приемов в удовлетворении потребностей. И здесь опять наблюдается некая несводи-

мость в подходах к времени. Время для краткосрочного периода исследования является главным фактором, поскольку с изменением его (с течением времени) существенно изменяются потребности индивида – экономического агента на наноуровне. Этот «наноуровень» практически не рассматривается совместно с временными аспектами.

Выводы

Для описания большинства экономических задач достаточно двух временных триад:

- горизонты времени – краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный горизонты;
- горизонты экономических агентов – наноуровень, микроуровень, макроуровень.

Дальнейшее исследование роли времени следует рассматривать в направлении определения его стоимости как ресурса. При этом стоит заметить, что применение сформировавшихся понятий о стоимости в данном случае весьма условно, поскольку (как указывалось) двойственность времени, его необратимость и нелинейность по срокам и уровню, существенно влияет на возможности его использования.

Перечень использованных источников

1. Балацкий Е.В. Понятие времени в экономической науке / Е. В. Балацкий // Вестник российской академии наук. – 2005.– Т. 75.– № 3.– С. 224-232.
2. Хикс Дж. Теория экономической истории / Дж. Хикс ; пер. с англ. под общ. ред. и вступ. ст. Р. М. Нуреева. – Москва : Журнал «Вопросы экономики», 2003. – 224 с.
3. Базилевич В. Д. Історія економічних учень : підручник : у 2 ч. / В. Д. Базилевич. – 3-е вид. – Київ : Знання, 2006. – Т. 2. – 575 с.
4. Райзберг Б. А. Курс экономики : учебник / под ред. Б. А. Райзберга. – Москва : ИНФРА-М. – 720 с.
5. Носова С. С. Экономическая теория: учебник / С. С. Носова. – 2-е изд., стереотип. – Москва : КноРус, 2009. – 792 с.
6. Балацкий Е. В. Факторы формирования валютных курсов: плюрализм моделей, теорий и концепций / Е. В. Балацкий // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – №1. – С. 124-128.
7. Сури Р. Время – деньги. Конкурентное преимущество быстрореагирующего производства / Р. Сури ; пер. с англ. В. В. Дедюхина.–2-е изд. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014.– 326 с.

© В. В. Кирий, О. Н. Гуца

The research of time factor application specific in the current economic processes

Kyriy Valentyna

Kharkiv National University of Radio Electronics, Associate Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, PhD in Economics, Associate Professor, Ukraine

Gutsa Oleg

Kharkiv National University of Radio Electronics, Associate Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, PhD in Techniques, Associate Professor, Ukraine

Abstract. The aim of the article is to study the effect of time, as a parameter, on economic processes and the identification of peculiarities of such influence. The current economic situation is characterized by a great dynamism that requires further study of time effect on economic processes and estimation of the results of this effect. During consideration, it was revealed that the modern idea of time as an economic factor exists at the stage of formation. The study shows that the time factor is considered as a function of two main features: the scale of the economic agent and the duration of time interval for considered process.

Keywords: time factor, economic processes.

© V. Kyriy, O. Gutsa