

## Некоторые аспекты финансирования организаций физической культуры и спорта в СССР на региональном уровне в начале 1950 гг. (по материалам Пензенской области)

Королева Лариса Александровна

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, заведующая кафедрой истории и философии, доктор исторических наук, профессор, Россия*

---

**Аннотация.** В статье анализируется советский механизм финансирования организаций массовой физической культуры и спорта в начале 1950-х гг. на примере Пензенской области: недочеты в составлении смет расходов спортивно-массовых мероприятий, неверное оформление финансовых документов – актов, командировочных удостоверений и пр., неправильная оплата работы судей и тренеров и т.д.

**Ключевые слова:** СССР, физическая культура, спорт, финансирование, Пензенская область.

---

### Введение

Физкультура и спорт имеют значительный политический потенциал и выполняют многие функции государства, в том числе способствуют формированию внутреннего и внешнего образа государства, патриотических чувств народа [1].

Важнейшим аспектом государственной политики в сфере развития физической культуры и спорта является финансирование соответствующей отрасли, которое ЦСУ СССР относило к расходам общественных фондов потребления [7].

Хотя в литературе определенные аспекты темы развития физической культуры и спорта в СССР получили свое освещение, в целом тема нуждается в комплексном исследовании. Среди специалистов по данной проблеме следует отметить Н. И. Баишева [2], С. В. Бутова [3], Д. Г. Ефимова [5], О. Ю. Никонову [8], М. Ю. Прозуменщикова [9], С. С. Толстого [10] и др. Данным вопросом занимались, как правило, журналисты, бывшие спортсмены, тренеры, чиновники от спорта. В настоящее время широко издаются воспоминания участников крупных спортивных событий, но эти публикации, представляя собой интересный фактический материал, имеют описательный характер, в них практически отсутствует аналитический подход. Вопрос материально-технического и финансового обеспечения физической культуры в СССР представляется малоизученным (Г. М. Иванова [6], Е. В. Коломин, Ю. В. Пешехонов [7] и др.) и требует своего исследования.

Исходя из этого, определена цель работы – охарактеризовать сформировавшуюся систему материально-технического и финансового обеспечения организаций массовой физкультуры и спорта в СССР в начале 1950-х гг. по материалам Пензенской области.

### **Результаты исследования**

В феврале 1951 г. Г. П. Мельницкий, глава пензенского областного комитета по делам физкультуры и спорта, обратился к начальнику областного управления сельского хозяйства Т. Н. Кретинину со следующим «предложением»: «Совет Министров СССР постановлением от 28-го мая 1948 г. № 1829 установил, что суточные, квартирные и проездные командированным для проведения массовых хозяйственных компаний должны оплачиваться теми организациями, в помощь которым командированные направлены. Согласно указаниям облисполкома с 7-го по 17-ое февраля для определения кондиции семян в Соседский район был командирован работник областного комитета по делам физической культуры и спорта тов. В. А. Васильев. Просим расходы, связанные с его командировкой в сумме 236 руб. перевести на текущий счет областного комитета по делам физической культуры и спорта в Пензенском отделении Госбанка № 11542» [3].

5 апреля 1951 г. заведующий областным финансовым отделом старший советник финансовой службы II ранга Д. Степанов предоставил заместителю председателя исполкома областного совета И. И. Жукову документ на предмет дофинансирования комитета физкультуры и спорта. В нем указывалось, что поскольку ранее не предъявлялось претензий по поводу увеличения административно-хозяйственных и командировочных расходов, то смета последнего утверждена облисполкомом 21 марта 1951 г. № 469 в размере ранее намеченных ассигнований. Областной финансовый отдел считал возможным увеличение сметы областного комитета физкультуры и спорта только за счет сокращения смет других отделов облисполкома. Вопрос о дополнительных ассигнованиях в смете того или иного отдела мог рассматриваться при полном использовании средств, предусмотренных по смете [2, д. 9, л. 118].

В мае 1951 г. Г. П. Мельницкий обратился к председателю областного исполнительного комитета Ф. Д. Кулакову: «Работниками и внештатными (общественными) инструкторами областного комитета по делам физической культуры и спорта в течение года (май 1950 – май 1951 гг.), несмотря на очень ограниченные средства на командировочные расходы, было сделано 89 выездов в районы области с целью проверки работы и оказания практической помощи. Большая часть руководителей проверенных комитетов, как правило, в последующем были заслушаны на заседании областного комитета, а материалы проверки и приказ комитета направлены в адрес исполкома районных советов для ознакомления и принятия мер. Однако очень незначительные средства на командировочные расходы (6000 на год) и отсутст-

вие собственного транспорта мешают областному комитету иметь постоянную связь с районами, что не только вызывает иногда справедливые упреки со стороны комсомольских и физкультурных работников районов, но значительно снижает контроль качества проводимой в районах массово-физкультурной и спортивной работы. Исходя из этого, прошу Вас рассмотреть возможность увеличения средств, предусмотренных на командировочные расходы по областному комитету физкультуры до 9000 руб. в год и выделить комитету автомашину» [2, д. 9, л. 113].

В 1951 г. Г. П. Мельницкий информировал председателя областного исполнительного комитета Ф. Д. Кулакова: «При составлении проекта сметы областного комитета по делам физкультуры и спорта на 1951 г. нами предусматривались командировочные расходы по управлению в сумме 12.0 тыс. руб., несмотря на то, что эта сумма являлась минимумом, который был необходим комитету для организации правильного руководства и контроля за работой подведомственных организаций. При утверждении сметы на 1951 г. эта сумма исполкомом была уменьшена вдвое и стала гораздо меньше, чем суммы, предусмотренные на командировочные расходы других равных примерно по величине и значимости отделов исполкома (культпросветотдел, отдел кинофикации и т.д.). В результате частых выездов, связанных с организацией ДСО «Колхозник» и другим причинам деньги, предусмотренные на командировочные расходы, нами полностью израсходованы» [2, д. 9, л. 89].

Г. П. Мельницкий попросил увеличить смету расходов на командировки областного комитета по делам физкультуры и спорта за счет уменьшения расходов на командировки других отделов, имеющих большие средства на эти расходы.

Средств явно не хватало, даже на проведение физкультурных и спортивных мероприятий. В июле 1951 г. заведующий областным финансовым отделом старший советник финансовой службы II ранга Д. Степанов дал Ф. Д. Кулакову следующее пояснение по поводу дофинансирования комитета: «Облфинотдел сообщает, что согласно утвержденного бюджета области на 1951 год по доходам и расходам с поквартальной разбивкой решения 2-й сессии 3 созыва Пензенского областного совета депутатов трудящихся от 16-17 мая 1951 года на проведение спортивно-массовых мероприятий по физкультуре назначено 572 тыс. руб., из них на 1 квартал – 145 тыс. руб., на 2 квартал – 134 тыс. руб., на 3 квартал – 209 тыс. руб. и на 4 квартал – 84 тыс. руб. В покрытие этих назначений были открыты кредиты на 1-й квартал 145 тыс. руб., на 2-й квартал 159 тыс. руб. и на 3-й квартал 184 тыс. руб. Перечислено средств на Госбанк в 1-м квартале 145 тыс. руб., во 2 квартале 159 тыс. руб. и в 3-м квартале 85 тыс. руб., а всего 339 тыс. руб., или 59,3% годового назначения. Недофинансирования по 1-му и 2-му кварталам никакого не имеется. Расходование средств облкомитету физкультуры необходимо проводить в рамках открытого кредита, расходные расписания высылаются в начале каждого квартала» [2, д. 9, л. 97].

Г. П. Мельницкий, в свою очередь, докладывал: «На проведение спортивно-массовых мероприятий и участие в соревнованиях республики областному комитету по делам физической культуры и спорта по смете, утвержденной облисполкомом, предусматривалось на 2-ой квартал этого года 287,0 тыс. руб. Между тем, облфинотдел профинансировал комитет по статье на централизованные мероприятия только в сумме 134,0 тыс. руб., не дофинансировав комитет на 153,0 тыс. руб. Все предусмотренные планом 2-го квартала соревнования проведены, и на все соревнования республики наши команды отправлены, но так как большая часть денег, предусмотренных на эти мероприятия, нами не получены, мы имеем большую задолженность ряду организаций (чайной за питание участников, бибколлектору за книги, выданные как призы, и т.д.) и отдельным людям за судейство соревнований, призы и т.д. Отсутствие средств у областного комитета в настоящее время лишает нас возможности принять участие в целом ряде соревнований республики и ставит под угрозу срыва проведение областных соревнований, запланированных в этом месяце» [2, д. 9, л. 98]. Г. П. Мельницкий просил дополнительного финансирования областного комитета по делам физической культуры и спорта за 2 квартал в сумме 153,0 тыс. руб.

Ревизионные органы тщательно выполняли свою работу. Так, в январе 1952 г. результате проверки КРУ Министерства финансов СССР по Пензенской области хозяйственной и финансовой деятельности Нечаевского районного комитета физкультуры и спорта, был вскрыт целый ряд злоупотреблений, допущенных председателем Нечаевского райкомитета Н. А. Шишковым, а именно – подделки отметок в командировочных удостоверениях, подписки и подделки подписей, неправильные выплаты командировочных средств участникам областных соревнований (двойная оплата) и т.п., всего на сумму 4229 руб. Как следствие, появился приказ областного комитета № 6, согласно которому председателя Нечаевского районного комитета Н. А. Шишкова за злоупотребления служебным положением и присвоение государственных средств сняли с занимаемой должности; материалы проверки были переданы в следственные органы. Все председатели районных и городских комитетов по делам физкультуры и спорта были предупреждены о необходимости строго руководствоваться при расходовании средств, предусмотренных на физкультурно-спортивную работу, инструкцией «О финансовых вопросах в физкультурных организациях» и положением областного комитета по делам физкультуры и спорта [2, д. 29, л. 121].

В 1953 г. произошло упразднение Комитета и передача его полномочий Главному управлению по физической культуре и спорту при Министерстве здравоохранения СССР. Но на финансовой ситуации это практически никак не отразилось. В «Описательном отчете Пензенского областного отдела здравоохранения по физической культуре и спорту за 1953 г.» в IX разделе «Выполнение бюджета» говорилось: «Предусмотренные бюджетно-сметные ассигнования на спортивно-массовые мероприятия областного отдела здравоохранения не удовлетворили потребность в средствах на проведение физ-

культурной работы в 1953 г., так как по предусмотренным планам спортивно-массовых мероприятий облздравотдела для проведения соревнований и учебно-тренировочных сборов требовалась гораздо большая сумма. Исполком областного совета депутатов трудящихся, учитывая ходатайство облздравотдела, в 1953 г. увеличил к концу года ассигнования, предусмотренные на спортивно массовые мероприятия на 73,0 тыс. руб. за счет средств, отпущенных техникуму физической культуры [2, д. 50, л. 36].

28 марта 1956 г. комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР издал приказ № 87 «Об исполнении свода расходов на физическую культуру за 1955 г.», в котором отмечалось, что за истекший год наблюдалось значительное улучшение в использовании средств на физическую культуру. Исполнение свода расходов за 1955 г. составило 104,8 % (за 1954 г. – 87,9 %), в том числе по республиканскому бюджету – 97,8 %, по местному бюджету – 105,5 %. Пензенская область «исполнила расходы на физкультуру (без строительства) на 104,1 %; по техникумам физкультуры – на 81,9 %, по спортивным школам молодежи – на 80,7 %. Председатель областного комитета В. К. Молчанов докладывал, что ряд исполкомов не принимают должных мер к развитию физической культуры и спорта в области, строительству спортивных сооружений, в результате чего средства, отпущенные на эти цели, не были использованы. Так, Башмаковский район освоил 11,3 тыс. руб.; Голицинский – 3,3; Головинщенинский – 5,3; Городищенский – 5,7; Даниловский – 3,0; Земетчинский – 11,0; Мало-Сердобинский – 3,9; Наровчатский – 10,6; Неверкинский – 9,7; Нижне-Ломовский – 9,7; Пачелмский – 10,6; Шемышейский – 3,6.

В распоряжении председателя исполкома областного совета В. Пищулина указывалось, что в связи с неполным освоением ассигнований на капитальный ремонт, приобретение специнвентаря и оборудования и приобретения мягкого инвентаря техникумом физической культуры предлагалось снять средства по ст. 16 – капитальный ремонт в сумме 50,0 тыс. руб., по ст. 12 – приобретение специнвентаря и оборудования в сумме 10,0 тыс. руб., по ст. 14 приобретение мягкого инвентаря в сумме 60,0 тыс. руб. и направить их на капитальный ремонт спортсооружений и на проведение спортивно-массовых мероприятий: на капитальный ремонт спортсооружений – Пензенской спортивной школе молодежи (10 тыс. руб.), Кузнецкому городскому комитету физкультуры (15 тыс. руб.), Городищенскому районному комитету физкультуры (15 тыс. руб.), Каменскому районному комитету физкультуры (10 тыс. руб.); на спортивно-массовые мероприятия – областному комитету физкультуры (55 тыс. руб.), Пензенскому городскому комитету физкультуры (13 тыс. руб.), Сердобскому районному комитету физкультуры (2 тыс. руб.) [2, д. 125. л. 7, 102].

В начале 1956 г. были проведены проверки финансово-хозяйственной деятельности Бедно-Демьяновского, Городищенского, Нижне-Ломовского, Сердобского, Соседского районных комитетов физкультуры. Несмотря на то, что областной комитет предпринял ряд мер по наведению порядка в расхо-

довании государственных средств при проведении спортивных соревнований, проверкой было установлено наличие серьезных недостатков в финансово-хозяйственной деятельности райкомов физкультуры. В Городищенском районном комитете физкультуры средства, выделенные на спортивно-массовые мероприятия, расходовались не по назначению. Так, из выделенных на 1955 г. средств в сумме 14 тыс. руб. было израсходовано 12 745 руб.; 910 руб. были израсходованы на командировки, несвязанные со спортивно-массовыми мероприятиями; 345 руб. потратили на канцелярские и хозяйственные расходы по управлению. Из средств, выделенных на капитальный ремонт спортивных сооружений, в сумме 25 тыс. руб., израсходовано только 14 476 руб., остальная сумма просто списана. По смете на капитальный ремонт спортивных сооружений фонд зарплаты нештатному составу составил 8 451 руб.; тогда как председатель райкома физкультуры Бухарин заключил два трудовых соглашения с посторонними лицами на сумму 12,6 тыс. руб., с превышением сметных ассигнований на 4 149 руб. Причем, трудовые соглашения с посторонними лицами председателем районного комитета не утверждались, сметы на проведение спортивно-массовых мероприятий не составлялись, соревнования проводились произвольно. В командировочных удостоверениях целесообразность командировки никем не утверждалась, дата прибытия на командировках не отмечалась. При получении зарплаты посторонними лицами заявления не писались, выполнение работы не подтверждалось и т.п. В Сердобском районном комитете физкультуры средства также расходовались не по назначению: на командировки, не связанные со спортивно-массовыми мероприятиями, было потрачено 540 руб. 65 коп. Авансовые отчеты по командировкам составлялись на большее число человек, чем было указано в командировочных удостоверениях. Оплата за судейство соревнований проводилась неправильно: за работу до 6 часов судейской работы оплачивали по 20 руб., в результате чего было переплачено 460 руб. Страховые сборы с проездов по железным дорогам не удерживались и т.п. В Соседском районном комитете физкультуры командировочные удостоверения оформлялись неправильно; оплата судьям производилась без табеля работ; сметы на проведение районных соревнований не составлялись; питание участникам соревнований выдавалось без справок главного судьи и т.д. В Нижне-Ломовском районном комитете физкультуры оплата за измерение дистанций производилась не согласно брошюры «Финансовые вопросы», а по завышенным ценам – за 16 рабочих выплачено 150 руб., вместо 60. Незаконно проводились учебно-тренировочные сборы, оплата за час тренерской работы производилась без учета образования и стажа работы, в результате чего было переплачено 132 руб. В Бедно-Демьяновском районном комитете физкультуры участникам областных соревнований было переплачено 985 руб. суточных; в 1955-1956 гг. участникам районных соревнований было выдано ценных призов на сумму 465 руб. 65 коп.; акты на питание участников соревнований не составлялись и т.д. [2, д. 128, л. 120-122].

По результатам проверки председатель областного комитета В. К. Молчанов потребовал от председателей городских районных исполнительных комитетов навести порядок и осуществить жесткий контроль расходования средств, выделенных на спортивно-массовые мероприятия.

## **Выводы**

Таким образом, механизм финансирования организаций физической культуры и спорта на федеральном и региональном уровнях характеризовался исключительно плановым регулированием. И хотя финансирование шло, как принято считать, «по остаточному принципу», но и в тех условиях власти старались максимально эффективно использовать все возможные в их распоряжении средства.

## **Перечень использованных источников**

1. Артемова С. Ф. Социально-педагогические аспекты физического воспитания населения в СССР в 1949-е – начале 1950-х гг. (по материалам Пензенского региона) / С. Ф. Артемова, Л. А. Королева // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2015. – № 1. – С. 11-19.
2. Баишев Н. И. Физическая культура и спортивная повседневность в СССР: проблемы историографии / Н. И. Баишев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 5-1 (36). – С. 69-71.
3. Бутов С. В. Развитие советского футбола в 1921-1941 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / С. В. Бутов. – Красноярск, 2007. – 181 с.
4. Государственный архив Пензенской области. – Ф. Р 2388. – Оп. 1.
5. Ефимов Д. Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в государственных учреждениях России (1861-1917) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Д. Г. Ефимов. – Санкт-Петербург, 2000. – 187 с.
6. Иванова Г. М. Финансовая политика в социальной сфере в СССР в 1950-1970-е гг. / Г. М. Иванова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – № 3-2. – Т. 16. – С. 525-531.
7. Коломин Е. В. Роль финансов в реализации социальной политики КПСС / Е. В. Коломин, Ю. В. Пешехонов. – Москва : Финансы и статистика, 1987. – 159 с.
8. Никонова О. Ю. Воспитание патриотов: Осоавиахим и военная подготовка населения в уральской провинции (1927-1941 гг.) / О. Ю. Никонова. – Москва : Новый хронограф, 2010. – 488 с.
9. Прокуменщиков М. Ю. Большой спорт и большая политика / М. Ю. Прокуменщиков. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2004. – 464 с.
10. Толстой С. С. Власть и массовый спорт в СССР (на примере истории советского футбола в 1930-1950-е годы) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / С. С. Толстой. – Москва, 2009. – 238 с.

© Л. А. Королева

**Порядок цитирования:**

Королева Л. А. Некоторые аспекты финансирования организаций физической культуры и спорта в СССР на региональном уровне в начале 1950 гг. (по материалам Пензенской области) [Электронный ресурс] : научная статья / Л. А. Королева // Траектория науки. – 2016. – №2(7). – 0,46 авт. л. – Режим доступа: <http://pathofscience.org/index.php/ps/article/view/62>. – Загл. с экрана.

**Some aspects of financing physical culture and sport organizations in the USSR at the regional level in the early fifties (on materials of the Penza region)**

Koroleva Larisa

*Penza State University of Architecture and Construction, Head of Department of History and Philosophy, Doctor of Science (History), Professor, Russia*

---

**Abstract.** The article analyzes the funding mechanism of the Soviet organizations of mass physical culture and sports in the early 1950s on the example of the Penza area: the defects in estimating of expenses in of sports events, incorrect registration of financial documents – acts, business trip certificates, etc., wrong payment of work of judges and coaches, etc.

**Keywords:** USSR, physical culture, sport, financing, Penza region.

---

© L. Koroleva