

Оксана Войтюк

## Политическая программа Всеукраинского Объединения „Свобода” и перспективы ее реализации

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

*Всеукраинское Объединение „Свобода”, политическая  
партия, парламентские выборы*

STUDIA I ANALIZY

*«СВОЯ ВЛАСТЬ – СВОЯ СОБСТВЕННОСТЬ –  
СВОЕ ДОСТОИНСТВО НА СВОЕЙ,  
БОГОМ ДАННОЙ, ЗЕМЛЕ»*

Предвыборный лозунг партии

28 октября 2012 года, на Украине прошли выборы в Верховную Раду Украины. Пятипроцентный барьер преодолели пять политических партий, среди которых оказалось и Всеукраинское Объединение Свобода<sup>1</sup>. Партия получила сравнительно с предыдущими выборными кампаниями достаточно высокий результат – 10,44%, что стало полной неожиданностью для многих. Большинство голосов Свобода получила в западной части страны, в Киеве и за рубежом. В Верховной Раде Украины интересы партии представляют 36 человек.

Причины, которые способствовали тому, что Свобода получила хороший результат на парламентских выборах, стоит поискать в современных реалиях жизни украинского общества. Сложная социально-экономическая ситуация, огромные различия между богатыми и бедными (почти полное отсутствие

<sup>1</sup> Среди партий, которые также прошли 5% барьер были: Партия регионов 30%, Батькивщина – 25,54%, Удар – 13,96% и Коммунистическая партия Украины – 13,18%. Выборы-2012. Результаты голосування, <http://www.pravda.com.ua/articles/2012/10/29/6975859/>, 29.10.2012.

среднего класса), высокий уровень коррупции практически во всех сферах жизни (здравоохранении, юстиции, образовании), политическая коррупция, рост российского влияния на Украине, особенно в средствах массовой информации, непродуманные шаги нынешнего правительства, – все это способствовало росту рейтинга партии. Также на результат выборов повлияли события, которые вызвали крупнейший общественный резонанс: подписание Харьковских соглашений, что предусматривает продление срока базирования Черноморского Флота Российской Федерации в Крыму; принятие закона о языках, благодаря которому, русский язык на Украине получил широкие возможности; напряженные отношения с Европейским Союзом, и постепенное сближение с Россией; склонение Украины к вступлению в Таможенный союз с Россией, Беларуссией и Казахстаном, а также общее недовольство политикой президента Януковича и Партии регионов. Большое значение имело заключение в тюрьму Юлии Тимошенко и слабость оппозиции, которая перед выборами не могла согласовать между собой многих вопросов. Все это также привело к увеличению радикальных настроений в обществе.

Партия Свобода имеет определенные преимущества, которых не хватает другим представителям оппозиции, прежде всего, это новая политическая партия, риторика которой значительно отличается от остальных оппозиционных партий. Очень важным является также тот факт, что партия последовательна в своих заявлениях и действиях. Бывают ситуации, когда члены партии отличаются радикальным поведением, также высказывания некоторых из них оцениваются как недемократические. Отличительной чертой Свободы от других политических сил, есть то, что в партии нет перебежчиков и предателей, она не коррумпирована а, напротив, это сплоченная команда единомышленников. На повышение результатов Свободы на выборах, сыграл тот фактор, что снизился рейтинг партии Удар, лидера которой – В. Кличко – очень часто называют «серым кардиналом» из-за неопределенности взглядов и действий. На выборах за партию Свобода проголосовали также избиратели, которые были разочарованы деятельностью оппозиционных партий и не согласны с политикой существующего режима. Следует подчеркнуть, что за Свободу проголосовали даже те избиратели, которые во многом не согласны со взглядами этой политической силы<sup>2</sup>.

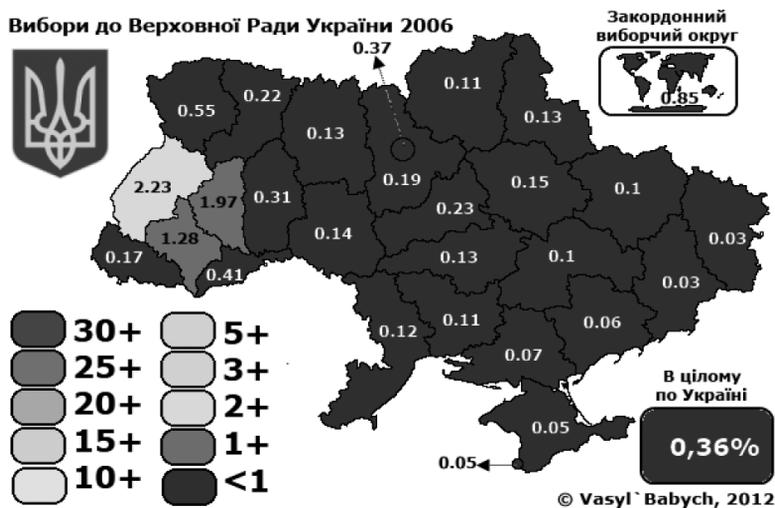
Всеукраинское Объединение Свобода, имеет более чем двадцатилетнюю историю. Она была основана в 1991 году, именуясь Социал-националистическая партия Украины (СНПУ), в результате объединения общественных организаций таких как: Варта Руху, Спадщина, Студентского братства, Украинских

<sup>2</sup> О. Кривдик, „Свобода”: що далі? [on-line] <http://www.pravda.com.ua/articles/2012/12/5/6978752/>, 5.12.2012.

ветеранов Афганистана<sup>3</sup>. За идеологическую основу партии были взяты труды лидера организации украинских националистов Ярослава Стецька «Две революции». Из-за своего исторического прошлого, сначала СНПУ, а позже Свобода, на протяжении более чем 20 лет деятельности не получили даже 1% поддержки на парламентских выборах. Результат 10,44% на парламентских выборах в 2012 году был самым большим успехом партии за всю ее историю. Возвращаясь к истории также стоит заметить что впервые СНПУ приняла участие в парламентских выборах в 1994 году под лозунгом: «Мы националисты – не принадлежим ни к старой коммунистической, ни к новой демократической номенклатуре, смотрим на мир по-новому и можем правильно анализировать развитие политической ситуации на Украине»<sup>4</sup>. Во второй раз СНПУ брала участие в парламентских выборах в 1998 году вместе с партией Национальная независимость Украины, создав блок «Меньше слов». Тогда О. Тягнибок, впервые стал депутатом Верховной Рады Украины, а после парламентских выборов в 2002 году был избран депутатом во второй раз.

14 февраля 2004 года на IX Конгрессе националистов Социально-национальная партия Украины изменила свое название на Всеукраинское объединение Свобода, а О. Тягнибок стал ее лидером. Во время Оранжевой революции партия поддержала демократические силы.

Рис. 1. Выборы до Верховной Рады Украины 2006



Источник: Василь Бабич, [http://pl.wikipedia.org/wiki/Og%C3%B3lnoukrai%C5%84skie\\_Zjednoczenie\\_Swoboda](http://pl.wikipedia.org/wiki/Og%C3%B3lnoukrai%C5%84skie_Zjednoczenie_Swoboda).

<sup>3</sup> *Історія ВО Свобода*, [www.swodoba.org.ua/pro\\_partiyu/istoriya/](http://www.swodoba.org.ua/pro_partiyu/istoriya/).

<sup>4</sup> Там же.

Впервые в парламентских выборах партия Свобода взяла участие в 2006 году. Предвыборная программа партии носила название: «Программа защиты украинцев», а лозунг кампании звучал: «Мы – в СВОЕЙ БОГОМ ДАННОЙ стране». Как и в предыдущие годы, Свобода не прошла 5% барьер и не вошла в Парламент, однако получила места в местных органах самоуправления во Львовской и Тернопольской областях (рис. 1). Как показывают статистические данные на рис. 1, партия Свобода в 2006 году получила 0,36% голосов, большинство которых в Львовской (2,23%), Тернопольской (1,97) и Ивано-Франковской (1,28%) областях на западе Украины.

В последующие годы – 2007 (парламентские выборы) Свобода получила – 0,76%, 2010 – выборы Президента, О. Тягнибок набрал 1,36% голосов, а во время выборов в местные областные рады и советы Свобода набрала 4,97%, большинство в западных регионах Украины – Ивано-Франковской (16,6%), Львовской (25,98%), Тернопольской (34,69%), Волынской областях (7,44%).

Во время последних парламентских выборов в 2012 году Всеукраинское Объединение Свобода принимало участие самостоятельно. Партия не вошла в состав сил Объединенной Оппозиции во главе с партией Ю. Тимошенко – «Батькивщина», однако в случае выигрыша на выборах заявила о желании сотрудничества с демократическими силами. Как показывают статистические данные на рис. 2, большинство голосов Свобода получила на западе страны во Львовской области – 38,01%, Тернопольской 31,22%, Ивано-Франковской – 33,79%, Волынской – 17,98%, Ровенской – 16,63%, Хмельницкой – 11,79%, а также в Киевской области 10,84% и городе Киеве – 17,3%. Значительный результат был и в заграничном округе 23,63%<sup>5</sup>.

Впервые в истории Украины Всеукраинское Объединение Свобода преодолело 5% барьер с результатом 10,44%, (из которого – 25 мест по пропорциональной системе и 12 мест по мажоритарной) и вошло в украинский парламент, разместившись на пятой позиции среди партий, выигравших выборы.

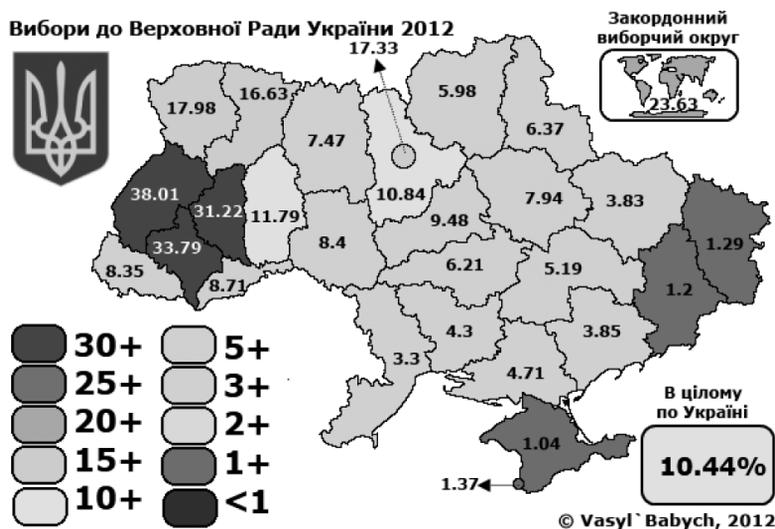
В данной статье предпринята попытка анализа предвыборной программы Всеукраинского Объединения и перспективы реализации поставленных целей. Программа «Своя власть – Своя собственность – Свое достоинство на СВОЕЙ, БОГОМ ДАННОЙ, земле» заслуживает особого внимания и тщательного изучения в аспекте понимания истинных мотивов действий партии и ее лидеров. Программа состоит из семи главных частей:

- 1) Власть и общество. Полное очищение власти и справедливая политическая система;
- 2) Национальное хозяйство. Экономическая независимость и социальная справедливость;

<sup>5</sup> *Голосування у регіонах, (пропорційна) Свобода*, <http://www.pravda.com.ua/>, 31.10.2012.

- 3) Здоровье нации. Преодоление демографического кризиса, улучшение качества жизни;
- 4) Гражданство и миграция. Право на Родину и защиту жизненного пространства;
- 5) Информационное пространство, образование и наука. Сохранение идентичности и национальной культуры;
- 6) Историческая справедливость. Преодоление последствий оккупации;
- 7) Внешняя политика и оборона. Европейский украиноцентризм и сильное государство.

Рис. 2. Выборы до Верховной Рады Украины 2012



Источник: Василь Бабич, [http://pl.wikipedia.org/wiki/Og%C3%B3lnoukrai%C5%84skie\\_Zjednoczenie\\_Swoboda](http://pl.wikipedia.org/wiki/Og%C3%B3lnoukrai%C5%84skie_Zjednoczenie_Swoboda).

Политические постулаты партии Свобода можно разделить на две части: спорные и бесспорные. К наиболее спорным и требующим вынесения на всеукраинский референдум относятся введение в паспорте графы «национальность», легализация оружия, а также предложение о преобразовании Украины в республику с президентской формой правления. Это предложение совпадает с интересами Партии регионов, выдвигающей аналогичные идеи. Введение графы «национальность» в некоторой степени является восстановлением советской практики и может получить негативную оценку общества. Появление таких данных в паспорте может способствовать этнической напряженности в многонациональном украинском обществе.

Огромные эмоции побуждает также вопрос о легализации оружия. Дискуссии на эту тему ведутся уже не один год, и до сих пор нет однозначного ответа на этот вопрос, поскольку мнение общества является достаточно разделенным. Одна часть выступает «против», мотивируя это тем, что легализация оружия может привести к трагическим последствиям в будущем – росту насилия и количества убийств. Оппоненты же выступают «за», считая, что наличие оружия дает большее ощущение безопасности и, наоборот, уменьшит количество актов насилия в обществе. Согласно информации веб-сайтов, на данный момент нет 100% согласия между самими представителями Свободы. Так, например, С. Адамович, кандидат исторических наук, депутат от партии Свобода в Ивано-Франковской областной раде, считает, что не стоит брать пример с англосакских стран, где ношение оружия имеет давнюю традицию. Украина сегодня не готова к легализации оружия, считает С. Адамович<sup>6</sup>. Такой же точки зрения придерживается депутат партии Свобода И. Янкив, который считает, что сейчас не время для легализации оружия на Украине, потому что в стране пока еще отсутствует соответствующая культура владения и обращения с оружием.

При разработке программы и вопроса о легализации оружия, идеологи партии брали во внимание образец западноевропейских стран, особенно Швейцарии. Однако и в этом вопросе и во множестве других Украине еще очень далеко к швейцарским стандартам, поэтому нельзя использовать практику других стран без учета украинских реалий<sup>7</sup>.

В настоящее время общественность больше склоняется к тому, чтобы сказать легализации оружия «нет». Объясняется это тем, что в общественной памяти все еще свежи события ранних девяностых XX века, когда количество убийств и грабежей было огромным, несмотря на то, что в стране ношение оружия было запрещено. Однако помимо запрета на ношение и владение оружием, его можно было без проблем купить нелегально. Кроме того, украинское общество очень скептически и с недоверием относится к коррумпированным государственным структурам, которые должны будут следить за легализацией и распространением оружия<sup>8</sup>. Еще одним важным аргументом против являются сообщения из США о стрельбе в общественных местах, таких как школы, университеты, театры, которые время от времени сотрясают весь мир.

<sup>6</sup> „Свободівці» Прикарпаття проти дозволу на видачу зброї всім українцям, а незалежні громадські діячі – за», [on-line] <http://www.octpib.info/News.aspx?idNews=15320>, 20.11.2012.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> К. Філімонов, *Зброя у вільному обігу: вседозволеність чи безпека?* [on-line] <http://h.ua/story/197555/>, 14.09.2009.

Что касается менее спорных вопросов в политической программе партии Свобода, внимание стоит обратить на проведение люстрации власти, что предусматривает отстранение от власти представителей коммунистического режима. С одной стороны осуществление люстрации необходимо, так делают все европейские демократические страны, но с другой стороны, проведение данной процедуры в Украине практически невозможно в создавшихся реалиях. Люстрация власти означала бы, во-первых, запрет деятельности Коммунистической партии Украины, которая все еще имеет поддержку украинского общества, а на парламентских выборах 2012 года получила новое дыхание. Во-вторых, большинство депутатов, которые сегодня пополняют ряды украинского парламента (в том числе и в оппозиции), в прошлом были членами Коммунистической партии УССР.

Интересным является предложение Свободы по внедрению системы дактилоскопической идентификации во время голосования в парламенте. Сегодня широко распространенной практикой среди членов Партии регионов, а также и некоторых оппозиционных сил, является голосование карточками отсутствующих на заседании депутатов. После присяги в Верховной Раде Украины Свобода заявила, что не допустит того, чтобы один депутат голосовал, используя карточки отсутствующих соратников. Это предложение Свободы уже поддержали оппозиционные силы и уже несколько раз по этому поводу блокировали трибуну Рады.

Интересным, но спорным является предложение ведения уголовной ответственности за несправедливые решения судей, то есть, судья должен возместить убытки за неправомерное принятое им судебное решение за свой счет<sup>9</sup>. Кроме того, должностные лица органов государственной власти, местного самоуправления, по вине которых принято неправомерное решение, также обязаны возмещать моральный или материальный ущерб в полном размере за свой счет. Предложение представляется хорошим, однако сложным в реализации, так как судебная система Украины сегодня очень коррумпирована<sup>10</sup>. После прихода к власти Партии регионов было принято много политических судебных решений, самыми громкими из них относятся к делам Ю. Тимошенко, Ю. Луценко и других членов оппозиции<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Програма партії Свобода, [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu/prohrama/](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/prohrama/)

<sup>10</sup> Sprawa sędziego I. Zwarycza, skazanego za branie łapówek na 10 lat więzienia. *Wyrok w sprawie sędziego Ihora Zwarycza*, [on-line], [http://www.naszwybir.pl/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=110](http://www.naszwybir.pl/index.php?option=com_k2&view=item&id=110), 29.10.2011.

<sup>11</sup> 7 апреля 2013 года, Президент Украины принял решение о помиловании экс-министра внутренних дел Украины – Ю. Луценко. После отбытия половины срока (2 года из 4), Ю. Луценко в тот же день вышел на свободу. *Луценко на волі*, <http://www.pravda.com.ua/news/2013/04/7/6987581/>, 7.04.2013.

Свобода также считает, что чиновники обязаны выступать на украинском языке. В первый же день работы Верховной Рады Украины дошло до драки между представителями Свободы и Партии регионов. Причиной конфликта стало выступление В. Колесниченко на русском языке во время обсуждения кандидатуры спикера парламента<sup>12</sup>.

Среди других программных позиций стоит обратить внимание на предложение отмены депутатской неприкосновенности по криминальным и экономическим преступлениям; запрет привлечения к юридической ответственности депутатов всех уровней за их политическую позицию. Также Свобода предлагает ввести в уголовном законодательстве принцип «чем выше государственная должность, тем выше уровень ответственности за совершенное преступление»<sup>13</sup>.

Принимая во внимание коррумпированность судебной системы, предлагается избрание местных судей обществом сроком на 5 лет; судей апелляционных судов – съездом судей местных судов сроком на 7 лет; судей Верховного Суда – съездом судей Украины сроком на 10 лет.

Кроме того, Свобода предлагает ограничить срок действия парламента и местных советов с пяти до трех лет, а также сократить количество народных депутатов Украины в парламенте с 450 до 300 человек.

Во второй части программы «Национальная экономика» внимания заслуживают вопросы, касающиеся развития энергетики, права на землю, а также возможности ее продажи.

Проблемы энергетики, представленные во второй части программы, выглядят нереальными для реализации, особенно в той части, которая касается пропорциональной зависимости цены газа и цены транзита. Реализация этого задания является практически невозможной, поскольку Россия с каждым годом все больше ограничивает транзит газа по территории Украины. Согласно прогнозам, в будущем транзит газа по Украине и дальше будет сокращаться, поскольку Кремль все больше использует тактику обхода транзитных стран и в этом способствуют новопостроенный газопровод Nord Stream, а в будущем и South Stream (строительство которого началось в конце 2012 года). Кроме того, Россия может увеличить транзит через Белоруссию, так как владеет правами на ее газотранспортную систему. Помимо этого, в начале апреля 2013 года, президент России В. Путин заявил, что рассматривает возможность строительства второй нитки газопровода Ямал-Европа (приостановленного несколько лет назад) через территорию Польши

<sup>12</sup> У Раді сталася бійка через Колесніченка і російську мову, [on-line] <http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/13/6979572/>, 13.12.2012.

<sup>13</sup> Програма партії Свобода, [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu/prohrama/](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/prohrama/).

и Беларуси, в обход Украины<sup>14</sup>. Такая позиция Президента России в очередной раз подтверждает намерения уменьшения транзита через Украину.

Одним из программных постулатов партии Свобода является восстановление ядерного статуса Украины в связи с нарушениями Будапештского меморандума Россией (одним из гарантов безопасности Украины). Свобода такую позицию мотивирует тем, что конфликты вокруг о. Тузла и Керченского пролива, прямые угрозы, грубое политическое и экономическое давление, регулярные попытки должностных лиц России подвергнуть сомнению территориальную целостность Украины угрожают территориальной целостности Украины. Сегодня возвращение ядерного статуса Украине представляется нереальным по нескольким причинам: во-первых, Украина не имеет средств на то, чтобы удерживать на соответственном уровне ядерный арсенал; во-вторых, международное сообщество не позволит, чтобы на политической карте мира появилось еще одно ядерное государство. Единственное, чего в сложившихся обстоятельствах может требовать Украина, это исполнения обязательств согласно Меморандуму о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия, подписанного 5 декабря 1994 года между Украиной, США, Россией и Великобританией<sup>15</sup>.

Программа партии предлагает диверсифицировать иностранные источники энергоносителей, то есть зависимость от одного источника не должна превышать 30%. Также предусматривается ликвидация монополии иностранных энергетических компаний на украинском рынке. Как альтернатива для диверсификации источников энергии, предлагается принятие государственной программы по развитию и внедрению альтернативной энергетики: дизтопливо из угля, биотопливо, ветровая, солнечная и гидроэнергетика (в частности, строительство сети малых ГЭС)<sup>16</sup>.

В третьей части – «Здоровье нации» – заслуживают особого внимания запрет абортов, рекламы алкогольной и табачной продукции на Украине. Введение уголовной ответственности за пропаганду легализации наркотиков. Предусматривается также, введение специального налога на продажу алкоголя, сигарет и генетически модифицированных продуктов питания. Продажа генетически модифицированных

---

<sup>14</sup> *Jamal II: Gazprom planuje drugą nitkę gazociągu przez Polskę*, <http://biznes.newsweek.pl/jamal-ii--gazprom-planuje-druga-nitke-gazociągu-przez-polske,103119,1,1.html>, 4.04.2013.

<sup>15</sup> *Меморандум про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 05 грудня 1994 року*, [on-line] [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/998\\_158](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/998_158).

<sup>16</sup> *Програма партії Свобода*, [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu/prohrama/](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/prohrama/).

продуктов должна быть разрешена только в специально отведенных супермаркетами отделах с точным указанием состава продукта (маркировка). Предусматривается введение уголовной ответственности за сокрытие или указание неточной информации о составе продукта на этикетке.

Строит также отметить, что по инициативе Блока Юлии Тимошенко тема запрета абортс была предметом парламентской работы в марте 2012 года, но Верховная Рада Украины его отклонила. Проект снова был внесен на рассмотрение 5 апреля 2013 года представителями партии Свобода<sup>17</sup>. Правозащитные организации уже раскритиковали инициативы депутатов о запрете абортс<sup>18</sup>.

В четвертой части – «Гражданство и миграция» – заслуживают внимания предложение принятия закона о гражданстве, который будет содержать положения о предоставлении гражданства лицам, родившимся на Украине, а также и этническим украинцам. Предлагается ликвидировать возможность приобретения двойного гражданства. Один из постулатов программы предлагает способствовать возвращению этнических украинцев на Украину. Также предусматривается заключение двусторонних соглашений со странами, где фиксируется наибольшее число украинских трудовых мигрантов; гарантировать государственную защиту украинцев, проживающих за рубежом всеми возможными способами (например, такую практику использует также Россия); создание для украинских рабочих условий возвращения на Украину; устранение главных причин миграции и демографического кризиса; запрет на усыновление украинских детей иностранцами (это уже практикует Россия). Кроме того, предлагается внедрение симметричной практики по отношению к зарубежным гражданам, то есть разрешение безвизового въезда в Украину только гражданам тех стран, которые отменили визовый режим для граждан Украины. Также, ставится вопрос об усилении защиты государственной границы путем создания биометрической системы, что поможет сократить нелегальную миграцию<sup>19</sup>.

В этой части программы интересными являются постулаты, касающиеся поощрения возвращения домой этнических украинцев и украинских ученых, уехавших за рубеж, что, учитывая сложившуюся ситуацию на Украине,

<sup>17</sup> *Проект Закона України щодо заборони штучного переривання вагітності (абортів)*, [http://www.irs.in.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1207%3A1&catid=41%3Apl&Itemid=68&lang=uk](http://www.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1207%3A1&catid=41%3Apl&Itemid=68&lang=uk), 5.04.2013.

<sup>18</sup> *“Свобода” запропонувала заборонити абортс услід за Журавським*, <http://www.pravda.com.ua/news/2013/04/8/6987665/>, 8.04.2013.

<sup>19</sup> *Програма партії Свобода*, [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu/prohrama/](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/prohrama/).

как политическую, так и экономическую, осуществить нереально. Украина сегодня не в состоянии создать необходимые условия для возвращения украинцев домой, как, например, повысить качество жизни, предложить достойные условия труда или провести реформы в системе здравоохранения, разработать принципы социальной политики, социального и медицинского страхования.

Особое внимание в своей программе Свобода уделяет статусу украинского языка. В июне 2012 года Верховная Рада Украины приняла закон о языках, который дал широкие возможности для использования русского языка в официальных документах. Закон вызвал двусмысленную реакцию в украинском обществе, одна часть воспринимала это как позитивный шаг, другая – наоборот. Нет ничего удивительного в том, что огромное преимущество в парламентских выборах в 2012 году Свободе дали лозунги о сохранении украинского языка и культуры и о не допущении русификации страны<sup>20</sup>.

В части «Историческая справедливость» предусматривается признание ветеранов Украинской Повстанческой Армии (УПА) борцами за украинскую независимость, что обеспокоило европейские страны, особенно Польшу. В прошлом двух стран есть много белых пятен, и в исторических вопросах есть много недоразумений. Например, на Украине С. Бандеру считают национальным героем, в последние дни своей президентской деятельности В. Ющенко даже дал С. Бандере звание Героя Украины, а после прихода к власти В. Януковича это звание забрали. Но, даже не смотря на это, в Польше отношение к С. Бандере, остается негативным.

Несмотря на то, что уже прошло больше двадцати лет от распада СССР, на Украине все еще широко используется коммунистическая символика, особенно это заметно на востоке и юге страны, где до сих пор стоят памятники В. Ленину (Донецк, Симферополь, Севастополь и др.). Как на западе, так и на востоке все еще можно найти улицы с советскими названиями, и даже города. В своей программе Свобода выступает за снесение памятников «палачам украинского народа», а также предлагает изменение названий улиц и городов, имеющих отношение к советскому прошлому.

Важное значение в этой части программы имеет также признание Голодомора геноцидом украинского народа. По мнению представителей Свободы, кремлевское руководство искусственно спровоцировало массовый голод, особенно на востоке и юге страны, для уничтожения украинского населения.

В разделе «Внешняя политика и оборона» стратегический курс внешней политики определяется как евроцентризм. Согласно данной политике Украина сможет быть не только географическим, но и геополитическим центром

---

<sup>20</sup> Там же.

Европы. Свобода выступает за выход Украины из организаций и объединений, инициированных Россией, прежде всего из Содружества Независимых Государств (СНГ), Единого Экономического Пространства, Евразийского Экономического Пространства и других. Кроме того, партия уже задекларировала, что будет блокировать в Парламенте принятие решения о вступлении Украины в Таможенный Союз, если до этого дойдет дело.

Альтернативу российским организациям Свобода видит в возобновлении геополитического проекта ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия). Предполагается также тесное сотрудничество со странами Балто-Черноморской геополитической оси (Швеция, Норвегия, Финляндия, Литва, Латвия, Эстония, Польша, Болгария, а в будущем и Беларусь). Партия планирует предпринять конкретные действия по интеграции Украины в европейские структуры безопасности<sup>21</sup>.

Последняя часть программы партии касается Крыма и Севастополя. Особенное внимание партия уделяет правовому статусу Автономной Республики Крым и ее безопасности. В связи с этим, предлагается вынесение на всеукраинский референдум вопроса об изменении статуса Крыма из автономного в областной и отмене специального статуса города Севастополь. Предусматривается также предоставление Севастополю права свободного порта («порто-франко»), введение льготного налогового режима для курортно-рекреационной экономической деятельности на территории Южного и Западного побережья Крыма.

Кроме того, в программе записан постулат об отмене Харьковских соглашений от 21 апреля 2010 года и предлагается разработка на уровне Совета Национальной Безопасности и Обороны (СНБО) программы односторонних действий Украины в случае невыполнения РФ обязательств по выводу Черноморского Флота РФ с территории Украины до 2017 года. Также предусматривается поднять Государственные Флаги Украины над всеми объектами, арендованными Черноморским Флотом РФ и установить порядок использования иностранной государственной символики на территории Украины в соответствии с законодательством Украины и международными нормами; восстановить согласно действующему законодательству права граждан на беспрепятственное пользование землями общего применения – пляжами и прибрежными полосами в стометровой зоне от линии прилива; принять государственную программу интеграции в украинское общество его крымской части, что способствовало бы экономической, транспортной, культурной, информационной и образовательной инте-

---

<sup>21</sup> Там же.

грации; внедрение государственных программ по представлению украинской культуры и искусства в Крыму<sup>22</sup>.

Учитывая вышеизложенное, необходимо отметить, что основными недостатками программы партии Свобода являются достаточно радикальные взгляды по отдельным вопросам, что повлияло также и на результаты парламентских выборов осенью 2012 года в Крыму. На полуострове за Свободу проголосовали лишь 1,03% избирателей, это был самый низкий результат по всей стране. Это объясняется мультикультурностью региона. В Крыму доминирует русское население, широко представлены крымские татары. Не трудно заметить, что в программе партии Свобода, интересы крымско-татарского меньшинства вообще не рассматривались, а интересы русского меньшинства значительно ограничены. Большое значение в Крыму имеет статус полуострова. Русское меньшинство больше заинтересованно в том, чтобы статус Крыма не менялся, представители украинского населения находятся в меньшинстве, выступают за изменение статуса, а крымские татары предлагают создание Крымско-татарской национальной автономии в составе Украины. Свою позицию по изменению статуса полуострова из автономии в область представители Свободы объясняют, прежде всего, заботой о национальной безопасности Украины (если Крым станет областью, никто не сможет представить территориальных претензий в будущем к его территории).

Отмена Харьковских соглашений может иметь негативные последствия для Украины, особенно в Крыму. В действительности подписанные соглашения известные как «флот за газ» не дали ожидаемых результатов, и цена на газ для Украины почти не изменилась. Необходимость отмены Харьковских соглашений разделяет также и партия «Батькивщина», но предпринимать какие-либо действия нужно с особенной осторожностью, чтобы не нарушить хрупкое равновесие на полуострове.

Свое отличие от других оппозиционных политических партий Свобода подтверждает тем, что добровольно объединяет людей с общими взглядами: «Мы не покупаем людей, не ставим в палатках агитаторов, которые получают за это зарплату, не ходим на демонстрации за деньги, а получаем поддержку только благодаря общим взглядам»<sup>23</sup>.

Кроме различных достаточно спорных взглядов в партии на политику, в программе отсутствует четкое определение шагов на международной арене и во внешней политике. Некоторые программные постулаты Свободы схожи с постулатами других политических сил, в том числе Коммунистической партии и Партии регионов. Например, это вопросы, касающиеся введения

---

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> С. Тейзе, *Чого чекає від „Свободи“ у Верховній Раді?*, [on-line] <http://www.dw.de/чого-чекає-від-свободи-у-верховній-раді/a-16359510>, 12.12.2012.

налога на роскошь; возвращение в государственную собственность стратегических предприятий, которые были приватизированы; запрет на рекламу алкоголя, табака, наркотиков и др.

В настоящее время трудно предсказать, какие постулаты будут реализованы, а какие нет. Если политический кризис в стране будет углубляться, а рейтинг Партии регионов – падать, не исключено, что Свобода вместе с партией Удар и Батькивщиной добьется отмены закона о языках, налогового кодекса и пенсионной реформы. Скорее всего оппозиция попытается принять закон о вотум недоверия Президенту и правительству. Но будут ли эти попытки иметь успех и соберется ли достаточное количество голосов, чтобы принять такое решение – пока трудно сказать. В настоящее время попытки оппозиционных партий собрать единомышленников и вывести их на улицы не удаются. Народ перестал верить не только существующей власти, но и оппозиции. Что касается конкретных программных вопросов, есть шанс на принятие закона, который запрещает двойное гражданство, о запрете аборт, возможно, будут внесены какие-то изменения в закон о языках, а также уменьшен или отменен налог на книгоиздание, аудио, видео и программное обеспечение на украинском языке. Вполне вероятно, что принцип «чем выше должность, тем выше штраф за совершение преступления» может быть осуществлен, а возможно будет принято решение об отмене депутатской неприкосновенности<sup>24</sup>. Необходимо подчеркнуть, что большинство из этих принципов могут быть реализованы только на основе сбалансированной и согласованной политики оппозиционных сил в украинском парламенте.

Кроме принципов, имеющих шанс реализации, существует ряд постулатов, которые никогда не будут приняты, как например, люстрация власти, возвращение ядерного статуса. Трудно предвидеть, появится ли графа «национальность» в паспортах украинских граждан. Много сомнений вызывает внедрение системы дактилоскопической идентификации при голосовании в Парламенте.

## РЕЗЮМЕ

28 октября 2012 года в Украине прошли парламентские выборы, участие в которых приняли 22 политических партии, из которых только пять преодолело 5% барьер, среди них было и Всеукраинское Объединение «Свобода». Свобода – партия с националистическими взглядами. Во время предвыборной кампании было очень

<sup>24</sup> В. Майданюк, *Як “Свобода” виконає свої передвиборчі обіцянки?* [on-line] <http://vgolos.com.ua/politic/6770.html>, 26.11.2012.

много спекуляций на тему, кто эту партию спонсирует. Большинство украинских политиков были убеждены, что Свобода не преодолеет 5% барьер. Однако вопреки *exit-poles* партии удалось набрать 10,44% голосов избирателей, войти в состав украинского парламента и создать собственную фракцию. Особенного внимания заслуживает политическая программа Свободы, отдельные постулаты которой значительно отличаются от программ других оппозиционных партий. Некоторые постулаты схожи тезисами других оппозиционных сил, однако есть схожие взгляды с Партией Регионов. Наиболее спорными вопросами в программе партии являются следующие: проведение люстрации власти, запрет деятельности Коммунистической партии Украины, введение уголовной ответственности за украинофобские высказывания, запрет аборт, разрешение владения оружием, возвращение Украине статуса ядерной державы, изменение статуса Автономной Республики Крым (АРК), уменьшение энергетической зависимости от России и усиление сотрудничества с государствами Балто-Черноморской оси.

*Oksana Voytyuk*

#### ANALYSIS OF THE POLITICAL PROGRAM OF ALL-UKRAINIAN UNION “SVOBODA” AND PROSPECTS FOR ITS IMPLEMENTATION

In October 28, 2012 in Ukraine are held parliamentary elections. In the elections participated 22 political parties. Election barriers could overcome 5 of them, including All-Ukrainian Union “Svoboda” – a party with nationalistic views and slogans. During the elections campaign there were a lot of speculation about who supports and finances the party. Most Ukrainian politicians were convinced that Svoboda would not overcome 5% barrier. However, to their great astonishment Svoboda contrary to exit polls prediction, got 10.44% of voices and entered to Ukrainian Parliament and formed own fraction. Special attention should devote to analysis of pre-election program of the party. Some postulates of the program are intertwined with other opposition groups; others are like postulates of Party of Regions. Among the most controversial postulates are conducting a process of lustration, prohibition of Communist Party of Ukraine, prohibition of abortion, permission for possession of firearms, returning Ukraine nuclear status, change the status of Ukrainian Autonomous Republic of Crimea in to district, reduce energy dependence from Russia and strengthen cooperation with the Baltic-Black Sea axle.

**KEY WORDS:** *Svoboda party, political party, parliamentary elections*

## Список литературы

*Голосування у регіонах, (пропорційна) Свобода*, <http://www.pravda.com.ua>.

*Історія ВО Свобода*, [www.swodoba.org.ua/pro\\_partiyu/istoriya/](http://www.swodoba.org.ua/pro_partiyu/istoriya/).

*Програма партії Свобода*, [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu/prohrama/](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/prohrama/).

*„Свободівці» Прикарпаття проти дозволу на видачу зброї всім українцям, а незалежні громадські діячі – «за»*, [on-line] <http://www.octpib.info/News.aspx?idNews=15320>.