

Posiedzenie Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej, Warszawa, 25 stycznia 2023 r.

Powrót do przeszłości?

Po blisko rocznej przerwie odbyło się kolejne posiedzenie Rady IIP. Było to pierwsze spotkanie, które poprowadziła p.o. GGK Alicja Kulka. Minister rozwoju i technologii powołał ją na stanowisko przewodniczącej Rady IIP 23 stycznia.

Posiedzenie upłynęło pod znakiem podsumowania ubiegłego roku. Alicja Kulka przedstawiła najważniejsze działania Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii związane z rozwojem udostępnianych usług sieciowych, informacje dotyczące statystyk udostępnianych danych, ogłoszonych przez GUGiK przetargów czy zmian w prawie. Swoją działalność w ostatnich 12 miesiącach podsumowali też reprezentanci organów wiodących w tematach INSPIRE. Przykładowo Główny Urząd Statystyczny skupiał się na rozbudowie Portalu Geostatystycznego, a Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Hydroportalu.

Z kolei przedstawiciele Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska szeroko mówili wyniki prac związane z wdrażaniem INSPIRE oraz najciekawsze funkcje portalu środowiskowego GIOŚ. Pokazali też, jak działa usługa pobierania otwartych danych publicznych wykorzystująca interfejs OGC API Features w wersji 1.0. Za jej pomocą udostępniane są dane Państwowego Monitoringu Środowiska, Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR) oraz rejestru zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (SEVESO).

Kilka organów zwróciło uwagę, jak ważna w ich pracy jest ewidencja gruntów i budynków stanowiąca bazę referencyjną. Dlatego też byłyby zainteresowane ściślejszą współpracą z GUGiK pozwalającą m.in. na sprawniejsze pozyskiwanie danych z tego rejestru. Alicja Kulka przyznała, że w zakresie EGİB czeka nas jeszcze dużo pracy. Dodała też, że obecnie przygotowujemy jest rządowy program ds. cyfryzacji, modernizacji EGİB. Jest to wypełnienie jednego z założeń, które Najwyższa Izba Kontroli zawarła w swoim raporcie na temat ewidencji [więcej w GEODECIE 8/2022 i na s. 38 – red.].

Obecny na spotkaniu wiceminister rozwoju i technologii Piotr Uściński pogratulował organom wszystkich osiągnięć i podkreślił ich znaczenie dla gospodarki. Zasugerował też, że Rada IIP powinna wyznaczyć sobie strategiczne cele. Jednym z nich powinna być dyskusja nad architekturą baz danych geodezyjnych, szczególnie ewidencji gruntów i budynków. Zauważył, że dane te są rozproszone w powiatach, a ZSIN, choć funk-

– miałyby odpowiedni interfejs na swoim komputerze, tak samo wprowadzałby, aktualizował i korzystał z danych. Chodzi jedynie o wyciągnięcie z powiatów infrastruktury informatycznej, a to wiązałoby się z oszczędnościami dla samorządów. – Nie chcę centralizować odpowiedzialności – podkreślił.

Zarówno minister, jak i inni członkowie Rady IIP uznali, że temat ten wymaga głębszej analizy i rozmów. – Powinniśmy tę sprawę rozważyć. 20 lat temu, jak o tym dyskutowaliśmy, byliśmy w innym miejscu – ocenił Janusz Dygaszewicz, dyrektor Departamentu Systemów Teleinformatycznych, Geo-



P.o. GGK Alicja Kulka, minister Piotr Uściński, wiceprzewodniczący Rady IIP dr hab. Dariusz Gotlib, dr Adam Iwaniak, Waldemar Gogolek z PIG i dyrektor ŁOG Jan Snerch

cjonuje, nie zawiera danych w pełni aktualnych. Rozwiązaniem miałyby być centralna baza na rządowych serwerach, zabezpieczana przez rząd.

– To są złe słowa – ripostował Jan Snerch, dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji. Jego zdaniem propozycja ministra to powrót do starych schematów, które się nie sprawdziły. Przekonywał, że funkcjonujący obecnie model, czyli repozytoryjny, jest chyba jednym z najlepszych w Europie – te same dane są jednocześnie w centralnej bazie, ale każdy powiat odpowiada za swoje. To efekt konsensusu po wielu latach ciężkich walk z różnymi opcjami politycznymi. Jan Snerch zaznaczył ponadto, że samorządy są głównym dostawcą i producentem danych. – Istotne jest też to, że Polska powiatowa ma pracę. Bo nie ulega wątpliwości, że zatrudnienie zostałooby zmniejszone – mówił dyrektor ŁOG.

Jak zapewniał Piotr Uściński, celem zmian nie byłoby odebranie kompetencji powiatom. Urzędnik w starostwie nie odczułby żadnej różnicy

statystyki i Spisów w GUS. Janusz Dygaszewicz poparł też pomysł ministra dotyczący stworzenia zintegrowanego planu działania Rady IIP.

Podczas spotkania przyjęto plan pracy Rady IIP na 2023 r. Zakłada on:

1. Wymianę informacji nt. prac poszczególnych organów wiodących i innych instytucji w zakresie rozwoju IIP.
2. Opiniowanie projektów: aktów prawnych, standardów, przedsięwzięć organizacyjnych, naukowych i edukacyjnych oraz planów i sprawozdań.
3. Weryfikację i analizę potrzeb w zakresie pracy Zespołów Zadaniowych Rady IIP.
4. Wspieranie i popularyzację działań w zakresie upowszechniania wiedzy o danych przestrzennych i możliwościach ich wykorzystywania.
5. Opracowanie kierunkowych założeń w zakresie dalszego rozwoju krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej.

Następne posiedzenie Rady IIP wyznaczono na 29 marca 2023 r.

Tekst i zdjęcie Damian Czekaj