

Jakub J. LUDEW¹, Michał RÓŻAŃSKI¹, Adrian SMUDA¹, Wiktor TOMICZEK²,
Roman WITUŁA¹

¹Katedra Matematyki, Politechnika Śląska, ul. Kaszubska 23, 44-100 Gliwice

²Uczeń Akademickiego Liceum Ogólnokształcącego Politechniki Śląskiej, ul. Tadeusza Kościuszki 54,
44-200 Rybnik

Równania rekurencyjne, szeregi oraz iloczyny nieskończone – zadania i problemy I

Streszczenie. Tytuł: *Wybór zadań i problemów o ciągach...* obejmuje trzy opracowania, które nazwiemy dalej odpowiednio częścią pierwszą, częścią drugą oraz częścią trzecią pracy. W prezentowanej pierwszej części przedstawimy zestaw zadań i problemów do samodzielnego rozwiązania. W części drugiej i trzeciej tej pracy zaprezentujemy rozwiązania i wskazówki do rozwiązań wielu spośród zaproponowanych w części pierwszej pracy zadań i problemów.

Słowa kluczowe: ciągi liczbowe, równania rekurencyjne, szeregi liczbowe, iloczyny nieskończone, liczba e , stała Eulera, punkt skupienia ciągu, punkt akumulacji ciągu, zależności asymptotyczne dla wybranych ciągów liczbowych.

We wszystkich trzech częściach stosujemy następujące, standardowe oznaczenia:

$$\begin{aligned}\mathbb{N} &= \{1, 2, 3, \dots\}, & \mathbb{N}_0 &:= \mathbb{N} \cup \{0\}, & \mathbb{Z} &= \{x : x \in \mathbb{N}_0 \vee -x \in \mathbb{N}\}, \\ \mathbb{Q} &\text{ – zbiór liczb wymiernych, } \mathbb{R} \text{ – zbiór liczb rzeczywistych, } \mathbb{R}_+ &:= \{x : x \in \mathbb{R} \wedge x > 0\}, \\ \mathbf{z} &:= \left\{ \{a_n\} \subset \mathbb{R}_+ : \sum_{n=1}^{\infty} a_n < \infty \right\}, & \mathbf{r} &:= \left\{ \{a_n\} \subset \mathbb{R}_+ : \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \wedge \sum_{n=1}^{\infty} a_n = \infty \right\}, \\ \mathbf{z}_0 &:= \left\{ \{a_n\} \subset (0, 1) : \sum_{n=1}^{\infty} a_n < \infty \right\}, & \mathbf{r}_0 &:= \left\{ \{a_n\} \subset (0, 1) : \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \wedge \sum_{n=1}^{\infty} a_n = \infty \right\},\end{aligned}$$

gdzie dla ciągów nieskończonych: $a_n \in \mathbb{R}$ dla każdego $n \in \mathbb{N}$, stosujemy specjalne oznaczenie: $\{a_n\}$. Ponadto zapis: $\{a_n\} \subset X$, gdzie $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, oznacza, że $(\forall n \in \mathbb{N}) : a_n \in X$. Piszemy też dla zwięzłości zapisu, że $\{a_n\} \subset \mathbb{R}$ jest ciągiem zerowym, jeśli $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$, czyli gdy $\{a_n\}$ jest ciągiem zbieżnym do zera.

1. Dla jakich wartości $\alpha \in \mathbb{R}$, zdefiniowany poniżej ciąg $\{x_n\}$ jest zbieżny:

$$x_1 = \alpha \text{ oraz } x_{n+1} = |x_n|^\beta - \delta^\beta + \delta, \quad n \in \mathbb{N},$$

gdzie $\beta, \delta \in \mathbb{R}_+, \beta > 1, \delta \geq 2^{(\beta-1)^{-1}}$.

2. Niech $a, \alpha, x, s \in \mathbb{R}_+, \alpha < 1$. Definiujemy ciąg $\{x_n\}$ następująco: $x_1 = x$ oraz $x_{n+1} = \alpha x_n + (1-\alpha)ax_n^{-s}$ dla $n \in \mathbb{N}$. Udowodnij, że:

- a) jeśli $\alpha \in [s(s+1)^{-1}, 1)$, to ciąg $\{x_n\}$ jest zbieżny do $a^{(s+1)^{-1}}$;
 b) jeśli $s > 1$ i $\alpha < (s-1)(s+1)^{-1}$, to ciąg $\{x_n\}$ jest zbieżny do $a^{(s+1)^{-1}}$ dokładnie wtedy, gdy dla pewnego indeksu $n \in \mathbb{N}$ mamy $x_n = a^{(s+1)^{-1}}$.

Problem. Zbadaj zbieżność ciągu $\{x_n\}$ w przypadkach gdy $s > 1$ i $\alpha \in ((s-1)(s+1)^{-1}, s(s+1)^{-1})$ oraz gdy $s < 1$ i $\alpha < s(s+1)^{-1}$.

3. Pokaż, że dla dowolnego $\alpha \in (0, 1) \cup (1, 2)$ ciąg $\{x_n\}$ określony następująco: $x_1 = \alpha$ oraz $x_{n+1} = x_n + [\text{sgn}(1-x_n)]|1-x_n|^\beta$ dla $n \in \mathbb{N}$, gdzie $\beta \in (0, 1)$, ma dokładnie dwa punkty skupienia: $1 - 2^{-(1-\beta)^{-1}}$ oraz $1 + 2^{-(1-\beta)^{-1}}$.

4. Jeśli dla dowolnych $x_1, x_2 \in \mathbb{R}_+$, przyjmiemy:

$$x_{n+2} = \sqrt{x_{n+1}} + \sqrt{x_n}, \quad n \in \mathbb{N},$$

to otrzymujemy ciąg $\{x_n\}$ zbieżny do $\sqrt{2}$. Załóżmy ogólniej, że dla pewnego $k \in \mathbb{N}, k \geq 2$, dane są liczby $c_i \in \mathbb{R}_+$ oraz $s_i \in (0, 1)$ dla indeksów $i = 1, 2, \dots, k$ (dopuszczamy również przypadek, gdy $s_1 = 1, c_1 < 1$ oraz $s_i < 1$ dla indeksów $i > 1$). Wówczas dla dowolnych $x_i \in \mathbb{R}_+ (i = 1, 2, \dots, k)$, rekurencyjnie określony ciąg:

$$x_{n+k} = c_1 x_n^{s_1} + c_2 x_{n+1}^{s_2} + \dots + c_k x_{n+k-1}^{s_k}, \quad n \in \mathbb{N},$$

jest zbieżny do granicy, której wartość nie zależy od przyjętych warunków początkowych.

5. Niech $x_1 = \beta$ oraz $x_{n+1} = \alpha - \left(1 + \frac{1}{x_n}\right)^{x_n}$, $n \in \mathbb{N}$, gdzie $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+, \alpha \geq e$. Udowodnij, że ciąg $\{x_n\}$ ma co najwyżej dwa punkty skupienia. W szczególności, gdy $\alpha \geq e + \frac{1}{2}$, to ciąg $\{x_n\}$ jest zbieżny.

Problem. Rozstrzygnij zbieżność ciągu $\{x_n\}$ w przypadku gdy $e \leq \alpha < e + \frac{1}{2}$.

6. Niech $\{x_n\} \subset \mathbb{R}$. Załóżmy, że istnieją $k \in \mathbb{N}$ oraz liczby $p_1, p_2, \dots, p_k \in \mathbb{R}_+$ takie, że zachodzi $x_{n+k} \leq \left(\prod_{i=1}^k x_{n+ki}^{p_i}\right)^M$, gdzie $M^{-1} := \sum_{i=1}^k p_i$. Udowodnij, że jeśli $k = 2$ albo $k > 2$ i zachodzi nierówność $p_1 > \sum_{i=3}^k (i-2)p_i$, to ciąg $\{x_n\}$ jest zbieżny.

Problem. Rozstrzygnij, na ile ostatnia nierówność determinuje zbieżność ciągu $\{x_n\}$?

7. (Matthew Cook, Walter Janous oraz Marcin E. Kuczma, problem E 3388, AMM, 1990)¹. Niech $x_1, x_2 \in \mathbb{R}_+$. Udowodnij, że ciąg $\{x_n\}$ określony zależnością $x_{n+2} = 2/(x_{n+1} + x_n)$ dla dowolnego $n \in \mathbb{N}$ jest zbieżny.

¹Będziemy odtąd stosować skrót AMM dla nazwy czasopisma American Mathematical Monthly.

8. (Benjamin G. Klein oraz John Layman, AMM, problem A 6559, 1987). Dane są $x_0 = x_2 = \alpha$, $\alpha \in \mathbb{R}_+$ oraz $x_1 \in \mathbb{R}$. Połóżmy $x_{n+1} = (x_n x_{n-1} + 1)/x_{n-2}$ dla $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$.

- a) Dla jakich liczb x_1 ciąg $\{x_{2n+2}/x_{2n}\}$ jest zbieżny? Znajdź wartość ewentualnej granicy tego ciągu jako funkcji zmiennej x_1 .
- b) Udowodnij, że dla każdego $\alpha \in \mathbb{R}_+$, istnieje dokładnie jedna liczba $x_1 \in \mathbb{R}$ taka, że ciąg $\{x_{n+1}/x_n\}$ jest zbieżny. Znajdź tę liczbę x_1 oraz odpowiadającą jej wartość granicy ciągu $\{x_{n+1}/x_n\}$.

9. (T. S. Voermans, Nieuw Archief voor Wiskunde, problem 759). Ciąg liczb rzeczywistych $\{x_n\}$ określony jest zależnością:

$$x_1 = \alpha, \quad x_{n+1} = \frac{x_n^2 + 2x_n - 1}{2x_n^2}, \quad n \in \mathbb{N},$$

gdzie $\alpha \in \mathbb{R}$, $\alpha > \frac{1}{2}$. Udowodnij, że iloczyn $\prod_{n=1}^{\infty} x_n$ jest zbieżny i znajdź jego wartość.

Uwaga. Podobnie jak przez szereg liczbowy $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ rozumiemy ciąg sum częściowych $\left\{ \sum_{n=1}^N a_n \right\}_{N=1}^{\infty}$, tak przez iloczyn liczbowy nieskończony $\prod_{n=1}^{\infty} a_n$ rozumiemy odpowiedni ciąg iloczynów częściowych $\left\{ \prod_{n=1}^N a_n \right\}_{N=1}^{\infty}$. O ile dla dowolnego szeregu liczbowego $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, w przypadku zbieżności ciągu $\left\{ \sum_{n=1}^N a_n \right\}_{N=1}^{\infty}$, jego granicę nazywamy sumą szeregu $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, to dla danego iloczynu liczbowego nieskończonego $\prod_{n=1}^{\infty} a_n$, w przypadku zbieżności ciągu $\left\{ \prod_{n=1}^N a_n \right\}_{N=1}^{\infty}$, jego granicę będziemy nazywać wartością iloczynu $\prod_{n=1}^{\infty} a_n$.

10. Udowodnij, że dla dowolnych $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+$ ciąg $\{x_n\}$ określony następująco: $x_1 = \alpha$, $x_2 = \beta$ oraz $x_{n+2} = x_n(1 + x_{n+1})^{-1}$, $n \in \mathbb{N}$, ma co najwyżej dwa punkty skupienia. Co więcej, gdy $\beta \geq \alpha$ lub $\alpha \geq \beta + \beta^2$, to ciąg $\{x_n\}$ posiada dokładnie dwa punkty skupienia.

Problem. Ile punktów skupienia ma ciąg $\{x_n\}$ w przypadku gdy $\beta < \alpha < \beta + \beta^2$?

11. Zbadaj, w zależności od $\alpha \in \mathbb{R}$, zbieżność ciągu $\{x_n\}$ określonego następująco: $x_1 = \alpha$ oraz $x_{n+1} = x_n(x_n^2 - x_n - 1)$, $n \in \mathbb{N}$.

12. Połóżmy dla każdego $n \in \mathbb{N}$ oraz dla dowolnych $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+$:

$$h_n(\alpha, \beta) = \sum_{k=1}^{n-1} k^{-\alpha} (n-k)^{-\beta}$$

i

$$l_n(\alpha, \beta) = \sum_{k=2}^{n-2} (\ln k)^{-\alpha} \ln(n-k)^{-\beta}$$

o ile $n \geq 4$. Udowodnij następujące zależności:

$$\text{a) } \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(\alpha, \beta) = \begin{cases} \infty, & \text{gdy } \alpha + \beta < 1, \\ \Gamma(\alpha)\Gamma(\beta), & \text{gdy } \alpha + \beta = 1, \\ 0, & \text{gdy } \alpha + \beta > 1, \end{cases}$$

gdzie symbol Γ oznacza funkcję gamma. Po definicję oraz podstawowe własności tej funkcji odsyłamy zainteresowanego Czytelnika do podręcznika [13]. Odnotujmy jeszcze, że otrzymany tu wzór dla iloczynu funkcji gamma wiąże się z tzw. funkcją beta:

$$B(u, v) := \frac{\Gamma(u)\Gamma(v)}{\Gamma(u+v)}$$

dla dowolnych $u, v \in \mathbb{C} \setminus \{0, -1, -2, \dots\}$. Gdy $\alpha, \beta \in (0, 1)$ oraz $\alpha + \beta = 1$, to:

$$\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta) = B(\alpha, \beta),$$

albowiem $\Gamma(1) = 1$. Po więcej szczegółów oraz dobre wprowadzenie do zespolonej teorii funkcji beta i gamma odsyłamy czytelnika do [27];

- b) $\lim_{n \rightarrow \infty} l_n(\alpha, \beta) = \infty$ dla dowolnych $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+$;
c) $\sum_{n=1}^{\infty} h_n(\alpha, \beta) < \infty$ dokładnie wtedy, gdy $\min\{\alpha, \beta\} > 1$.

13. (Uogólniona granica Eulera).

Eulerowi zawdzięczamy udowodnienie istnienia granicy $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n+1}{n}\right)^n$, jak też zwrócenie uwagi na kluczową rolę jaką odgrywa ta granica w matematyce. Również od Eulera wywodzi się oznaczenie tej granicy literą e (zob. [6]). Poniżej przedstawimy ogólny wariant tej granicy (Reza Farhadian [12]). Niech $\{A_n\}$ będzie rosnącym ciągiem liczb rzeczywistych dodatnich takim, że $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{A_{n+1}}{A_n} = 1$. Przyjmijmy: $d_n := A_{n+1} - A_n$, $n \in \mathbb{N}$. Udowodnij, że:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{A_{n+1}}{A_n}\right)^{\frac{A_n}{d_n}} = e.$$

Uwaga.

- a) N. Batir oraz M. Cancan w pracy [5] udowodnili następujące nierówności:

$$\exp\left(1 - \frac{n}{2(n+c)^2}\right) \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < \exp\left(1 - \frac{n}{2(n+d)^2}\right) \quad (1)$$

dla każdego $n \in \mathbb{N}$, gdzie $c = \frac{1}{\sqrt{2-\ln 4}} - 1 = 0,27649\dots$ oraz $d = \frac{1}{3}$. Dowód tych nierówności sprowadza się do wykazania, że funkcja:

$$\omega(x) := \frac{1}{\sqrt{2\left(\frac{1}{x} - \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)\right)}} - x, \quad x > 0,$$

jest rosnąca w półosi $(0, \infty)$. Wówczas nierówności (1) wynikają z nierówności:

$$\omega(1) \leq \omega(n) \leq \omega(\infty) := \lim_{x \rightarrow \infty} \omega(x).$$

Y. Hu oraz C. Mortici w pracy [19] wykazali zależność asymptotyczną:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \exp\left(-1 + \frac{n}{2\left(n + \frac{1}{3} - \frac{1}{12n}\right)^2}\right) = 1.$$

- b) Jak wynika z nierówności (1) dla każdego $n \in \mathbb{N}$ liczba e znajduje się pomiędzy liczbami $a_n := \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ i $b_n := \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$. Fakt ten można udowodnić też na wiele innych sposobów. Przykładowo można udowodnić, że ciąg:

$$c_n = \left(1 + \frac{1}{4n}\right) a_n, \quad n \in \mathbb{N}$$

jest rosnący, natomiast ciąg:

$$d_n = \left(1 + \frac{1}{2n}\right) a_n, \quad n \in \mathbb{N}$$

jest malejący.

W rozwiązaniu zadania M485 z czasopisma Kwant wydawanego w Rosji (chodzi o numer czasopisma z czasów Rosji Radzieckiej) zauważono, że gdyby dla danego $n \in \mathbb{N}$ podzielić przedział $[a_n, b_n]$ na cztery podprzedziały o jednakowej długości, to liczba e znalazłaby się w drugim w kolejności podprzedziale – licząc od końca a_n , a gdyby podzielić przedział $[a_n, b_n]$ na osiem podprzedziałów o jednakowej długości, to e znalazłoby się w czwartym kolejnym podprzedziale – licząc od końca a_n o ile $n > 6$. Drogi Czytelniku, czy potrafisz uogólnić te fakty na większą liczbę podziałów przedziału $[a_n, b_n]$?

- c) Sanjay Kumar Khattri oraz Alfred Witkowski – polski matematyk specjalizujący się w teorii nierówności – w pracy [20] rozważali zbieżność ciągu $\left\{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{M_t(n+1, n)}\right\}_{n=1}^{\infty}$ gdzie dla dowolnych $x, y \in \mathbb{R}_+$ liczby $M_t(x, y)$, $0 \leq t \leq 1$ tworzą ciągłą i monotoniczną ze względu na parametr t rodzinę średnich takich, że:

$$M_0(x, y) := \sqrt{xy} \text{ jest średnią geometryczną liczb } x \text{ i } y,$$

$$M_1(x, y) := \frac{x + y}{2} \text{ jest średnią arytmetyczną liczb } x \text{ i } y.$$

Ponieważ dla dowolnych $x, y \in \mathbb{R}_+$, $x \neq y$ zachodzą nierówności (zob. [23]):

$$\min\{x, y\} < \sqrt{xy} < L(x, y) < \frac{x + y}{2} < \max\{x, y\}, \quad (2)$$

gdzie $L(x, y) := \frac{x-y}{\ln x - \ln y}$ jest średnią logarytmiczną liczb x i y , więc ze względu na równość:

$$e = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{L(n+1, n)},$$

z (2) otrzymujemy nierówności:

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{\sqrt{n(n+1)}} < e < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{\frac{n+1+n}{2}} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}} < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

dla każdego $n \in \mathbb{N}$.

W pracy [20] udowodniono m.in., że dla średniej Herona:

$$\text{He}_t(x, y) := (1-t)\sqrt{xy} + t\frac{x+y}{2}, \quad 0 \leq t \leq 1,$$

zachodzi nierówność:

$$e < \text{He}_t(n+1, n)$$

dla dowolnych $t \geq \frac{1}{3}$ oraz $n \in \mathbb{N}$, natomiast dla każdego $t \in (0, \frac{1}{3})$ istnieje $N = N(t) \in \mathbb{N}$, takie że dla każdego $n \in \mathbb{N}$:

$$n \geq N(t) \implies e > \text{He}_t(n+1, n).$$

Z kolei dla średniej Höldera zwanej też średnią potęgową $\text{H}_t(x, y)$, $t \in \mathbb{R}$, określonej wzorem:

$$\text{H}_t(x, y) := \begin{cases} \max\{x, y\}, & \text{gdy } t = \infty, \\ \left(\frac{x^t + y^t}{2}\right)^{1/t}, & \text{gdy } t \neq 0, \\ \sqrt{xy}, & \text{gdy } t = 0, \\ \min\{x, y\}, & \text{gdy } t = -\infty, \end{cases}$$

zachodzi nierówność:

$$e \leq \text{H}_t(n+1, n)$$

dla dowolnych $t \geq \frac{1}{3}$ oraz $n \in \mathbb{N}$, z kolei dla dowolnych $t \leq 0$ oraz $n \in \mathbb{N}$ zachodzi nierówność przeciwna:

$$e \geq \text{H}_t(n+1, n).$$

Wreszcie, dla każdego $t \in (0, \frac{1}{3})$ istnieje $N = N(t) \in \mathbb{N}$, takie że dla każdego $n \in \mathbb{N}$:

$$n \geq N(t) \implies e \geq \text{H}_t(n+1, n).$$

14. (Zależność asymptotyczna dla średniej geometrycznej elementów danego ciągu – opracowano na podstawie pracy [7]). Niech $\{f_k\}_{k=1}^{\infty}$ będzie rosnącym ciągiem liczb rzeczywistych dodatnich. Załóżmy, że istnieją liczby $r, w \in \mathbb{R}$ oraz wielomian $p \in \mathbb{R}[x]$ spełniające następującą zależność asymptotyczną:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{f_k}{e^r k^{p(k)} \ln^w k} = 1,$$

co zwyczajowo zapisujemy w następujący sposób²

$$f_k \sim e^r k^{p(k)} \ln^w k \quad \text{gdy } k \rightarrow \infty.$$

²Dla dowolnych dwóch ciągów $\{a_n\} \subset \mathbb{R}_+$ i $\{b_n\} \subset \mathbb{R}_+$ rozbieżnych do ∞ mówimy, że ciągi te są asymptotycznie równoważne, gdy n dąży do nieskończoności i piszemy $a_n \sim b_n$ gdy $n \rightarrow \infty$, wtedy i tylko wtedy, gdy $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$.

Udowodnij, że wówczas dla dowolnej pary t_1, t_2 liczb rzeczywistych spełniającej warunek:

$$t_1 < r - p(0) < t_2$$

zachodzą oszacowania:

$$\left(e^{t_1 n^{p(0)}} \ln^w n \right)^n < \prod_{k=1}^n \frac{f_k}{k^{p(k)-p(0)}} < \left(e^{t_2 n^{p(0)}} \ln^w n \right)^n$$

dla dostatecznie dużych $n \in \mathbb{N}$. Wyprowadź stąd zależność:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \ln \left(\prod_{k=1}^n \frac{f_k}{k^{p(k)-p(0)}} \right) - p(0) \ln n - \ln(\ln^w n) \right)^n = r - p(0)$$

lub równoważnie:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{\prod_{k=1}^n \frac{f_k}{k^{p(k)-p(0)}}}}{n^{p(0)} \ln^w n} = e^{r-p(0)}.$$

Na tej podstawie wywnioskuj następujące, szczególne zależności dla granic:

- $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n!}}{n} = \frac{1}{e}$;
- $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{\prod_{k=1}^n p_k}}{n \ln n} = \frac{1}{e}$, gdzie $\{p_k\}_{k=1}$ jest ciągiem wszystkich kolejnych liczb pierwszych;
- $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{\prod_{k=1}^n f_k}}{(n+1)^n} = \frac{1}{e-1}$, gdzie $f_n := \sum_{k=1}^n k^n$, $n \in \mathbb{N}$.

15. Niech $p \in \mathbb{R}_+$. Przyjmijmy:

$$\ell^{<p} = \left\{ \{a_n\} \in \ell^p : \text{istnieje } q \in (0, p) \text{ takie, że } \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^q < \infty \right\}.$$

- Podaj przykład ciągu $\{a_n\} \in \ell^p \setminus \ell^{<p}$.
- Udowodnij, że zbiory $\ell^{<p}$ oraz $\ell^p \setminus \ell^{<p}$ są gęste w przestrzeni ℓ^p .

Przypomnijmy, że $\ell^p = \ell^p(\mathbb{R}) := \left\{ \{a_n\} \subset \mathbb{R} : \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^p < \infty \right\}$, natomiast odległość (metrykę) w ℓ^p generuje norma:

$$\forall \{a_n\} \in \ell^p : \|\{a_n\}\| := \begin{cases} \left(\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^p \right)^{1/p} & \text{gdy } p \geq 1, \\ \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^p & \text{gdy } p \in (0, 1). \end{cases}$$

16. Dla każdego $s \in \mathbb{R}_+$ zdefiniujmy następujące zbiory:

$$A_s = \left\{ \prod_{n=1}^{\infty} (1 + a_n) : \{a_n\} \in \mathbf{z} \text{ oraz } \sum_{n=1}^{\infty} a_n = s \right\},$$

$$B_s = \left\{ \prod_{n=1}^{\infty} (1 - a_n) : \{a_n\} \in \mathbf{z}_0 \text{ oraz } \sum_{n=1}^{\infty} a_n = s \right\}.$$

Znajdź liczby $\inf A_s$, $\sup A_s$, $\inf B_s$ i $\sup B_s$. Pokaż, że kresy dolne i górne zbiorów A_s i B_s nie są osiągalne w tych zbiorach. Udowodnij, że zbiory A_s i B_s są przedziałami.

17. Opisz postać zbiorów A_s^* ($s \in \mathbb{R}_+$, $s > 1$) oraz B_s^* ($s \in (0, 1)$) określonych następująco:

$$A_s^* = \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n : \{a_n\} \in \mathbf{z} \text{ oraz } \prod_{n=1}^{\infty} (1 + a_n) = s \right\},$$

$$B_s^* = \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n : \{a_n\} \in \mathbf{z}_0 \text{ oraz } \prod_{n=1}^{\infty} (1 - a_n) = s \right\}.$$

18. Powiemy, że ciąg iloczynów częściowych jest ograniczony z dołu, jeśli kres dolny tego ciągu jest dodatni. Udowodnij, że ograniczoność z dołu ciągu iloczynów częściowych $\left\{ \prod_{k=1}^n (1 + a_k) \right\}$ implikuje ograniczoność z dołu następującego ciągu sum częściowych $\left\{ \sum_{k=1}^n a_k \right\}$. Podaj kontrprzykład do twierdzenia odwrotnego.

Udowodnij, że ograniczoność z góry ciągu sum częściowych $\left\{ \sum_{k=1}^n a_k \right\}$, gdzie $a_k > -1$ dla każdego $k \in \mathbb{N}$, pociąga ograniczoność z góry następującego ciągu iloczynów częściowych $\left\{ \prod_{k=1}^n (1 + a_k) \right\}$. Pokaż, że podobnie jak wyżej, twierdzenie odwrotne nie jest prawdziwe.

19. Zbadaj zbieżność szeregów $\sum_{n=2}^{\infty} \alpha^{S(b,n)}$, gdzie $\alpha \in (0, 1)$,

$$S(b, n) = \sum_{k=2}^n (\ln k)^b k^{-1} \text{ oraz } b \in \{-1, 0, 1\}.$$

20. Niech $\{a_k\} \in \mathbf{r}_0$. Udowodnij, że jeśli $\sum_{k=1}^{\infty} a_k^2 < \infty$ i $\sum_{n=1}^{\infty} \exp\left(-\sum_{k=1}^n a_k\right) = \infty$, to $\sum_{n=1}^{\infty} \prod_{k=1}^n (1 - a_k) = \infty$. Wykaż na przykładzie, że założenie $\sum_{k=1}^{\infty} a_k^2 < \infty$ w tym stwierdzeniu jest istotne. Pokaż, że jeśli

$$\sum_{n=1}^{\infty} \exp\left(-\sum_{k=1}^n a_k\right) < \infty, \text{ to } \sum_{n=1}^{\infty} \prod_{k=1}^n (1 - a_k) < \infty.$$

Uwaga. Z powyższych stwierdzeń oraz z rozwiązania zadania 14 można wywnioskować następujące fakty: $\sum_{n=2}^{\infty} \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{y}{k \ln(k)}\right) = \infty$ dla każdego $y \in \mathbb{R}_+ \setminus \{k \ln(k) : k \in \mathbb{N} \wedge k \geq 2\}$; szereg $\sum_{n=2}^{\infty} \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{y}{k}\right)$ jest rozbieżny dla $y \in (0, 1]$ i jest zbieżny dla pozostałych $y \in \mathbb{R}_+$; szereg $\sum_{n=2}^{\infty} \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{y \ln(k)}{k}\right)$ jest zbieżny dla dowolnego $y \in \mathbb{R}_+$.

21. (Wariant twierdzenia Riemanna o aproksymacji liczb rzeczywistych podszeregami) Niech $\{a_n\} \in \mathbf{r}$. Udowodnij, że dla każdego $x \in (0, \infty]$, istnieje rosnący ciąg $\{k_n\}$ liczb naturalnych taki, że:

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_{k_n} = x \quad \text{oraz} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (k_{n+1} - k_n) = \infty.$$

22. a) Podaj przykład ciągu $\{a_n\} \in \mathbf{r}$ takiego, że dla każdego rosnącego ciągu $\{k_n\} \subset \mathbb{N}$, jeżeli jest spełnione $\limsup_{n \rightarrow \infty} k_{n+1} k_n^{-1} < \infty$, to $\sum_{n=1}^{\infty} a_{k_n} = \infty$.

- b) Znajdź ciąg $\{b_n\} \in \mathbf{r}$ taki, że dla pewnego rosnącego ciągu $\{k_n\} \subset \mathbb{N}$ mamy $\lim_{n \rightarrow \infty} k_{n+1} k_n^{-1} = 1$ oraz $\sum_{n=1}^{\infty} b_{k_n} < \infty$.

23. Udowodnij, że dla każdego nierosnącego ciągu $\{a_n\} \in \mathbf{r}$ istnieje ciąg mnożników $\{\varepsilon_n\} \subset \{\pm 1\}$ dla którego:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n a_n = \infty \quad \text{oraz} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} 1_n^+ (n - 1_n^+)^{-1} = 1,$$

gdzie dla każdego $n \in \mathbb{N}$ symbol 1_n^+ oznacza liczbę indeksów $i \in \mathbb{N}$, $i \leq n$, takich, że $\varepsilon_i = 1$.

24. Udowodnij, że dla każdego $x \in \mathbb{R}$, dla każdego ciągu $\{x_n\} \in \mathbf{r}$ oraz dla dowolnego wielomianu p nad \mathbb{R} takiego, że $p(0) = 0$ i $p'(0) \neq 0$, istnieje ciąg mnożników $\{\varepsilon_n\} \subset \{\pm 1\}$ o własności $\sum_{n=1}^{\infty} p(\varepsilon_n x_n) = x$.

25. (Soichi Kakeya, 1914 zob. [4]). Niech $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ będzie ciągiem liczb rzeczywistych zbieżnym do zera. Dla każdego zbioru $B \subset \mathbb{N}$ szereg:

$$\sum_{n \in B} a_n := \left\{ \sum_{k \in \{1, \dots, n\} \cap B} a_k \right\}_{n=1}^{\infty},$$

gdzie przyjmujemy $\sum_{k \in \emptyset} a_k := 0$, nazywamy podszeregiem szeregu $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n$. W szczególności gdy $B \subset \mathbb{N}$ jest zbiorem skończonym, to szereg $\sum_{n \in B} a_n$ nazywamy skończonym podszeregiem szeregu

$\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n$. Będziemy tu rozważać zbiór $E = E(\mathbf{a})$ sum podszeregów szeregu $\mathbf{a} := \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n$:

$$E = E(\mathbf{a}) := \left\{ x \in \mathbb{R} \mid \exists B \subset \mathbb{N}: \sum_{n \in B} a_n = x \right\}.$$

Zwróćmy w tym momencie uwagę na fakt, że symbol $\sum_{n \in B} a_n$, gdzie $B \subset \mathbb{N}$ może oznaczać tu zarówno odpowiedni podszereg szeregu $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, jak też sumę tego podszeregu. Udowodnij następujące twierdzenia:

- a) jeśli $\mathbf{a} = \{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}_+$ i $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n = \infty$, to $E(\mathbf{a}) = (0, \infty]$,³

³Wzmocnioną wersję tego twierdzenia sformułowano w zadaniu 21.

- b) jeśli $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| < \infty$, to zbiór $E(\mathbf{a})$ jest domknięty,
- c) jeśli $\mathbf{a} = \{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}_+$ oraz $\sum_{n=1}^{\infty} a_n < \infty$, to zbiór $E(\mathbf{a})$ nie posiada punktów izolowanych, innymi słowy, na podstawie b), zbiór $E(\mathbf{a})$ jest zbiorem doskonałym,
- d) jeśli $\mathbf{a} = \{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}_+$ oraz $\sum_{n=1}^{\infty} a_n < \infty$ i dodatkowo zachodzi:

$$a_n \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k$$

dla każdego $n \in \mathbb{N}$, mówimy wówczas, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ jest wolno zbieżny, to:

$$E(\mathbf{a}) = \left[0, \sum_{n=1}^{\infty} a_n \right]. \quad (3)$$

Udowodniono ponadto, że jeśli zachodzi równość (3), to szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ jest wolno zbieżny. W pracy [30] wykorzystano ten fakt do udowodnienia twierdzenia z elementarnej teorii miary głoszącego, że każda miara nieujemna bezzatomowa posiada własność Darboux,

- e) jeśli $\mathbf{a} = \{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}_+$ oraz $\sum_{n=1}^{\infty} a_n < \infty$ i dodatkowo zachodzi:

$$a_n > \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k$$

dla każdego $n \in \mathbb{N}$, mówimy wówczas, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ jest szybko zbieżny, to zbiór sum podszeregów $E(\mathbf{a})$ jest homeomorficzny z klasycznym trójkowym zbiorem Cantora. Ponadto granica $\lim_{n \rightarrow \infty} 2^n \sum_{k=n+1}^{\infty} a_k$ jest równa mierze Lebesgue'a zbioru $E(\mathbf{a})$.

Uwaga końcowa. Pełną topologiczną klasyfikację zbiorów postaci $E(\mathbf{a})$ podali dopiero J.A. Guthrie oraz J.E. Nyman w pracy [14], niestety z błędami skorygowanymi później w pracy [26]. Jeśli $\mathbf{a} \subset \mathbb{R}_+$ jest ciągiem $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ takim, że $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| < \infty$, to zbiór $E(\mathbf{a})$ albo jest zbiorem skończonym, albo jest sumą mnogościową skończonej rodziny przedziałów domkniętych i ograniczonych, albo jest homeomorficzny z trójkowym zbiorem Cantora, albo jest (tej możliwości brakowało w oryginalnej wersji pracy [14]) tzw. M-Cantordziałem (od angielskiej nazwy M-Cantorval). Po szczegóły, w tym definicję M-Cantordziału, odsyłamy zainteresowanego Czytelnika do pracy [4].

26. Niech $\{a_n\} \in \mathbf{z}$. Połóżmy $r_n = \sum_{k=n}^{\infty} a_k$, $n \in \mathbb{N}$. Wówczas dla każdego $p \in (0, 1)$ mamy:

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n r_n^{-p} < (1-p)^{-1} \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n \right)^{1-p},$$

przy czym stała $(1-p)^{-1}$ po prawej stronie znaku nierówności jest najlepsza (AMM, problem E 2996, 1983). Innymi słowy, dla każdego $p \in (0, 1)$ zachodzi nierówność:

$$\frac{\sum_{n=1}^{\infty} a_n r_n^{-p}}{\left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n\right)^{1-p}} < \frac{1}{1-p}$$

i oszacowania tego nie da się poprawić.

Uwaga. Podaną powyżej nierówność znaleźć można w wielu standardowych podręcznikach, np. w [13], jednak bez zaakcentowania faktu, że stała $(1-p)^{-1}$ jest najlepsza.

27. Podaj przykład ciągu $\{a_n\}$ liczb rzeczywistych zbieżnego do zera, takiego że:

a) szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ jest zbieżny oraz $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^k = \infty$ dla pozostałych $k \in \mathbb{N}$;

b) szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^k$ jest zbieżny dla wszystkich $k \in (2\mathbb{N} - 1)$ zaś dla wszystkich $k \in 2\mathbb{N}$ jest rozbieżny. (George Pólya [3]). Dla dowolnego $M \subset \mathbb{N}$ skonstruuj ciąg $\{a_n\} \subset \mathbb{R}$ zbieżny do zera, taki że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^{2k-1}$, gdzie $k \in \mathbb{N}$, jest zbieżny dokładnie wtedy, gdy $k \in M$.

28. a) (Andrew Lenard, AMM). Niech $n \in \mathbb{N}$. Udowodnij, że jeśli a_1, a_2, \dots, a_n są liczbami zespolonymi spełniającymi warunki:

$$\sum_{i=1}^n a_i^r = 0 \quad (r = 1, 2, \dots, n),$$

to wszystkie te liczby muszą być równe zero. Podaj przykład ciągu $\{a_n\} \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$ takiego, że każdy z szeregów $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^r$, $r \in \mathbb{N}$, jest zbieżny do zera.

b) (Jacob Sturm, AMM, problem E 3384, 1990). Niech $\{a_n\}$ będzie różnowartościowym ciągiem liczb zespolonych takim, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ jest zbieżny. Niech $\{c_n\} \subset \mathbb{C} \setminus \{0\}$ będzie ciągiem ograniczonym. Udowodnij, że wtedy dla nieskończonej wielu liczb naturalnych r mamy $\sum_{n=1}^{\infty} c_n a_n^r \neq 0$.

29. Niech $\pi = \{(n, m) \in \mathbb{N}^2 : n \leq m\}$ oraz zdefiniujmy przedział liczb naturalnych $I(n, m)$, kładąc $I(n, m) = \{k \in \mathbb{N} : n \leq k \leq m\}$ dla każdej pary $(n, m) \in \pi$. Z kolei każdy zbiór postaci $\{k \in \mathbb{N} : k \geq n\}$, gdzie $n \in \mathbb{N}$, będziemy nazywali półosią na \mathbb{N} .

Niech $\sigma \subset \pi$, $\sigma \neq \emptyset$. Jeśli ciąg $\{a_n\}$ liczb rzeczywistych spełnia następujący warunek:

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists k_\varepsilon \in \mathbb{N})(\forall (n, m) \in \sigma) : n > k_\varepsilon \Rightarrow |a_n - a_m| \leq \varepsilon,$$

to powiemy, że ciąg $\{a_n\}$ jest σ -ciągiem Cauchy'ego.

Udowodnij poniższe twierdzenie.

Twierdzenie 1. Niech $\sigma \subset \pi$. Na to, by każdy monotoniczny σ -ciąg Cauchy'ego $\{a_n\}$ liczb rzeczywistych był zbieżny (tj. by był również π -ciągiem Cauchy'ego) potrzeba i wystarcza, by dla każdego $N \in \mathbb{N}$ zbiór:

$$J(N, \sigma) = \bigcup \{I(n, m) : (n, m) \in \sigma \text{ oraz } n > N\}$$

zawierał półoś na \mathbb{N} .

30. (Erwin Kronheimer, problem A 6516, AMM). Czy istnieją liczby rzeczywiste s_1, s_2, s_3, \dots , nie wszystkie równe zero, takie że każdy z następujących szeregów jest zbieżny:

$$s_1 + s_2 + s_3 + \dots,$$

$$s_1 + (s_1 + s_2) + (s_1 + s_2 + s_3) + \dots,$$

$$s_1 + [s_1 + (s_1 + s_2)] + [s_1 + (s_1 + s_2) + (s_1 + s_2 + s_3)] + \dots,$$

itd.

31. a) Albert Wilansky sformułował w Mathematics Magazine ciekawy problem. Czy następujące stwierdzenie może służyć jako kryterium zbieżności dowolnego szeregu $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ o składnikach rzeczywistych? Jeśli dla każdego $\varepsilon > 0$ istnieje ciąg $\{b_n\} \subset \mathbb{R}$ taki, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ jest zbieżny oraz $|1 - b_n| < \varepsilon$ dla każdego $n \in \mathbb{N}$, to szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ jest zbieżny. Odpowiedź brzmi: „NIE MOŻE”. W związku z tym podaj przykład szeregu rozbieżnego $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, gdzie $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$, dla którego istnieje ciąg $\{b_n\} \subset \mathbb{R}$ zbieżny do 1, taki że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ jest zbieżny. Udowodnij również następujące twierdzenie.

Twierdzenie 2. Niech $\{a_n\}, \{b_n\} \in \mathbf{r}$. Jeśli $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n^{-1} = 1$, to dla dowolnych $x \in \mathbb{R}$ oraz $\varepsilon \in \mathbb{R}_+$ istnieją ciągi $\{\delta_n\}, \{\sigma_n\} \subset \mathbb{R}$, obydwa zbieżne do 1 i spełniające warunki:

$$x = a_1 \delta_1 - b_1 \sigma_1 + a_2 \delta_2 - b_2 \sigma_2 + \dots + a_n \delta_n - b_n \sigma_n + \dots$$

oraz $|1 - \delta_n| < \varepsilon$ i $|1 - \sigma_n| < \varepsilon$ dla wszystkich $n \in \mathbb{N}$.

- b) Należy podkreślić, że nawet dość radykalne wzmocnienie założeń w rozważanym w podpunkcie a) stwierdzeniu Wilansky'ego, w dalszym ciągu nie prowadzi do otrzymania skutecznego kryterium badania zbieżności szeregów, o czym przekonuje nas następujący fakt. Dla każdej przeliczalnej rodziny ciągów $\{\varepsilon_{k,n}\}_{n=1}^{\infty} \in \mathbf{r}$, $k \in \mathbb{N}$, istnieje szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ rozbieżny taki, że dla każdego $k \in \mathbb{N}$ istnieje ciąg $\{b_{k,n}\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ dla którego szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_{k,n}$ jest zbieżny i jednocześnie $|1 - b_{k,n}| < \varepsilon_{k,n}$ dla wszystkich $n \in \mathbb{N}$. Na zakończenie zwróćmy uwagę, że dopiero pełne wzmocnienie założeń

w stwierdzeniu Wilansky’ego, tak jak w twierdzeniu poniżej, prowadzi do otrzymania kryterium zbieżności obejmującego wszystkie szeregi liczb rzeczywistych.

Twierdzenie 3. Niech $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ będzie szeregiem liczb rzeczywistych. Jeśli dla pewnego ciągu $\{\varepsilon_n\} \in \mathbf{z}$ istnieje ciąg $\{b_n\} \subset \mathbb{R}$ taki, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ jest zbieżny oraz $|1 - b_n| < \varepsilon_n$ dla wszystkich $n \in \mathbb{N}$, to szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ też jest zbieżny.

32. Dany jest ciąg zerowy $\{a_n\} \subset \mathbb{R}$. Udowodnij, że dla każdego $x \in \mathbb{R}$ istnieją ciągi $\{\lambda_n\}$ oraz $\{\mu_n\}$ liczb całkowitych, dla których:

$$x = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n a_n = \prod_{n=1}^{\infty} \mu_n a_n$$

(AMM, problem A 6240, 1978).

Udowodnij również następujące, częściowe uogólnienie tego rezultatu. Dany jest ciąg $\{x_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}_+$ taki, że $x_0 = 0$ i $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$. Jeśli $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_{n+1} - x_n)x_n^{-1} = 0$, to dla każdego ciągu zerowego $\{a_n\} \subset \mathbb{R} \setminus \{0\}$ oraz dla każdego $x \in \mathbb{R}$ istnieje ciąg $\{\varepsilon_n\}$, którego każdy element należy do zbioru $\{\varepsilon x_n : n \in \mathbb{N}_0 \text{ i } \varepsilon = \pm 1\}$, taki że $\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n a_n = x$ oraz $\varepsilon_n \neq 0$ dla nieskończenie wielu indeksów $n \in \mathbb{N}$.

Z powyższego twierdzenia wynika między innymi następujący wniosek. Niech $s \in \mathbb{R}_+$. Wtedy dla każdego ciągu zerowego $\{a_n\} \subset \mathbb{R} \setminus \{0\}$ oraz dla każdego $x \in \mathbb{R}$ istnieje ciąg $\{\varepsilon_n\}$, którego wszystkie elementy należą do zbioru $\{\pm n^s : n \in \mathbb{N}_0\}$, taki że $\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n a_n = x$.

33. Niech $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{R}_+$, gdzie k jest ustaloną liczbą naturalną. Udowodnij, że następujący szereg jest zbieżny:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{i=1}^k a_i^{k/n} - k \left(\prod_{i=1}^k a_i \right)^{1/n} \right).$$

34. Niech $\{a_n\}, \{\varepsilon_n\} \subset \mathbb{R}_+$. Udowodnij, że jeśli ciąg $\{a_n\}$ jest ograniczony, $a_{n+1} \geq a_n - \varepsilon_n$ dla dostatecznie dużych $n \in \mathbb{N}$ oraz $\{\varepsilon_n\} \in \mathbf{z}$, to ciąg $\{a_n\}$ jest zbieżny. Natomiast, jeśli $\{\varepsilon_n\} \in \mathbf{r}$, to dla każdego domkniętego i niepustego przedziału $I \subset \mathbb{R}$ można podać przykład ograniczonego ciągu $\{b_n\} \subset \mathbb{R}$, spełniającego nierówność $b_{n+1} \geq b_n - \varepsilon_n$ dla każdego $n \in \mathbb{N}$ i którego zbiorem punktów skupienia jest przedział I .

35. Niech $s \in \mathbb{R}_+$. Połóżmy $a_n = n^s \left(\sum_{k=n}^{\infty} k^{-s-1} \right)$ dla $n \in \mathbb{N}$. Udowodnij, że wówczas ciąg $\{a_n\}$ jest zbieżny do s^{-1} i zachodzą nierówności:

$$\frac{1}{2}s(1-s) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} n^{-2}(a_n a_{n+1}^{-1} - 1)$$

oraz:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} n^{-2}(a_n a_{n+1}^{-1} - 1) \leq \frac{1}{2}s(s+1).$$

Pokaż, że jeżeli $s \leq 1$, to ciąg $\{a_n\}$ jest malejący.

36. Niech $\{b_n\} \subset \mathbb{R}_+$. Udowodnij, że jeśli ciąg $\{b_n b_{n+1}^{-1}\}$ jest zbieżny do liczby $\alpha < 1$, to:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n \left(\sum_{k=n}^{\infty} b_k^{-1} \right) = (1 - \alpha)^{-1}.$$

37. (Albert Wilansky, AMM, problem A 6469, 1984). Czy istnieje przeliczalna rodzina E ciągów liczb rzeczywistych, dla której zachodzi równość:

$$E^* = \left\{ \{x_n\} \subset \mathbb{R} : \sum_{n=1}^{\infty} |x_n| < \infty \right\},$$

gdzie rodzina E^* określona jest następująco:

$$E^* = \left\{ \{x_n\} \subset \mathbb{R} : \text{szereg } \sum_{n=1}^{\infty} x_n y_n \text{ jest zbieżny dla każdego } \{y_n\} \in E \right\}.$$

Odpowiedź na ten problem jest negatywna. By się o tym przekonać, proponujemy Czytelnikowi udowodnienie następujących dwóch twierdzeń.

Twierdzenie 4. Dla każdej przeliczalnej rodziny $\{t_n^{(i)}\}_{n=1}^{\infty}$, $i \in \mathbb{N}$, ograniczonych ciągów liczb rzeczywistych, istnieje szereg rzeczywisty $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$, warunkowo zbieżny taki, że każdy szereg $\sum_{n=1}^{\infty} t_n^{(i)} x_n$, $i \in \mathbb{N}$, również jest zbieżny.

Twierdzenie 5. Dla każdego nieograniczonego ciągu $\{t_n\} \subset \mathbb{R}$, istnieje szereg rzeczywisty $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$, bezwzględnie zbieżny taki, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} t_n x_n$ jest rozbieżny.

38. Niech $\alpha \in \mathbb{R}$ będzie liczbą algebraiczną stopnia ≥ 2 , tj. taką liczbą rzeczywistą dla której istnieje wielomian φ nad \mathbb{Q} stopnia drugiego taki, że $\varphi(\alpha) = 0$, ale $\psi(\alpha) \neq 0$ dla każdego wielomianu ψ nad \mathbb{Q} stopnia pierwszego. Niech $\{p_n q_n^{-1}\} \subset \mathbb{Q}$ będzie ciągiem zbieżnym do α , przy czym $\{p_n\} \subset \mathbb{Z}$ oraz $\{q_n\} \subset \mathbb{N}$. Udowodnij, że wówczas:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\alpha - p_n q_n^{-1}|^{q_n^{-1}} = 1.$$

39. Niech γ będzie stałą Eulera, tj. liczbą określoną jako granica ciągu $\{D_n\}$, gdzie:

$$D_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} - \ln(n), \quad n \in \mathbb{N}.$$

a) (László Toth, problem E 3432, 1991). Udowodnij, że wówczas dla każdego $n \in \mathbb{N}$, zachodzą nierówności:

$$\frac{1}{2n + 2/5} < D_n - \gamma < \frac{1}{2n + 1/3},$$

przy czym $1/3$ nie może być zastąpiona przez liczbę większą, natomiast liczba $2/5$ może być pomniejszona.

b) (Duane W. DeTemple [10], [9]). Przyjmijmy teraz:

$$R_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} - \ln \left(n + \frac{1}{2} \right)$$

dla $n \in \mathbb{N}$. Wtedy, dla każdego $n \in \mathbb{N}$, zachodzą nierówności:

$$\frac{1}{24(n+1)^2} < R_n - \gamma < \frac{1}{24n^2}.$$

Warto jeszcze nadmienić, że Duane DeTemple oraz Shun-Hwa Wang udowodnili w pracy [11] następującą zależność asymptotyczną (zob. stopkę na stronie 22):

$$\begin{aligned} R_n \sim \gamma + \frac{1}{24} \left(n + \frac{1}{2} \right)^{-2} - \frac{7}{960} \left(n + \frac{1}{2} \right)^{-4} + \frac{31}{8064} \left(n + \frac{1}{2} \right)^{-6} + \\ - \frac{127}{30720} \left(n + \frac{1}{2} \right)^{-8} - \frac{B_{2k}(\frac{1}{2})}{2k} \left(n + \frac{1}{2} \right)^{-2k} + p_k(n), \end{aligned} \quad (4)$$

gdzie $B_n(x)$ oznacza n -ty wielomian Bernoulliego (zob. [2]) oraz dla każdego $k \in \mathbb{N}$ zachodzą nierówności:

$$0 < (-1)^k p_k(n) < \frac{|B_{2k+2}(\frac{1}{2})|}{2k+2} \left(n + \frac{1}{2} \right)^{-2k-2}.$$

Niezwykłe interesujący jest tu fakt odkryty przez Weiping Wanga w pracy [29], że dla dowolnego $m \in \mathbb{N}$ zachodzi następująca zależność asymptotyczna:

$$\begin{aligned} 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} \sim \frac{1}{2} \ln \left(2m + \frac{1}{4} \right) + \gamma + \frac{1}{24} \left(2m + \frac{1}{4} \right)^{-1} + \\ - \frac{7}{960} \left(2m + \frac{1}{4} \right)^{-2} + \frac{31}{8064} \left(2m + \frac{1}{4} \right)^{-3} - \frac{127}{30720} \left(2m + \frac{1}{4} \right)^{-4} + \dots \end{aligned} \quad (5)$$

mamy tu szereg potęgowy względem wyrażenia $(2m + \frac{1}{4})^{-1}$, gdy $n \rightarrow \infty$, gdzie przy kolejnych potęgach wyrażenia $(2m + \frac{1}{4})^{-1}$ mamy te same współczynniki co przy kolejnych potęgach wyrażenia $(n + \frac{1}{2})^{-2}$ we wzorze (4). Wzór (5) jest szczególnym przypadkiem następującej zależności asymptotycznej W. Wanga [29]: dla dowolnego $h \in \mathbb{R}$ oraz $m \in \mathbb{N}$ mamy:

$$1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} \sim \frac{1}{2} \ln(2m+h) + \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k(h)}{(2m+h)^k}$$

gdy $n \rightarrow \infty$, gdzie ciąg $\{\alpha_k(h)\}_{k=1}^{\infty}$ określony jest rekurencyjnie:

$$\begin{aligned} \alpha_1(h) &= \frac{1-3h}{6}, \\ \alpha_k(h) &= 2^k R_k + \frac{(-h)^k}{2k} - \sum_{i=1}^{k-1} (-1)^{k-i} \binom{k-1}{k-i} \alpha_i(h) h^{k-i} \end{aligned}$$

dla każdego $k = 2, 3, \dots$ oraz gdzie $R_1 = \frac{1}{12}$,

$$2^k R_k = \frac{1}{4k} - \frac{B_{2k}}{2k} - \sum_{j=1}^{k-1} 2^j R_j \binom{2k-j-1}{j-1}$$

dla każdego $k = 2, 3, \dots$. Symbolem B_{2k} oznaczamy liczby Bernoulliego o parzystych indeksach.

c) (Marian Tetiva, Abdelhak Berkane, problem 12194 AMM **129** (2022), 386–387). Udowodnij, że:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(D_n - \gamma - \frac{1}{2n} \right) = \frac{1 + \gamma - \ln(2\pi)}{2}.$$

Uwaga końcowa. Stałej Eulera poświęcona jest książka [17] autorstwa Juliana Havila.

40. (Paul Erdős, AMM, problem E 3200, 1987). Dany jest ciąg $\{x_n\} \subset \mathbb{R}_+$ rosnący i nieograniczony. Udowodnij, że jeśli $(a_1 + a_2 + \dots + a_n)/a_n \rightarrow \infty$, to $N(x)/\ln(x) \rightarrow \infty$ gdy $x \rightarrow \infty$, gdzie $N(x) = \sum_{\mathbb{N} \ni n: a_n < x} 1$.

41. (Paul Erdős, Nieuw Archief voor Wiskunde, problem 589). Niech $\{a_n\}$ będzie rosnącym ciągiem liczb naturalnych. Połóżmy:

$$N(x) = \sum_{\mathbb{N} \ni n: a_n < x} 1 \quad \text{oraz} \quad f(n) = \sum_{\mathbb{N} \ni i: a_i < n} (n - a_i)^{-1}.$$

Udowodnij, że:

- jeśli $\lim_{x \rightarrow \infty} x^{-1} N(x) = c > 0$, to $f(n) \rightarrow \infty$,
- warunek $N(x) > cx$ dla wszystkich $x \in \mathbb{R}_+$, gdzie c jest pewną stałą dodatnią nie implikuje zależności $f(n) \rightarrow \infty$ gdy $n \rightarrow \infty$,
- (J. Pach) jeśli $\limsup_{x \rightarrow \infty} x^{-1} N(x) \ln(x) \geq c$, to $\limsup_{n \rightarrow \infty} f(n) \geq c$.

42. (Warren Stenberg [28]). Rozważmy ciąg $\{a_n\} \in \mathbf{r}$. Dla każdego $x \in \mathbb{R}_+$ przyjmijmy:

$$N(x) := \left| \left\{ n \in \mathbb{N} : a_n \geq \frac{1}{x} \right\} \right|.$$

Uzasadnij, że funkcja ta jest funkcją niemalejącą zmiennej $x \in \mathbb{R}_+$, przy czym $\lim_{x \rightarrow \infty} N(x) = \infty$.

a) Udowodnij następujący fakt. Niech $N(x) \neq o(x)$, czyli nie zachodzi warunek $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N(x)}{x} = 0$. Niech $m, p \in \mathbb{R}_+$, $p > 1$ oraz $0 < K < \limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{N(x)}{x}$. Wówczas istnieje $t > m$ dla którego:

$$N(pt) - N(t) > \frac{k}{2}(p-1)t.$$

b) Na podstawie powyższego faktu udowodnij, że dla każdej permutacji h na \mathbb{N} istnieje podciąg $\{c_n\}$ ciągu $\{a_{h(n)}\}$ spełniający warunek:

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n = \infty \quad \text{oraz} \quad \sum_{n=1}^{\infty} |c_n - c_{n+1}| < \infty.$$

43. a) Dany jest ciąg niemalejący $\{b_n\} \subset \mathbb{R}_+$ spełniający warunki: $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty$ oraz $\sum_{n=1}^{\infty} b_n^{-1} = \infty$. Pokaż, że na to, by dla każdego nierosnącego ciągu $\{a_n\} \in \mathbf{z}$ zachodziła równość $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = 0$ potrzeba i wystarcza, by:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} n b_n^{-1} > 0.$$

- b) (Donald A. Darling, AMM, problem 10412 – zob. [8]). Dany jest ciąg $\{a_n\} \subset \mathbb{R}_+$. Udowodnij, że na to, by dla każdego ciągu nierosnącego $\{b_n\} \subset \mathbb{R}_+$ dla którego nierówność $b_n \geq a_n$ zachodzi dla nieskończenie wielu indeksów $n \in \mathbb{N}$ spełniony był warunek $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = \infty$ potrzeba i wystarcza, by:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} n a_n > 0.$$

Uwaga. Podpunkt b) stanowi w pewnym sensie odwrotny wariant punktu a). Należy jedynie zastąpić tu ciągi $\{a_n\}$ i $\{b_n\}$ przez odpowiednio ciągi $\{b_n\}$ i $\{a_n\}$ z punktu a).

44. (Grahame Bennet, AMM, problem E 3201, 1987). Niech $\{a_n\} \in \mathbf{z}$. Powiemy, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ jest szybko zbieżny, jeśli istnieje ciąg $\{b_n\} \subset \mathbb{R}_+$ taki, że:

$$\sum_{n=N}^{\infty} a_n \left(\sum_{m=1}^N b_m \right) = O(b_N).$$

45. a) Załóżmy, że liczba $\alpha \in \mathbb{R}$ spełnia warunek $2^n \alpha \neq k\pi$ dla dowolnych $k \in \mathbb{Z}$ oraz $n \in \mathbb{N}$. Udowodnij, że wtedy ciąg $\{\sin(2^n \alpha) : n \in \mathbb{N}\}$ nie jest zbieżny.
- b) Czy istnieje $\alpha \in \mathbb{R}_+$ takie, że zero jest punktem skupienia ciągu $\{n^\alpha \sin(n)\}$? Zauważmy tylko, że gdy $\alpha > 41$, to jedynymi punktami skupienia tego ciągu są $\pm\infty$. Wynika to m.in. z następującego rezultatu Kurta Mahlera z pracy [22] z 1953 roku, że dla dowolnych $m, n \in \mathbb{N}$, $m, n \geq 2$, zachodzi oszacowanie:

$$\left| \pi - \frac{n}{m} \right| \geq m^{-42}.$$

Podkreślmy, że wykładnik 42 w tym oszacowaniu był następnie redukowany – poprawnie – przez Mahlera do 30, gdy m jest dostatecznie duże, przez M. Mignotte’a do 20, G.V. Chudnovsky’ego do 19,8899944... i wreszcie przez Masayoshiego Hatę do 13,394 w pracy [15]. Jako ciekawostkę przytoczmy jeszcze jeden fakt, że gdy $\beta > 6$, to jedynymi punktami skupienia ciągu $\{n^\beta \sin(\sqrt{3}n) : n \in \mathbb{N}\}$ są $\pm\infty$. Wynika to podobnie jak poprzedni fakt z oszacowania udowodnionego tym razem przez M. Hatę w pracy [16], a pozostającego w tym samym stylu co oszacowanie Mahlera: dla dowolnego $\varepsilon > 0$ istnieje $q_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$, takie że:

$$\left| \frac{\pi}{\sqrt{3}} - \frac{p}{q} \right| \geq q^{-\xi-\varepsilon}$$

dla dowolnych $p, q \in \mathbb{N}$, gdzie $q \geq q_0(\varepsilon)$ oraz $\xi = 4,601579\dots$

- c) (Paul R. Chernoff, AMM, problem A 6336, 1981). Niech $k \in \mathbb{N}$ i niech a_1, a_2, \dots, a_k będą liczbami rzeczywistymi. Udowodnij, że jeśli:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sin(na_1) \sin(na_2) \dots \sin(na_k) = 0,$$

to co najmniej jedna z liczb a_i , $1 \leq i \leq k$ jest całkowitą wielokrotnością liczby π .

- d) Następujący problem, jednak w nieprawidłowym sformułowaniu, zaproponował Vladimir Naro-ditsky w AMM (problem A 6442, 1983). Tutaj podajemy wersję skorygowaną. Niech $N \in \mathbb{N}$ oraz $a_k, \lambda_k \in \mathbb{R}$, dla $k = 1, \dots, N$. Udowodnij, że jeśli następująca granica istnieje:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N a_n \exp(i\lambda_n t),$$

to albo $a_k \lambda_k = 0$ dla każdego $k = 1, \dots, N$, albo wszystkie lambdy są identyczne i $a_1 + a_2 + \dots + a_N = 0$.

46. Połóżmy $S(\tau) = \{|\sin n|^{n^\tau} : n \in \mathbb{N}\}$ dla każdego $\tau \in \mathbb{R}$.

- a) (Robert Curry oraz James O. Friel, AMM, problem A 6379, 1982). Pokaż, że ciąg $S(-1)$ jest zbieżny do 1 (wskazówka – zobacz wynik Mahlera z punktu b)).
- b) (Gerald Weinstein, AMM, problem A 6564, 1988). Udowodnij, że ciąg $S(2)$ nie jest zbieżny. Jeśli $C \in \mathbb{R}_+$ jest stałą o własności $|p/q - \pi| > q^{-C}$ dla dostatecznie dużych $p, q \in \mathbb{N}$, to ciąg $S(\tau)$ jest zbieżny do 0 dla każdego $\tau > C$.

Uwaga. W nawiązaniu do powyższego zadania proponujemy jeszcze zapoznać się z zawartością podrozdziałów 11.2–11.4 w książce [1].

47. (John von Neumann [24] – jako prekursor, a ponadto: Descovich, Niederreiter, van der Corput, Hlawka). Niech (X, ρ) będzie przestrzenią metryczną i niech $\{x_n\} \subset X$.

Definicja 1. Zbiorem punktów akumulacji $A(\{x_n\})$ ciągu $\{x_n\}$ nazywamy zbiór:

$$A(\{x_n\}) := \{x \in X : \text{dla każdego zbioru otwartego } U \text{ zawierającego } x \\ \text{istnieje nieskończenie wiele } n \in \mathbb{N} \text{ takich, że } x_n \in U\}.$$

Udowodnij następujące twierdzenie o przegrupowaniu ciągów w (X, ρ) .

Twierdzenie 6 (Harald Niederreiter [25]). Jeśli (X, ρ) jest przestrzenią metryczną zwartą, $\{x_n\} \subset X$ i $\{y_n\} \subset X$, to następujące warunki są równoważne:

- a) istnieje permutacja τ na \mathbb{N} taka, że:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \rho(x_n, y_{\tau(n)}) = 0,$$

- b) $A(\{x_n\}) = A(\{y_n\})$.

Literatura

1. Adam M., Bajorska-Harapińska B., Hetmaniok E., Ludew J., Pleszczyński M., Rózański M., Słota D., Słowik R., Smoleń B., Uryga J., Wituła R., *Szeregi liczbowe w analizie matematycznej i w teorii liczb*, Wyd. Politechniki Śląskiej, Gliwice 2021.
2. Adam M., Bajorska-Harapińska B., Hetmaniok E., Ludew J., Pleszczyński M., Rózański M., Słota D., Słowik R., Smoleń B., Uryga J., Wituła R., *Wybrane zagadnienia z teorii szeregów potęgowych*, Wyd. Politechniki Śląskiej, Gliwice 2020.
3. Aleksiejew W.M. (red.), *Wybrane zadania z czasopisma „American Mathematical Monthly”*, Wyd. Mir, Moskwa 1977 (wydanie po rosyjsku, angielska wersja jest znacznie uboższa).
4. Bartoszewicz A., Filipczak M., Prus-Wiśniowski F., *Topological and algebraic aspects of subsums of series*, 345–366, w monografii dedykowanej profesorowi Janowi Stanisławowi Lipińskiemu pod tytułem: *Traditional and Present-day Topics in Real Analysis*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2013.
5. Batir N., Cancan M., *Sharp inequalities involving the constant e and the sequence $(1 + \frac{1}{n})^n$* , Int. J. Math. Educ. Sci. Technol. **40** No 8 (2009), 1101–1109.
6. Boyer C. (revised by Merzbach U.), *History of Mathematics*, Wiley, 1991.
7. Chmielowska A., Rózański M., Smoleń B., Sobstyl I., Wituła R., *Asymptotic relations for the products of elements of some positive sequences*, Open Math. **18** (2020), 886–893.
8. Darling D.A., Lindsey J. H., *A partial comparison test for divergence*, Amer. Math. Monthly **104** No 10 (1997), 975–975.
9. DeTemple D.W., *A geometric look at sequences that converge to Euler’s constant*, College Math. J. **37** No 2 (2006), 128–131.
10. DeTemple D.W., *A quicker convergence to Euler’s constant*, Amer. Math. Monthly **100** (1993), 468–470.
11. DeTemple D.W., Wang S–H., *Half integer approximations for the partial sums of the harmonic series*, J. Math. Anal. Appl. **160** (1991), 149–156.
12. Farhadian R., *A generalization of Euler’s limit*, Amer. Math. Monthly **129** No 4 (2022), 384–384.
13. Fichtenholz G.M., *Rachunek różniczkowy i całkowy, tom II*, PWN, Warszawa 1999.
14. Guthrie J.A., Nymann J.E., *The topological structure of the set of subsums of an infinite series*, Colloq. Math. **55** (1988), 323–327.
15. Hata M., *A lower bound for rational approximation to π* , J. Number Theory **43** No 1 (1993), 51–67.
16. Hata M., *Rational approximations to π and some other numbers*, Acta Arith. **63** No 4 (1993), 335–349.
17. Havil J., *Gamma–Exploring Euler’s Constant*, Princeton University Press, 2003.
18. Hu X., Lu D., Wang X., *New quicker sequences and inequalities with continued fraction towards Euler’s constant*, Results Math. **73**:28 (2018).
19. Hu Y., Mortici C., *Sharp inequalities related to the constant e* , J. Ineq. Appl. (2014), 2014:382.
20. Khattri S.K., Witkowski A., *Euler’s number and some means*, Tamsui Oxford Journal of Information and Mathematical Sciences **28** No 4 (2012), 369–377.
21. Lubeck B., Ponomarenko V., *Subsums of the harmonic series*, Amer. Math. Monthly **125** No 4 (2018), 351–356.

22. Mahler K., *On the approximation of π* , Nederl. Akad. Wetensch. Proc. Ser. A **56** (1953), 30–42 (artykuł został zamieszczony także w znanej monografii: Berggren L., Borwein J., Borwein P., *Pi: A Source Book*, 2nd ed., Springer, New York 2000).
23. Mitrinovic D., *Elementarne nierówności*, PWN 1972.
24. von Neumann J., *Charakterisierung des Spektrums eines Integraloperators*, Hermann, Paris 1935, 11–12.
25. Niederreiter H., *A general rearrangement theorem for sequences*, Arch. Math. **43** (1984), 530–534.
26. Nymann J.E., Sáenz R.A., *On a paper of Guthrie and Nymann on subsums of infinite series*, Colloq. Math. **83** (2000), 1–4.
27. Rabsztyń S., Słota D., Wituła R., *Funkcje gamma i beta, tomy 1 i 2*, Wyd. Politechniki Śląskiej, Gliwice 2012.
28. Stenberg W., *On rearrangements of infinite series*, Proceedings of the Netherlands Academy of Sciences (poprzednik topowego dziś holenderskiego czasopisma matematycznego *Indagationes Mathematicae*) **64** (1961), 459–475.
29. Wang W., *Harmonic number expansions of the Ramanujan type*, Results Math. **73**: 161 (2018).
30. Wituła R., *Continuity and the Darboux property of nonatomic finitely additive measure*, in: *Generalized Functions and Convergence*, Memorial Volume for Professor Jan Mikusiński (eds. P. Antosik and A. Kamiński), World Scientific, 1990.