



Gabriela Kaczmarek,  
Środkowo-Zachodni  
Oddział Terenowy URE  
z siedzibą w Łodzi

# Terminy załatwiania spraw administracyjnych przez prezesa URE

**N**ie trzeba nikogo przekonywać, iż postępowania administracyjne należące do kompetencji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, czyli postępowania: taryfowe (o zatwierdzenie taryfy dla ciepła, energii elektrycznej lub gazu), koncesyjne (o udzielenie koncesji na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję czy obrót), sporne postępowania w trybie art. 8 ust. 1, o których mowa w ustawie dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625) oraz o nałożenie kary pieniężnej, są (co do zasady) sprawami szczególnie skomplikowanymi i wymagającymi wiedzy specjalistycznej oraz zebrania obszernego materiału dowodowego.

Zgodnie z art. 35 § 5 K.p.a., Prezes URE - jako organ administracji rządowej - obowiązany jest załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, co oznacza zakaz nieuzasadnionego przetrzymywania spraw bez nadania im właściwego proceduralnie biegu. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozstrzygnięte w oparciu o dowody przedstawione przez stronę (wnioskodawcę) łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty notoryjne (powszechnie znane lub znane organowi z urzędu), bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. A zatem, jak wskazuje przywołany przepis, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania<sup>1</sup>.

W praktyce samo zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania oraz wymiana (najczęściej „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”) podstawowej korespondencji między stronami powoduje upływ co najmniej 1 miesiąca. Dopuszcza się (korzystając z zasady ekonomiki procesowej) możliwość dokonywania niektórych czynności telefonicznie, faxem, mailem (jeśli dotyczy to uzgodnienia terminu przybycia przez strony do organu czy dokonania innych czynności, od których nie zależy skutek prawny w postaci, np. zwrotu podania). Następnie, ma miejsce utrwalanie tych czynności w formie notatek służbowych i ich potwierdzenia przez strony, czy to po przybyciu przez nie do organu w celu złożenia wyjaśnień, czy w ramach zapoznawania się z zebranym w sprawie materiałem dowodowym, czy poprzez stosowne pismo.

Do terminów określonych w przepisach poprzedzających **nie wlicza się terminów** przewidzianych w przepisach prawa dla **dokonania określonych czynności**, okresów zawieszenia postępowania oraz **okresów opóźnień spowodowanych z winy strony** albo z **przyczyn niezależnych od organu**.

Orzecznictwo (czyli wykładnia praktyczna ukształtowana na tym tle), dopre-

”

**W praktyce często jest tak, że to same strony postępowania administracyjnych (co nie oznacza, że czynią to wyłącznie przedsiębiorstwa energetyczne) zgłaszając wnioski proceduralne, nie składając stosownych wyjaśnień w sprawie, uniemożliwiają organowi szybkie i wszechstronne załatwienie sprawy**

cyzowuje powyższą regulację, formułując tezy takie jak np.:

- przekroczenie terminu dwóch miesięcy na załatwienie sprawy szczególnie skomplikowanej nie świadczy o zbędnej zwłoce, czyli o niezgodności działania organu władzy z prawem, jeżeli przyczyna wydłużania się postępowania była koniecznością uzyskania opinii – por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 czerwca 2003 r., sygn. akt II CKN 238/01,
- jeżeli organ wezwie stronę, na podstawie art. 64 K.p.a. do uzupełnienia braków, to do terminów określonych przepisami prawa nie powinno się wliczać okresu od złożenia przez stronę niekompletnego wniosku do jego uzupełnienia – por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 października 2005 r., sygn. akt VII SA/Wa 260/05,
- skoro nie było możliwe działanie organu, to nie można mu zarzucić, że pozostaje on w zwłoce – por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 października 1998 r., sygn. akt II SA 937/98,
- działanie „bez zbędnej zwłoki”, jak już wcześniej wspomniano, należy rozumieć jako zakaz nieuzasadnio-

nego przetrzymywania spraw oraz obowiązek przeprowadzenia postępowania bez niepotrzebnych zahamowań i przewlekłości w działaniu.

**Obowiązek niezwłocznego załatwienia sprawy nie może naruszać obowiązków spoczywających na organie z mocy innych przepisów z art. 7, 9, 77 K.p.a.** – por. wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2005 r., sygn. akt VII SAB/Wa 3/05,

- okresy opóźnień powstałe z przyczyn niezależnych od organu spowodowane są działaniem czynników, na które organ nie miał wpływu. Konieczne jest zgromadzenie całokształtu materiału dowodowego – por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 sierpnia 2001 r., sygn. akt I SAB 1/01,
- z beczynnością organu administracji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy w prawie ustalonym terminie organ ten nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprowadził postępowanie, ale nie podjął stosownej czynności – por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 lutego 1999 r., sygn. akt IV SAB 153/98.

W praktyce często jest tak, że to same strony postępowania administracyjnych (co nie oznacza, że czynią to wyłącznie przedsiębiorstwa energetyczne) zgłaszając wnioski proceduralne, nie składając stosownych wyjaśnień w sprawie, uniemożliwiają organowi szybkie i wszechstronne załatwienie sprawy.

O każdym przypadku niezakończonych spraw w terminie ustawowym Prezes URE (a w praktyce Urząd Regulacji Energetyki, przy pomocy którego organ ten wykonuje swoje zadania) obowiązany jest zawiadomić strony postępowania, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. □

1) Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia organowi żądania strony w postaci wniosku, podania itd., a nie data oznaczona na piśmie zawierającym żądanie rozstrzygnięcia.