

Egzamina państwowe z gospodarstwa lasowego w r. 1892.

Egzamina lasowe odbyły się w r. b. w c. k. Namiestnictwie w czasie od 3. do 20. października 1892, a wynik ich podajemy do wiadomości Szanownych prenumeratorów „Sylwana“.

I. Egzamina dla samoistnych gospodarzy lasowych :

W skład komisji egzaminacyjnej, przez c. k. Ministerstwo rolnictwa zamianowanej, wchodzili w r. b. pp.: c. k. krajowy inspektor lasów Antoni Góralczyk, jako przewodniczący; zaś c. k. lasomistrz Piotr Hirsch, jako egzaminator grupy I. C. k. zarządca

dóbr państwowych Fryderyk Klusiok jako egzaminator grupy II. Inspektor lasów miasta Lwowa Roderyk Schupp, jako egzaminator grupy III.

Egzamin dla samoistnych gospodarzy pozwolono składać 7 kandydatom, z których jednak zgłosiło się przed komisją egzaminacyjną tylko 5 i z tych złożyli egzamin: Sokołowski Stanisław z Kocirza z postępem bardzo dobrym; Chrzanowski Stanisław z Dąbrówki Łańcuckiej, Jurek Franciszek z Zenicy (w Bośni), Łukasiewicz Stanisław ze Lwowa z postępem dostatecznym.

Jednemu kandydatowi pozwolono powtórzyć egzamin z grup I i II. w roku przyszłym.

Pytania nadesłane przez c. k. Ministerstwo rolnictwa dla egzaminu pisemnego były następujące:

I. Gruppe:

1. Unter welchen Verhältnissen und bei welchen unserer wichtigeren Holzarten verdient vorzüglich der Femelschlagbetrieb den Vorzug vor dem Kahlschlagbetrieb, und welche sind die bei Ausführung des Femelschlagbetriebes massgebenden Prinzipien?

2. Was versteht man unter der Verkohlung des Holzes, welcher chemische Process findet dabei statt, auf welche Weise und nach welchen verschiedenen Methoden wird die Verkohlung durchgeführt, wie wird bei jeder dieser Methoden vorgegangen und welche Producte werden bei der Verkohlung gewonnen?

II. Gruppe.

1. Was versteht man unter einer Betriebsklasse? Welche technischen, administrativen und finanziellen Momente haben den Forstwirt bei der Bildung der Betriebsklasse zu leiten?

2. Welche Vortheile gewährt das polygonometrische Verfahren bei Vermessung grösserer Forstkörper im allgemeinen und für welche speziellen Aufgaben des gesammten Vermessungswerkes erscheint dieses Verfahren besonders empfehlenswert? Welche anderweitigen Vermessungsarbeiten sind nebst dem gedachten Verfahren zur Vervollständigung des Vermessungswerkes nothwendig, mit welchen Instrumenten werden dieselben ausgeführt und wel-

cher ist der praktische Vorgang sowohl bei dem polygonometrischen Verfahren als auch bei den anderen in Rede stehenden Vermessungsarbeiten? —

III. Gruppe.

1. Welchen Schaden verursacht der Fichtenborkenkäfer? Wie ist seine Lebensweise und welche Mittel lassen sich zur Bekämpfung dieses Schädling mit Erfolg anwenden?

2. Welche einheimischen Säugethiere und Vögel sind dem nützlichen Wilde schädlich; wie schaden sie und in welcher Weise werden sie vom Jäger bekämpft? Die Methoden der Bekämpfung sind zu beschreiben *).

II. Egzamina dla straży i technicznych pomocników w służbie leśnej.

W skład komisji egzaminacyjnej przez c. k. Namiestnictwo zamianowanej wchodzili: c. k. krajowy inspektor lasów Antoni Góralczyk, jako przewodniczący, zaś c. k. adjunkt inspekcji leśnej Herman Scheuring i lustrator lasów miejskich Roderyk Schupp, jako komisarze egzaminacyjni.

Do składania egzaminu przypuszczono razem 46 kandydatów; z których 41 na Galicyę zaś 5 na Bukowinę przypada.

Zgłosiło się jednak przed komisją egzaminacyjną tylko 39 kandydatów, a to: 35 z Galicyi, 4 z Bukowiny.

Przy klasyfikacyi zostali uznani za użytecznych i otrzymali postęp bardzo dobry: Harbaczyński Michał, Womaczka Andrzej.

Postęp dobry: Borkowski Wincenty, Bortnik Paweł, Hlibowicki Włodzimierz, Kisielewski Kazimierz, Lachman Zygmunt, Salwarowski Antoni, Scherautz Karol, Strzelecki Kazimierz.

Postęp dostateczny: Aleksandrowicz Mieczysław, Chmielewski Tadeusz, Daszkiewicz Arkadiusz (Bukowina), Iwatiw Józef, Jaworski Józef, Kędziński Karol, Klocek Władysław,

*) Pytania powyższe postawione były we wszystkich innych komisjach egzaminacyjnych w Monarchii, które równocześnie zasiadają. Z tego względu podaliśmy je w oryginalnym tekście niemieckim.

Krakowski Jan Kanty, Lauterbach Józef. Loret Stanisław, Łoziński Erazm (Bukowina), Medwecki Fryderyk, Puszczyński Miłosław, Raczyński Zygmunt, Rąpelewski Karol, Świdorski Leon. Wójcik Michał.

Reprobowano na jeden rok 12 kandydatów.