

## PODSUMOWANIE

ANTONI RUTKOWSKI

*Wydział Nauk Rolniczych i Leśnych PAN*

Nie pora podsumowywać dyskusję tak bogatą i szeroką. Niemniej pragnę wyrazić ogromną wdzięczność za życzliwe głosy, które uzupełniły ułomność mojego referatu, wzbogaciły moją wypowiedź o problemy biologiczne, techniczne i społeczne.

Ogrom problemów, które trzeba będzie rozwiązać dla dobra naszego kraju dla stworzenia lepszych warunków życia i bytowania przyszłych pokoleń, przejawiał się we wszystkich wypowiedziach. Z natury rzeczy dyskusja ta nie mogła ani bez reszty wyjaśnić ani rozwiązać poszczególnych problemów. Wskazała jednak te, które trzeba poddać głębszej dyskusji i wiele dróg którymi trzeba kroczyć, aby móc podjąć konkretne działania.

Chcę również powiedzieć, że nauka skupiona w Wydziale Nauk Rolniczych i Leśnych po dzisiejszym posiedzeniu czuje potrzebę jedności nauki we wspólnocie Akademii. Koledzy z innych dyscyplin wnieśli ogromnie cenny i wzbogacający wkład. Będzie on przedmiotem dalszych naszych rozważań przy opracowywaniu materiałów na III Kongres Nauki Polskiej. Dzięki temu tezy, które będziemy mogli przedstawić na Kongresie Nauki będą bez wątpienia bogatsze w swojej treści.

Pragnę również podziękować Ministrowi Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej za jego osobisty wkład do dyskusji jak również obecność w czasie całego toku obrad. Rozumiem, że cały szereg spraw poruszonych przez nas stanie się pomocą w jego codziennym warsztacie pracy. Daje to podstawę do stwierdzenia, że na wyniki rozważań naukowych jak i na osiągnięcia naszej nauki oczekuje gospodarka narodowa. Badania nasze znajdując bliski związek z praktyką, będą jak sądzę w coraz większym stopniu wykorzystywane.

Kończąc tych kilka uwag nie mających charakteru podsumowania dyskusji, a szczególnie elementów biologicznych i technicznych mojego wystąpienia chcę serdecznie podziękować tym kolegom, którzy wzbogacili problematykę naszego Zgromadzenia o problem człowieka. Potrzeba widzenia człowieka w problemie wyżywienia i gospodarki żywnościowej jest jak najbardziej oczywista. Tego brakło w moim referacie. Problem

ten tak dobrze i wnikliwie nakreślił prof. Gałaj, a później przewijało się w wypowiedziach profesorów Manteuffla, Grochowskiego, Malisza, Węgrzyna i Zaremby. Człowiek stanowi pozycję kluczową w całokształcie spraw żywienia, gospodarki żywnościowej, co tak wyraźnie podkreślił prof. Berger. Za tą grupę wypowiedzi, które w istocie sumują sens całej naszej działalności „technicznej” serdecznie dziękuję.