

Anna BLUSZCZ
Politechnika Śląska
Wydział Górnictwa i Geologii

ANALIZA SPRAWOZDAŃ SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI W SPÓLKACH GÓRNICZYCH – STUDIUM PRZYPADKU

Streszczenie. W artykule scharakteryzowano strategię zrównoważonego rozwoju oraz wymagania w zakresie zintegrowanego raportowania. Zaakcentowano zaangażowanie spółek górniczych w przejrzyste informowanie interesariuszy o kwestiach ekonomicznych, środowiskowych i społecznych na przykładzie publikowanych zintegrowanych sprawozdań według międzynarodowych standardów Global Reporting Initiative (GRI).

Słowa kluczowe: zrównoważony rozwój, raporty społecznej odpowiedzialności.

THE ANALYSIS OF THE INTEGRATED REPORTS IN MINING COMPANIES – CASE STUDY

Summary. The article characterised the strategy of the sustainable development and requirements in terms of the integrated reporting. The involvement of mining companies was emphasised into the transparent informing of stakeholders on the economic, environmental and social issues on the example of the published integrated reports according to the international standards Global Reporting Initiative (GRI).

Keywords: sustainable development, corporate social responsibility reports.

1. Wprowadzenie

Zmiany klimatyczne, degradacja środowiska naturalnego oraz nieustannie wzrastające zapotrzebowanie powodują wyczerpywanie surowców naturalnych oraz sprawiają, że przed sektorem górniczym powstają nowe wyzwania w zakresie zrównoważonego rozwoju, które muszą wiązać się z racjonalnym gospodarowaniem tymi surowcami. Realizacja strategii zrównoważonego rozwoju w przemyśle górnictwa oznacza przede wszystkim [4, s. 105-117]:

- spełnienie obecnych i przyszłych potrzeb gospodarki w zakresie niezbędnej podaży węgla kamiennego, stanowiącego gwarancję efektywnej produkcji energii (elektrycznej i ciepłej) z paliwa węglowego,
- prowadzenie działalności wydobywczej w sposób przyjazny dla środowiska, zarówno geologicznego, jak i naturalnego na powierzchni ziemi,
- zaspokojenie potrzeb społecznych, a więc utrzymanie i tworzenie stabilnych miejsc bezpiecznej pracy, gwarantującej byt i rozwój społeczeństwa, oraz lokalnego otoczenia (gminy, regionu itp.).

Celem artykułu jest wykazanie, że przedsiębiorstwa górnicze wdrażają strategię działania opartą na społecznej odpowiedzialności biznesu. Działalność górnicza związana jest z eksploatacją zasobów naturalnych, bez których dalszy rozwój społeczeństwa byłby niemożliwy i ta działalność niezaprzeczalnie jest związana z ingerencją w środowisko naturalne. Jednakże zabezpieczenie potrzeb energetycznych kraju jest celem nadrzędnym i główną rolę w tej kwestii w kraju spełnia węgiel kamienny i brunatny. Stąd też w artykule zaprezentowano informacje publikowane w raportach społecznej odpowiedzialności badanych spółek górniczych, które wskazują na zaangażowanie zarządów tych spółek w realizację strategii zrównoważonego rozwoju w górnictwie węgla kamiennego, przede wszystkim przez starania na rzecz lokalnej społeczności, dbałość o bezpieczne warunki pracy, działalność na rzecz ochrony i rekultywacji środowiska naturalnego, dystrybucję generowanej wartości dodanej. W literaturze przedmiotu spotykamy wiele definicji CSR (Corporate Social Responsibility), czyli społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (biznesu) [6, s. 5-10; 7, s. 117-119; 3, s. 23-27]. W szerszym ujęciu koncentrują się one na tym, czym są lub czym powinny być relacje pomiędzy globalnymi korporacjami, rządami państw a ludnością. W trochę węższym ujęciu skupiają się na relacjach między korporacjami a społecznościami, w których funkcjonują. Natomiast jeszcze inna grupa definicji bierze pod uwagę relacje przedsiębiorstw z ich interesariuszami. W odniesieniu do spółek górniczych CSR oznacza również długofalową strategię działania traktującą współpracę z grupami interesariuszy jako podstawę tworzenia wartości przedsiębiorstwa [2, s. 45-51].

2. Zarządzanie spółkami górniczymi opierające się na realizacji strategii zrównoważonego rozwoju

Międzynarodowy Instytut ds. Zrównoważonego Rozwoju wspólnie ze Światową Radą Biznesu ds. Zrównoważonego Rozwoju zdefiniował kilka etapów zarządzania przedsiębiorstwem, zgodnego z zasadami zrównoważonego rozwoju, do których należą m.in. [1, s. 89-92]:

- 1) przeprowadzenie analizy grup interesu,
- 2) ustalenie polityki i celów zrównoważonego rozwoju,

- 3) zaprojektowanie i wykonanie planu wdrożenia,
- 4) rozwijanie kultury organizacyjnej, wspierającej zrównoważony rozwój,
- 5) rozwijanie miar i standardów działalności na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Do przeprowadzenia analizy grup interesu niezbędna jest identyfikacja wszystkich podmiotów, które pozostają pod bezpośrednim lub pośrednim wpływem przedsiębiorstwa i wykonywanych przez nie operacji. Analiza taka określa problematykę oraz potrzeby wszystkich grup interesu, biorąc pod uwagę działalność zakładu podejmowaną w związku ze zrównoważonym rozwojem. Istnienie przedsiębiorstwa jest ściśle związane ze środowiskiem globalnym i ze społecznością lokalną, w jakiej funkcjonuje. W prowadzeniu swojej działalności musi ono zachować szacunek dla godności ludzkiej, dążyć do takiego stanu, w którym środowisko również jest chronione zgodnie z zasadą: myśl globalnie, działaj lokalnie.

- Do grup głównych interesariuszy przedsiębiorstw górniczych należą przede wszystkim:
- właściciele, których celem jest maksymalizacja wartości przedsiębiorstw, zwrot z inwestycji, wypłata dywidendy oraz minimalizacja ryzyka,
- pracownicy, których celem jest wzrost wynagrodzeń i pozostałych świadczeń oraz gwarancja zatrudnienia i bezpieczeństwo pracy,
- kredytodawcy i inwestorzy, którzy oczekują zwrotu zaangażowanego kapitału wraz z odsetkami,
- lokalne społeczności, dla których największe znaczenie ma minimalizacja szkód górniczych, dbałość o środowisko naturalne oraz działalność wspierająca inicjatywy społeczne na rzecz poprawy jakości życia,
- budżet państwa i budżety gmin górniczych, które są zainteresowane wysokością wpływów z podatków i opłat.

Analiza potrzeb głównych grup interesariuszy wymaga ciągłego ich monitorowania, ze względu na zmieniającą się nieustannie sytuację rynkową, oraz wielu działań opartych na dialogu społecznym.

Kolejnym krokiem jest sformułowanie podstawowych wartości, których respektowania oczekuje przedsiębiorstwo od swoich pracowników w związku ze zrównoważonym rozwojem, oraz określenie celów działań operacyjnych. Za sformułowanie polityki zrównoważonego rozwoju odpowiada kadra zarządzająca. Polityka ta kierunkuje proces planowania oraz eksponuje wartości. Deklaracja polityki zrównoważonego rozwoju powinna być uzupełniona konkretnymi celami. Istotne jest, aby były one jasno i czytelnie sformułowane oraz wyrażone w sposób mierzalny. Zarządy spółek górniczych przedstawiają plan swojej polityki, uwzględniając aspekty ekonomiczne, społeczne i środowiskowe, na stronach internetowych.

„Misją Katowickiego Holdingu Węglowego SA jest systematyczny wzrost wartości Spółki dzięki ciągłemu rozwojowi w obszarze wydobywania, wzbogacania i sprzedaży węgla oraz gospodarczego wykorzystania surowców towarzyszących, realizowany w sposób

uwzględniający zarówno wpływ na środowisko, odpowiedzialne gospodarowanie zasobami, jak i oczekiwania inwestorów, zadowolenie klientów, a także bezpieczeństwo oraz satysfakcję pracowników, zapewniając im możliwość stałego rozwoju i wykorzystania swojego potencjału” [14]. „Budujemy wartość angażując się w proces zrównoważonego rozwoju, który umacnia nasze przewagi konkurencyjne i zyskuje zaufanie wszystkich grup interesariuszy” [15].

Kolejnym etapem jest projektowanie i wykonanie planu wdrożenia. Przeniesienie polityki zrównoważonego rozwoju z płaszczyzny strategicznej na operacyjną jest głównym przedsięwzięciem, które obejmuje całe przedsiębiorstwo. Dotyczy to zmian w kulturze organizacji, sposobie zachowania i myślenia pracowników, określenia zakresu odpowiedzialności, definiowania struktury organizacyjnej, systemów, obiegu informacji oraz praktyk operacyjnych.

Następny krok to rozbudowa kultury organizacyjnej, wspierającej zrównoważony rozwój. W celu zagwarantowania wsparcia zrównoważonego rozwoju ze strony przedsiębiorstwa i jego pracowników niezbędne jest wypracowanie właściwej kultury organizacyjnej. Wynika to przede wszystkim z potrzeby integracji członków danej organizacji wokół realizacji wspólnych celów, które są również celami całej cywilizacji. Badania w zakresie kultury organizacyjnej zakładów górniczych są obecnie prowadzone na Wydziale Górnictwa i Geologii. Wykazano w nich, że ze względu na warunki pracy pod ziemią istotne znaczenie ma bezpieczeństwo, które stanowi jeden z kluczowych celów przedsiębiorstw górniczych. Z badań auterek wynika, że w dużej mierze zależy ono od indywidualnych postaw pracowników, ale także zachowań grupowych, jednak podejście do bezpieczeństwa pracowników można modelować, stosując odpowiednie systemy motywacyjne [8, s. 164-176; 10, s. 1-258; 9, s. 94-98].

Etap piąty dotyczy rozwijania miar i standardów działalności. Wdrożenie celów zrównoważonego rozwoju oraz przygotowanie wiarygodnych raportów z prowadzonej działalności wymaga zdefiniowania odpowiednich środków pomiaru. Są nimi normy i standardy, które stanowią podstawę pomiaru i oceny wyników wdrażania celów zrównoważonego rozwoju. Kontrola zarządzających i raportowanie zewnętrzne zależą od dostępności informacji o operacjach przedsiębiorstwa. Jest to niezbędne, aby umożliwić zarządowi ocenę działalności pod względem wewnętrznych i zewnętrznych standardów dzięki zastosowaniu odpowiednich miar.

Kolejnym etapem jest opracowywanie raportów na potrzeby zarządzających oraz interesariuszy, mają one ujawnić cele zrównoważonego rozwoju oraz porównanie osiągniętych wyników z tymi celami. Raportowanie wyników działalności przedsiębiorstw górniczych, która jest realizowana zgodnie z ideą społecznej odpowiedzialności biznesu, może być oparte na wytycznych różnych inicjatyw w tym zakresie m.in. takich jak: Wytyczne do raportowania kwestii zrównoważonego rozwoju GRI (GRI's Sustainability Reporting Guidelines), United Nations Global Compact (UNGC), UNGP on Business and Human

Rights, Wytyczne OECD (OECD Guidelines), ISO 26000 i Trójstronna Deklaracja Zasad dotyczących Przedsiębiorstw Wielonarodowych i Polityki Społecznej (ILO Tripartite Declaration) [16].

3. Analiza wybranych sprawozdań społecznej odpowiedzialności dla badanych spółek górniczych

W artykule przedstawiono charakterystykę wybranych kwestii ekonomicznych, społecznych i środowiskowych na podstawie opublikowanych zintegrowanych sprawozdań według międzynarodowych standardów Global Reporting Initiative (GRI). Kwestie ekonomiczne badanych spółek górniczych przedstawiono w tabelach 1 i 2.

Tabela 1

Wytworzona wartość ekonomiczna GK LW Bogdanka [tys. zł]

GK LW Bogdanka	2012	2013	2014	2013/2012	2014/2013
Bezpośrednio wygenerowana wartość ekonomiczna	1 851 699	1 910 934	2 022 074	3,20%	5,82%
Podzielona wartość ekonomiczna	1 556 016	1 555 254	1 773 565	-0,05%	14,04%
Koszty operacyjne	799 470	724 720	844 402	-9,35%	16,51%
Wynagrodzenia i świadczenia pracownicze	498 342	546 292	614 929	9,62%	12,56%
Płatności na rzecz inwestorów	159 046	190 683	218 946	19,89%	14,82%
Płatności na rzecz państwa	98 840	93 101	94 605	-5,81%	1,62%
Inwestycje w społeczność	318	458	683	44,03%	49,13%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

Tabela 2

Wytworzona wartość ekonomiczna KHW SA [tys. zł]

KHW SA	2011	2012	2013	2014	2012/2011	2013/2012	2014/2013
Bezpośrednio wygenerowana wartość ekonomiczna	3 807 444	3 642 803	3 646 106	3 388 029	-4,32%	0,09%	-7,08%
Koszty operacyjne	1 398 957	1 602 621	1 587 708	1 405 962	14,56%	-0,93%	-11,45%
Wynagrodzenia i świadczenia pracownicze	1 796 907	1 711 239	1 638 202	1 492 311	-4,77%	-4,27%	-8,91%
Płatności na rzecz inwestorów	55 322	46 283	83 566	70 130	-16,34%	80,55%	-16,08%
Płatności na rzecz państwa	88 589	105 579	105 535	98 471	19,18%	-0,04%	-6,69%
Inwestycje w społeczność	69	131	2 604	2 905	89,86%	1887,79%	11,56%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

Wyniki analizy wskazują istotne różnice w dystrybucji wytworzonej wartości ekonomicznej między badanymi spółkami górnictwami. Jedną z przyczyn ich powstawania jest odmienna wysokość wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych w przeliczeniu na jednego pracownika w obu przedsiębiorstwach, ponieważ w GK LW Bogdanka wynosiły one 104 tys. zł, natomiast w KHW SA odpowiednio 88 tys. zł. Płatności na rzecz inwestorów były w badanym okresie o około 10% wyższe w GK LW Bogdanka niż w KHW SA w odniesieniu do ich udziału procentowego wobec wytworzonej wartości ekonomicznej. Płatności na rzecz budżetu państwa stanowiły w GK LW Bogdanka średnio 5,89% wytworzonej wartości ekonomicznej, natomiast w KHW SA średnio 3%. Istotny jest fakt znacznego wzrostu zaangażowania KHW SA w inwestycje na rzecz społeczności, które w 2014 roku wzrosły do 0,095% udziału w wytworzonej wartości ekonomicznej, podczas gdy w GK LW Bogdanka były w analogicznym czasie na poziomie 0,039%.

Kwestie środowiskowe badanych spółek górnictw przedstawiono w tabelach 3-7.

Tabela 3

Wolumen odprowadzanych ścieków

GK LW Bogdanka [1000m ³]	2012	2013	2014
Wolumen odprowadzanych ścieków [1000 m ³]	8296,0	8197,7	8077,4
		-1,18%	-1,47%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

Tabela 4

Pośrednia i bezpośrednia emisja CO₂ związana z procesami produkcyjnymi

GK LW Bogdanka	2013	2014
Pośrednia i bezpośrednia emisja CO ₂ związana z procesami produkcyjnymi w przeliczeniu na tonę węgla [tony CO ₂ /tony węgla]	0,02172	0,02168

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

Tabela 5

Wydatki związane z ochroną środowiska

GK LW Bogdanka [tys. zł]	2012	2013	2014
Koszty ochrony (rekultywacja, monitoring)	803,39	609,24	1138,73
Koszty zagospodarowania odpadów pogórnictw i utylizacji przemysłowych	40459,02	26892,9	32948,93
Koszty operatów, opinii dokumentacji, projektów itp.	200,05	21,5	69,23
Oplaty z tytułu korzystania ze środowiska	408,08	456,26	403,89
Ogółem	41870,54	27979,9	34560,78

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

Tabela 6

Ilość generowanych odpadów

KHW SA [Mg]	2011	2012	2013	2014	2012/2011	2013/2012	2014/2013
Odpady niebezpieczne	102,65	159,2	61,64	92,67	0,550901	-0,61281	0,503407
Odpady inne niż niebezpieczne	145599	132935	122533	99914	-0,08698	-0,07825	-0,1846
Odpady wydobywcze	2578341	2529700	2472037	2410717	-0,01887	-0,02279	-0,02481

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

Tabela 7

Opłaty za korzystanie ze środowiska

KHW SA [tys. zł]	2011	2012	2013	2014	2012/2011	2013/2012	2014/2013
Opłaty	3755	3638,4	5371,6	5584,2	-0,03105	0,476363	0,039579

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

Strategia ochrony środowiska KHW SA funkcjonuje na podstawie wymagań Systemu Zarządzania Środowiskowego, będącego częścią Zintegrowanego Systemu Zarządzania. Celem działań na rzecz ochrony środowiska jest zapobieganie jego degradacji i zanieczyszczeniu, przy jednoczesnym prowadzeniu ciągłego monitoringu środowiskowego. Cel główny strategii ochrony środowiska jest realizowany przede wszystkim przez kontynuowanie już podjętych działań, tj.:

- zapobieganie powstawania odpadów innych niż wydobywcze, w tym niebezpiecznych,
- ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów wydobywczych oraz możliwie maksymalne ich zagospodarowanie na powierzchni i w wyrobiskach podziemnych kopalń oraz przetwarzanie w produkt handlowy,
- zwiększenie zakresu prac rekultywacyjnych i zagospodarowanie hałd odpadów wydobywczych oraz innych terenów i gruntów zdegradowanych działalnością górnictwem,
- zmniejszenie oddziaływania odprowadzanych ścieków na wody powierzchniowe, w szczególności w zakresie wód o ponadnormatywnym zasoleniu, pochodzących z odwadniania zakładów górniczych,
- redukcję emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do atmosfery, w tym zwłaszcza zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych,
- likwidację źródeł nadmiernego poziomu hałasu emitowanego do środowiska, ograniczanie poziomu emisji hałasu do środowiska ze źródeł stanowiących obiekty technologiczne kopalń,
- ograniczanie zużycia mediów energetycznych.

Warto podkreślić, że niezmiennie aż 96% odpadów niebezpiecznych w LW Bogdanka udaje się zagospodarować w sposób gwarantujący odzysk surowca (np. powtórna rafinacja olejów). Jedynie około 4% z nich podlega unieszkodliwieniu. Co więcej w 2013 roku, w porównaniu do 2012 roku, zauważalnie udało się poprawić stopień odzysku odpadów

innych niż niebezpieczne w Łęczyńskiej Energetyce. Wolumen odpadów wymagających unieszkodliwienia spadł 10-krotnie. Aż 99,8% odpadów innych niż niebezpieczne było zagospodarowywanych przez odzysk, a jedynie 0,2% unieszkodliwianych. Łęczyńska Energetyka również odnotowała znaczący sukces w zagospodarowywaniu odpadów niebezpiecznych. Jeszcze w 2012 roku wszystkie odpady niebezpieczne były unieszkodliwiane, podczas gdy w 2013 roku było to już tylko 7,6%, a 92,4% było zagospodarowywane w sposób gwarantujący odzysk surowców¹.

Kwestie społeczne badanych spółek górniczych przedstawiono w tabeli 8.

Tabela 8

Formy zatrudnienia pracowników w badanych spółkach górniczych

Udział % zatrudnionych osób	GK LW Bogdanka	KHW SA
umowa na czas nieokreślony	72,07%	97,62%
umowa na czas określony	23,68%	2,38%
umowa o pracę na czas próbny	2,79%	-
umowa cywilno-prawna	1,46%	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zintegrowanych raportów.

4. Wnioski

Na podstawie przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że badane przedsiębiorstwa górnicze wykazują wysokie zaangażowanie w realizację zasad zrównoważonego rozwoju oraz publikowanie wyników działań w tym zakresie w postaci raportów CSR oraz informacji dostępnych na stronach internetowych. Dwie z badanych spółek (KHW SA oraz GK LW Bogdanka) opublikowały raporty według Ramowych Zasad GRI, co świadczy o najwyższym poziomie zaangażowania w kwestie zrównoważonego rozwoju.

Dodatkowo raport CSR GK LW Bogdanka za 2013 rok został wyróżniony pod koniec 2014 roku dwiema nagrodami w konkursie Raporty Społeczne 2014, organizowanym przez Forum Odpowiedzialnego Biznesu, PwC oraz SGS Polska. Ekspertki uznali go za najlepszy debiut oraz dodatkowo został on nagrodzony przez Ministerstwo Gospodarki za prezentację sposobu rozumienia idei CSR w poszczególnych działaniach w sektorze górniczym, klarowne przedstawienie swojej roli w łańcuchu dostaw oraz wartościowe opisy zarządzania innowacyjnością i aspektami środowiskowymi.

JSW SA jako spółka notowana w RESPECT Index Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych również publikuje szczegółowe informacje w zakresie realizowanych działań na rzecz zrównoważonego rozwoju [11; 12; 13]. Zgodnie z decyzją Parlamentu Europejskiego z dnia 15 kwietnia 2014 roku przedsiębiorstwa zatrudniające powyżej 500 osób będą

¹ Raport CSR GK LW Bogdanka.

zobligowane do publikacji raportów CSR. W związku z tym faktem należy spodziewać się dostosowania do tych wymogów wszystkich przedsiębiorstw górniczych.

Bibliografia

1. Adamczyk J., Nitkiewicz T.: Programowanie zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw. PWE, Warszawa 2007, s. 89-92.
2. Bluszcz A., Kijewska A.: W kierunku społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw górniczych. „Przegląd Górniczy”, t. 70, nr 4/2014, s. 45-51.
3. Bogacz P.: Corporate identity jako podstawowy element tworzenia wizerunku nowoczesnego przedsiębiorstwa górniczego. „Przegląd Górniczy”, 9/2011, s. 23-27.
4. Drzęzła B., Dubiński J.: Problemy zrównoważonego rozwoju w górnictwie węgla kamiennego. Zagrożenia naturalne w górnictwie. Warsztaty 2005, s.105-117.
5. Bluszcz A. (red.): Szanse i bariery rozwoju przemysłu górniczego. Wydawnictwo Śląsk. Katowice 2013.
6. Konieczna R., Kulczycka J.: Znaczenie CSR w przedsiębiorstwach sektora górniczego w Polsce. „Przegląd Górniczy”, 3/2012, s. 5-10.
7. Ogrodnik R.: Korzyści wynikające z implementacji zasad społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw. „Przegląd Górniczy”, 9/2011, s. 117-119.
8. Tobór-Osadnik K., Wyganowska M.: Bezpieczeństwo w tożsamości organizacyjnej przedsiębiorstw, [w:] K. Tobór-Osadnik (red.): Zachowania przedsiębiorcze w sytuacjach kryzysowych. Ruda Śląska Advert, 2010, s. 45-51.
9. Tobór-Osadnik K., Wyganowska M.: Rola systemu komunikacji wewnętrznej w bezpiecznej pracy na przykładzie kopalń węgla kamiennego. „Przegląd Górniczy”, t. 71, 8/2015, s. 94-98.
10. Tobór-Osadnik K.: Identyfikacja postaw pracowniczych w różnych kulturach technicznych na przykładzie przedsiębiorstwa górniczego. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2012.
11. Urbisch J.: Model biznesowy GK JSW – w kierunku zrównoważonego rozwoju. „Przegląd Górniczy”, 9/2013, s. 185-187.
12. Zagórowski J., Urbisch J.: Zrównoważona konkurencyjność Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej, [w:] A. Karbownik (red.): Paradygmat sieciowy. Wyzwania dla teorii i praktyki zarządzania. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2013.
13. <https://www.jsw.pl/odpowiedzialny-biznes/>
14. http://www.khw.pl/firma/polityka_kwh_s_a.html
15. https://lw.com.pl/pl,2,s337,misja_i_wartosci.html

16. <http://www.dnvba.com/pl/Baza-wiedzy/Nowosci-i-artyku%C5%82y/Pages/Duze-przedsiębiorstwa-w-Unii-Europejskiej-beda-musialy-raportowac-w-zakresie-zrownowazonego-rozwoju.aspx> (dostęp 03.05.2016)

Abstract

The article presented the aspects of managing the mining companies based on the implementation of the sustainable development strategies. The analysis presented in the article on the integrated reports of sustainable development indicates the high involvement of the managements of the studied mining companies into the implementation of the rules of sustainable development, through voluntary publication of reports according to the international GRI standards. The implementation of the goals and assumptions of three main pillars of sustainable development in mining, i.e. economic growth, environmental protection and social responsibility requires various actions, which in the business practice are often opposed to each other. However the implementation of the CSR rules and their reporting help increase the attractiveness of companies for shareholders, investors and stakeholders.