

Szkolenia GUGiK dla geodetów uprawnionych, 6 i 8 lipca 2022 r.

Wiedzy nigdy za wiele

Czy nowy cykl zdalnych szkoleń GUGiK pomoże wreszcie rozwiązać dokuczliwy problem różnorodnych interpretacji prawa geodezyjnego? Opinie na ten temat są podzielone.

Jerzy Królikowski

Gwoli ścisłości, lipcowe szkolenia nie były pierwszymi, jakie zorganizował dla geodetów GUGiK. Główna różnica polega jednak na tym, że wcześ-

niejsze ogłaszane były doraźnie przy okazji zmian w prawie. Tematem najnowszych były zaś interpretacje przepisów obowiązujących już przynajmniej rok. Ponadto GUGiK zapowiada, że spotkania te będą organizowane cyklicznie – kolejna edycja ma się odbyć już jesienią.

• Prawna podstawa to podstawa

Najważniejszy wniosek z tych dwóch szkoleń trwających łącznie 7 godzin jest jeden: każda uwaga w negatywnym protokole weryfikacji musi mieć podaną konkretną podstawę prawną. „Konkretną” oznacza w tym kontekście wskaza-

Wybrane wątpliwości dotyczące stosowania przepisów w pytaniach i odpowiedziach GUGiK

1. Jak powinna wyglądać prawidłowa analiza w sprawozdaniu przy wznowieniu znaków i ustaleniu granic, gdy współrzędne punktów granicznych są modyfikowane?

Modyfikacji można dokonać w uzasadnionym przypadku przy spełnieniu warunków wynikających z § 40 rozporządzenia ws. standardów. W sprawozdaniu należy zamieścić takie uzasadnienie, wskazać zakres wykorzystania materiałów PZGiK oraz opisać sposób ustalenia przebiegu granic wynikający z § 33 rozporządzenia ws. EGIB.

2. Czy weryfikator ma prawo sprawdzić poprawność dokonanej analizy materiałów źródłowych i podważyć zakres wykorzystanych materiałów PZGiK?

W przypadku niepełnego wykorzystania materiałów weryfikator może wskazać naruszenie § 37 pkt 7 w związku z § 7 rozporządzenia ws. standardów. Nieprawidłowością w tym przypadku jest brak wykorzystania danego operatu

lub przyjęcie danych niespełniających standardów dokładnościowych, niekompletnych lub nieaktualnych.

3. Czy informacja o zbliżeniu projektowanego budynku lub innego obiektu budowlanego do granicy działki podczas realizacji inwestycji powinna znaleźć się w sprawozdaniu [w związku z § 31 standardów]?

§ 31 dotyczy sposobu postępowania w przypadku, gdy w zamierzeniu budowlanym przewiduje się usytuowanie budynków w odległości mniejszej lub równej 4 m lub innych obiektów budowlanych w odległości mniejszej lub równej 3 m. O potrzebie wykonania konkretnych czynności na podstawie analizy materiałów zasobu i pomiarów w terenie decyduje kierownik prac geodezyjnych w uzgodnieniu z zamawiającym. W sprawozdaniu powinna znaleźć się informacja o wykorzystaniu materiałów zasobu pod względem dokładności, aktualności i kompletności oraz ich przydatności do osiągnięcia zamierzonego celu pracy geodezyjnej.

4. Czy geodeta z uprawnieniami w zakresie 1 może wykonywać inwentaryzację budynku oraz mapę do celów projektowych wraz z wykazem zmian danych ewidencyjnych dotyczących działki i budynku?

Tak, chyba że zachodzi konieczność uzupełnienia zgłoszenia o czynności wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic. Wówczas ustalenia dokonuje geodeta posiadający uprawnienia z zakresu 2 lub 5. Pod takim operatem powinien się jednak podpisać geodeta z „jedyneką”.

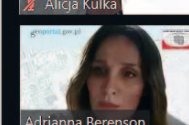
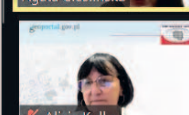
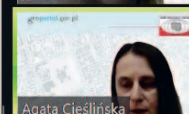
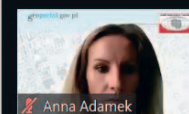
5. Czy na etapie weryfikacji inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych organ powinien dokonać sprawdzenia, czy kontur terenów mieszkaniowych przekracza linie wykazane w projekcie zagospodarowania działki lub terenu stanowiącym załącznik do pozwolenia na budowę albo zgłoszenia budowy? Jeśli tak, to czy wykonawca powinien załączyć do opera-

Budynki wykazywane w ewidencji - § 15 rozporządzenia w sprawie EGiB

W ewidencji **nie wykazuje się budynków**, które **nie wymagają** geodezyjnej inwentaryzacji, budynków **projektowanych**, budynków **w budowie** oraz **lokali**, w odniesieniu do których **nie zostało** wydane zaświadczenie, o którym mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie EGiB budynek jest to obiekt budowlany, który jest budynkiem w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Budynek - obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.
(art. 3 pkt 2 Prawa budowlanego)



nie tylko ustawy czy rozporządzenia, ale również artykułu bądź paragrafu. Zatem – przykładowo – jeśli jakiś element nie został wymieniony w przepisach jako obowiązkowa część operatu, to nie można go wymagać, nawet jeśli wydaje się oczywisty. Przykładem podanym przez GUGiK jest choćby numeracja stron w operacie.

Prowadząca oba szkolenia Agata Cieślńska z Departamentu Nadzoru, Kontroli i Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej GUGiK (NG) zwracała

również uwagę, że podstawą negatywnego wyniku weryfikacji mogą być nie tylko przepisy *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* oraz rozporządzeń wykonawczych, ale także innych ustaw, np. *o gospodarce nieruchomościami*. Przypomniała ponadto, że weryfikacja to nie kontrola. Podstawą negatywnego protokołu nie może zatem być art. 42 ust. 3 *Pgik*, który mówi o wykonywaniu prac „z należytą starannością”.

Ale przedstawicielka GUGiK uczuliła jednocześnie, by dbać o jak najwyższą

jakość zawartości operatu, tj. wyczerpująco opisać przebieg pracy, przedstawić analizę wykorzystanych materiałów PZGiK czy umieścić wszelkie istotne informacje o charakterze wyjaśniającym, np. sprostowania błędów, jakie mogły pojawić się w dołączonych protokołach. Dodatkowe informacje warto zamieszczać również wtedy, gdy nie są wprost wymagane przepisami – wszystko po to, by nasz operat był możliwie jak najbardziej przydatny dla jego kolejnych użytkowników – czy to

tu dokumentację, na podstawie której ustalił te linie?

W obu przypadkach odpowiedź jest twierdząca.

6. Czy wykonawca określa zasięg użytku, dokonując pomiaru stanu faktycznego na gruncie, czy oblicza współrzędne na podstawie dokumentacji (zatem czy w operacie winno się wykazać współrzędne konturów użytków gruntowych jako pomierzone czy obliczone)?

Wykonawca powinien określić zasięg użytku z uwzględnieniem zapisów zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia ws. *EGiB*, tj. kontur użytku **nie może przekraczać** linii wskazanych w projekcie zagospodarowania działki lub terenu stanowiącym załącznik do pozwolenia na budowę albo zgłoszenia budowy.

7. Geodeta chce zgłosić mapę do celów prawnych do założenia księgi wieczystej dla działek objętych jednym aktem własności ziemi. Obszarowo działki nie stanowią działek sąsiednich. Czy dozwolone jest zastosowanie w tym wypadku tzw. pajęczka? Wynikiem tej pracy geodezyjnej będzie bowiem opracowanie jednej mapy do celów prawnych.

Tak. Zgodnie art. 12 ust. 2b pkt 2 *Pgik* zgłoszenie obejmuje prace służące realizacji jednego celu.

8. Czy jeśli geodeta zgłosi podział dwóch działek, które przylegają do siebie (są to nieruchomości dwóch różnych właścicieli i podziały będą zatwierdzone w dwóch odrębnych postępowaniach), to czy może zrobić dwie mapy podziałowe jednym zgłoszeniem?

Nie, ponieważ są to dwa cele prac geodezyjnych.

9. Co zrobić w sytuacji, gdy geodeta dokonuje wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych i otrzymuje z poczty zwrot przesyłki z adnotacją, że jedna ze stron nie żyje?

Pozyskana informacja o śmierci jednej z zainteresowanych stron nie powinna wstrzymać wykonania czynności, ale należy to odnotować w protokole. Inaczej jest w przypadku postępowania rozgraniczeniowego. Wówczas występuje organ administracji publicznej, który prowadzi dane postępowanie i posiada środki prawne do podejmowania określonych czynności w sytuacji śmierci strony. Natomiast wykonawca nie ma instrumentów prawnych, aby dokonywać ustaleń co do następców prawnych zmarłego.

10. W jaki sposób prawidłowo zawiadamiać małżonków o czynnościach wznowienia/wyznaczenia znaków/punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic?

O czynnościach tych zawiadamia się poszczególne osoby zainteresowane. Zawiadomienia powinny być kierowane do małżonków (współwłaścicieli nieruchomości) odrębnie w dwóch przesyłkach.

11. Czy w operacie technicznym można udokumentować dowód dostarczenia zawiadomienia w postaci kopii zrzutu ekranowego z systemu Poczty Polskiej (Śledzenie przesyłek – Tracking)?

Przepisy nie określają wprost, jaką formę mają mieć kopie dowodów doręczeń zawiadomień i wezwań wchodzących w skład operatu technicznego. Ale dowodem takim nie może być tego typu zrzut ekranowy.

12. Czy podlega weryfikacji treść protokołów wznowienia, wyznaczenia, ustalenia przebiegu granic, tj. błędnie wpisany nr działki, błędnie wpisane oznaczenie kancelaryjne, brak wskazania przepisów, na podstawie, których wykonano te czynności itp.?

Tak, podlega. Jakikolwiek poprawki na protokole są niedopuszczalne po

pracowników starostwa, czy wykonawców prac geodezyjnych.

Agata Cieślińska podkreśliła, że nadmiarowe elementy operatu nie mogą być podstawą do wystawienia negatywnego protokołu. Jako przykład podała wygląd formularzy załączanych do operatu. Poza nielicznymi wyjątkami (np. protokołem ustalenia przebiegu granic) przepisy wykonawcze do *Pgik* nie definiują ich wzorów. Geodeta może zatem kształtować je według własnych preferencji oraz wzbogacać o dodatkowe elementy. Co jednak oczywiste, powinien też pamiętać, by zawierały one wszystkie elementy wymagane przez przepisy.

● Zdrowy rozsądek czy prawo geodezyjne?

Podczas obu szkoleń sporo miejsca poświęcono aktualizacji konturów użytków gruntowych. Choć nowe przepisy w tym zakresie obowiązują już rok, wciąż budzą sporo wątpliwości i emocji. Wszystko przez definicje użytków B, Ba oraz Bi, zgodnie z którymi ich kontur „nie może przekraczać linii wskazanych w projekcie zagospodarowania działki lub terenu [PZD] stanowiącym załącznik do pozwolenia na budowę albo zgłoszenia na budowę”.

Ale co ma zrobić wykonawca inwentaryzacji powykonawczej, gdy stwierdzi, że linie te zostały jednak przekroczone? Chłopski rozum podpowiada, że skoro to inwentaryzacja, to obowiązkiem geodety jest pomierzyć to, co widzi w terenie, a nie naciągać rzeczywistość do dokumentów. GUGiK oraz resort rolnictwa podchodzą jednak do sprawy inaczej [więcej o stanowisku MRiRW na s. 5 – red.]. Skoro w przywołanej definicji znajduje się fraza „nie może”, to linia ustalona przez geodetę nie może przekraczać tej wskazanej w PZD. Kropka. Obowiązek powiadomienia właściwych organów o niezgodnym z prawem przekroczeniu linii wskazanych w PZD ciąży natomiast w takim przypadku na służbie geodezyjnej.

Szczęśliwie GUGiK ma świadomość absurdalności tych przepisów. Jak bowiem zapowiedziała podczas jednego ze szkoleń p.o. GGK Alicja Kulka, Urząd będzie wnosił do ministra rozwoju o zmianę tej regulacji. Chodzi o to, by geodeta mógł skupić się na inwentaryzacji, a konsekwencjami przekroczenia linii konturów zajmowały się przeznaczone do tego urzędy. Kiedy taka zmiana mogłaby wejść w życie, tego GGK nie sprecyzowała, choć doświadczenie pokazuje, że procedury nowelizacji *Pgik* trwają na ogół długie miesiące.

Na marginesie dodajmy, że zmian w przepisach GUGiK chciałby wprowadzić więcej. Podczas szkoleń mowa była chociażby o § 32 ust. 4 rozporządzenia *ws. EGiB* dopuszczającym stosowanie kodeksu postępowania administracyjnego przy doręczaniu zawiadomień [więcej o doręczaniu na s. 34 – red.]. Dyrektor Departamentu NG Adrianna Berenson oceniła ten zapis jako „nieszczęśliwy” i wprowadzający tylko niepotrzebne zamieszanie. Inna szykowna zmiana ma zaś doprecyzować, jakie czynności może wykonywać geodeta z konkretnymi zakresami uprawnień. Szkolenie pokazało, że takie zapisy są naprawdę potrzebne. W tej sprawie GUGiK przeprowadził już nawet tzw. prekonstultacje. Choć jednak odbyły się one wiosną br., to prace nad tą nowelizacją nie poszły dalej.

● Szkoła falenicka i otwocka

Ze szkoleń wynika też, że w różnych regionach kraju wciąż występują rozbieżne interpretacje tych samych przepisów. Ba, pokazały one, że swoje poglądy zmienia nawet GUGiK. Na przykład podczas ubiegłorocznego spotkania SGIK przedstawiciele Urzędu twierdzili, że uwagi do negatywnego protokołu weryfikacji mogą bazować jedynie na *Pgik* i przepi-

wykazaniu nieprawidłowości w trakcie weryfikacji. Sprostowania omyłek należy zamieścić w sprawozdaniu technicznym.

13. Co w przypadku, gdy właścicielem działki jest Skarb Państwa i działka ta znajduje się we władaniu GDDKiA, PGW Wody Polskie, Lasów Państwowych czy Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej? Czy o czynnościach ustalenia przebiegu granic zawiadamiamy i Skarb Państwa, i np. PGW WP?

W myśl art. 11 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z tego aktu oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, a organami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego są ich organy wykonawcze. Jednocześnie zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo wodne* prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa wykonują Wody Polskie (w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz wód podziemnych).

14. Czy stabilizacja ustalonych punktów granicznych powinna odbyć się niezwłocznie po czynnościach ustalenia przebiegu granicy, czy też może odbyć się w innym terminie?

Przepisy nie precyzują, w jakich konkretnych okolicznościach można wykonać trwałą stabilizację punktów granicznych w trakcie czynności ustalenia. Można ją przeprowadzić w ramach nowego zgłoszenia, tj. wyznaczenia punktów granicznych.

15. Kogo należy zawiadomić o czynnościach ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych w przypadku, gdy do ustalenia przebiegu granicy dwóch działek w jednym punkcie granicznym dochodzi inna działka (tzw. trójmiedza) i w tym punkcie zostanie wykonana trwała stabilizacja?

Na podstawie § 33 ust. 1 rozporządzenia *ws. EGiB* ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych **wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych** dokonuje geodeta posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 2 lub 5 ustawy. Zgodnie z § 32 ust. 1 o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonawca zawiadamia podmioty, o których mowa w § 11 pkt 2

lit. a oraz § 12 pkt 1. Dodatkowe informacje wyjaśniające należy zamieścić w sprawozdaniu technicznym.

16. Co w przypadku gdy przy wykonywaniu kompleksowej modernizacji EGiB ustalono granice działek wg rozporządzenia *ws. EGiB*, a za jakiś czas geodeta dokonuje ustalenia tej samej granicy w indywidualnej pracy geodezyjnej? Czy jest w ogóle możliwe ponowne ustalenie granicy?

Ustalenia dokonuje się, jeśli są spełnione przesłanki wynikające z § 31 rozporządzenia *ws. EGiB*, tj. „jeżeli brak jest dokumentacji lub materiałów, o których mowa w § 30, albo zawarte w nich dane **nie pozwalają** na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 *Pgik*, dane dotyczące położenia granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku pomiarów geodezyjnych **poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic**”.

17. Czy wykonując mapę do celów projektowych pod rozbudowę sieci gazowej, gdzie mierzone są m.in. budynki w budowie i droga, powinniśmy zmienić użytek na „dr” pod drogą i „Bp” pod budynkami? Zaznaczam, że

sach wykonawczych. Podczas lipcowych szkoleń GUGiK zmienił jednak zdanie, a powodem tego jest zapadły niedawno wyrok sądu administracyjnego [sygn. akt II SA/GI 66/22].

Jeden z uczestników szkolenia wytknął inny przykład – dotyczący ustalania granicy w przypadku tzw. trójmiędzy (patrz pytanie 15). Obecna interpretacja GUGiK jest tu dziś zgoda odmienna niż poprzednio. Adrianna Berenson przekonuje jednak, że najnowsza opinia bazuje nie tylko na obowiązujących przepisach, ale i oczywistym interesie strony.

Podczas szkolenia bywało i tak, że z interpretacjami GUGiK zdecydowanie nie zgadzali się uczestnicy spotkania. Na przykład ekspert od katastru z Politechniki Warszawskiej dr Robert Łuczyński podważył przedstawiony na szkoleniu pogląd, jakoby treść mapy z projektem podziału wykonywanego w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami powinna spełniać wymagania określone nie tylko w rozporządzeniu ws. podziałów, ale także standardy geodezyjne. W jego ocenie jasno mówi o tym § 29 standardów. W odpowiedzi przedstawicielka GUGiK podtrzymała swoją wcześniejszą opinię, podkreślając, że przepisy obu tych aktów się nie wykluczają.

• Śmielej, GUGiK-u!

Szkolenia GUGiK niewątpliwie cieszyły się sporym zainteresowaniem – w każdym z nich wzięło bowiem udział po około 750 uczestników. Ale czy spełnią swój główny cel, jakim ma być ujednoczenie stosowania prawa? Czytając komentarze na Geoforum.pl, widzimy, że opinie są podzielone. Nie brak pochwał dla GUGiK za zorganizowanie takich spotkań, ale jest też długa lista uwag.

Uczestnicy narzekają np., że szkolenie było w dużej mierze czytaniem przepisów, które geodeci już dobrze znają. Agata Cieślińska broniła się jednak, że praktyka pokazuje, iż ze znajomością podstawowych regulacji bywa u niektórych geodetów kiepsko. Część uczestników podniosła też dobrze już znany argument, że interpretacje GUGiK nie mają żadnej mocy prawnej. Może i tak, ale jeśli choć część PODGiK-ów i wykonawców weźmie je sobie do serca, to znajdziemy się krok bliżej rozwiązania problemu „prawa powiatowego”. Narzekano także, że GUGiK nie był w stanie od ręki odpowiadać na niektóre pytania. Ale czy przy złożonych problemach nie lepiej dobrze przemyśleć odpowiedź? Były też i takie pretensje, że niektóre wyjaśnienia GUGiK były niepotrzebnie zagma-

twane. Lektura pytań wpływających do Urzędu i odpowiedzi jego pracowników (niektóre prezentujemy w tym artykule) pokazuje, że czasami faktycznie coś jest na rzeczy.

Ale bodaj najpoważniejszy zarzut dotyczy dostępności szkolenia. Dlaczego było ono ograniczone jedynie do geodetów uprawnionych? Czyżby wykonawcy bez uprawnień nie musieli znać obowiązujących przepisów? Być może wyjaśnieniem jest tu obawa o przeciążenie transmisji bądź o zbyt dużą liczbę pytań. Ale problem ten można rozwiązać choćby przez publikację nagrania szkolenia na YouTube. Zamiast tego GUGiK postanowił już na wstępie obu spotkań zastrzec, by ani nie nagrywać ich przebiegu, ani nawet nie publikować prezentowanych w jego trakcie slajdów! W efekcie sami nie mamy pewności, czy niniejszym artykułem nie naruszyliśmy tych reguł. Oczywiście, formułując takie zakazy, można się zasłaniać RODO czy prawami autorskimi, choć takie działania służyłyby przecież całkowicie wbrew celowi, jakiemu miały służyć te szkolenia. Podczas ich jesiennej edycji warto więc zadbać, by tym razem dotarły one do możliwie najszerzej grupy odbiorców.

Jerzy Królikowski

do takiego opracowania nie dostajemy danych podmiotowych, nie mamy kontaktu do właścicieli działek, nie wiemy, jaki jest plan zagospodarowania działki i jej przeznaczenie.

Zgodnie z § 36 pkt 9 standardów dokumentację niezbędną do aktualizacji EGiB załącza się do operatu technicznego, jeżeli kierownik zgłoszonych prac geodezyjnych stwierdzi zmiany w tym zakresie podczas wykonywania tych prac. W przypadku braku danych dotyczących m.in. projektu zagospodarowania dla działek sąsiednich należy przekazać dokumentację zawierającą wyniki pomiarów terenowych, z których będzie wynikać faktyczny stan użytkowania na gruncie. Wówczas po przyjęciu operatu do PZGiK organ na podstawie art. 22 ust. 3 pkt 1 *Pgik* może nałożyć na właścicieli działek sąsiednich obowiązek opracowania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji EGiB w przypadku ustalenia, że stan faktyczny nieruchomości jest inny niż ujawniony w tej bazie danych.

18. Co w przypadku, gdy zgłoszono prace geodezyjne polegające na sporządzeniu mapy do celów projektowych, natomiast właściciel nieruchomości dodatkowo zleca połącze-

nie jego dwóch działek? Czy w takiej sytuacji potrzebne jest nowe zgłoszenie?

W myśl art. 12 ust. 2 pkt 2 *Pgik* zgłoszenie prac geodezyjnych zawiera cel (jeden) zgłaszanych prac. Natomiast w trakcie wykonywania prac geodezyjnych dopuszcza się uzupełnianie zgłoszenia prac przez zgłoszenie wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych (tylko taki asortyment prac), o ile prace te są niezbędne do realizacji celu zgłoszonych prac geodezyjnych (art. 12 ust. 2c pkt 4 *Pgik*). Wykonując czynności niezgodne z celem zawartym w zgłoszeniu prac geodezyjnych, wykonawca narusza art. 12 ust. 1 *Pgik*, wykonuje bowiem prace bez ich zgłoszenia.

19. Czy dopuszczalne jest oznaczenie metody pozyskania danych o położeniu urządzeń podziemnych literą X (nieokreślone) zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 9 rozporządzenia ws. GESUT w opracowaniu wykonanym przez geodetę na podstawie pomiarów terenowych?

W przypadku sporządzania mapy do celów projektowych, kiedy geodeta pozyskał dane o położeniu obiektu na podstawie pomiarów, oznaczenie „X” nie jest prawidłowe. Sposób oznaczenia meto-

dy pozyskania informacji o obiekcie GESUT powinien odzwierciedlać faktyczny sposób ich pozyskania. Dodatkowe wyjaśnienia w zakresie metody pozyskania, np. „I” lub „M”, powinny znaleźć się w sprawozdaniu technicznym.

20. Zmiana sposobu użytkowania budynku zgodnie z art. 71 Prawa budowlanego wymaga decyzji o zmianie sposobu użytkowania. W jaki sposób geodeta powinien udokumentować taką zmianę, przekazując dokumentację do PODGiK?

§ 39 standardów wskazuje, jaka dokumentacja i w jakiej postaci może zostać wykonana w celu zaktualizowania informacji zawartych w EGiB w zależności od zakresu powstałych zmian. Ponadto z treści § 36 pkt 8 standardów wynika, że operat zawiera poświadczony za zgodność z oryginałem kopie innych dokumentów nie pochodzących z zasobu, które zostały wykorzystane przez wykonawcę.

21. Czy wykonawca ma obowiązek sporządzić wykazy zmian danych ewidencyjnych dotyczące działek sąsiednich, które nie były przedmiotem opracowania?

Przepisy nie nakładają takiego obowiązku.

Wybór i skróty Redakcji