

*dr JOLANTA SKOWROŃ
Centralny Instytut Ochrony Pracy –
Państwowy Instytut Badawczy
00-701 Warszawa
ul. Czerniakowska 16*

Sprawozdanie z działalności Międzyresortowej Komisji do spraw Najwyższych Dopuszczalnych Stężeń i Natężeń Czynników Szkodliwych dla Zdrowia w Środowisku Pracy w 2006 r.

Słowa kluczowe: Międzyresortowa Komisja ds. Najwyższych Dopuszczalnych Stężeń i Natężeń Czynników Szkodliwych dla Zdrowia w Środowisku Pracy, wartości dopuszczalne, sprawozdanie.

Key words: Interdepartmental Commission for Maximum Admissible Concentrations and Intensities for Agents Harmful to Health in the Working Environment, occupational exposure limits, the activity.

Międzyresortowa Komisja w 2006 r. spotykała się trzy razy. Na posiedzeniach Komisja rozpatrzyła 24 dokumentacje proponowanych wartości dopuszczalnych wielkości narażenia zawodowego. Ponadto na posiedzeniach Komisji dyskutowano nad zasadami oceny narażenia pracowników zatrudnionych w warunkach mikroklimatu gorącego i zimnego. Uczestnicy posiedzeń zapoznali się z projektem trzeciego wykazu indykatorywnych dopuszczalnych wartości narażenia zawodowego przygotowanym przez Komitet Naukowy ds. Dopuszczalnych Norm Zawodowego Narażenia na Oddziaływanie Czynników Chemicznych w Pracy (SCOEL) oraz ze sprawozdaniem z seminarium dotyczącym ustalania wartości dopuszczalnych stężeń (OEL) dla substancji o działaniu rakotwórczym, które zostało zorganizowane przez DG Employment i Advisory Committee for Safety and Health.

Międzyresortowa Komisja przyjęła trzy wnioski do przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw pracy w sprawie wprowadzenia do wykazu wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń 8 nowych chemicznych czynników szkodliwych dla zdrowia oraz zmiany wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń 18 chemicznych czynników.

W 2006 r. w czterech zeszytach kwartalnika Międzyresortowej Komisji „Podstawy i Metody Oceny Środowiska Pracy” zamieszczono: 32 dokumentacje proponowanych wartości dopuszczalnych wielkości narażenia zawodowego, 8 metod oznaczania w powietrzu środowiska pracy stężeń substancji chemicznych, artykuł dr Agnieszki Wolskiej i mgr. Piotra Koniecznego „Porównanie kryteriów oceny zagrożenia i wartości granicznych ekspozycji na promieniowanie laserowe obowiązujących w Polsce oraz w projekcie dyrektywy Unii Europejskiej”, sprawozdanie z działalności w 2006 r. Międzyresortowej Komisji ds. Najwyższych Dopuszczalnych Stężeń i Natężeń Czynników Szkodliwych dla Zdrowia w Środowisku Pracy, a także indeksy alfabetyczne opublikowanych artykułów, dokumentacji i metod. Wyniki działalności Komisji w 2006 r. przedstawiono w czterech publikacjach o zasięgu krajowym.

W 2006 r. odbyły się trzy posiedzenia Międzyresortowej Komisji ds. Najwyższych Dopuszczalnych Stężeń i Natężeń Czynników Szkodliwych dla Zdrowia w Środowisku Pracy – posiedzenie 51. w dniu 17 marca, posiedzenie 52. w dniu 23 czerwca i posiedzenie 53. w dniu 14 listopada.

Na posiedzeniach Komisja rozpatrzyła:

– 24 dokumentacje przygotowane przez Zespół Ekspertów ds. Czynników Chemicznych proponowanych wartości dopuszczalnych poziomów narażenia zawodowego na następujące czynniki chemiczne szkodliwe dla zdrowia: adypinian bis(2-etyloheksylu), chloroetan, 1,1-dichloroeten, 1,2-dichloroeten, 1-chloro-4-nitrobenzen, 1,2-dichloropropan, hydrochinon, kwas siarkowy(VI), metakrylan metylu, 4-chlorofenol, dinitrotoluen (mieszanka izomerów), heksanu izomery acykliczne (z wyjątkiem heksanu), kwas azotowy(V), nitrotoluen (mieszanka izomerów – 2-nitrotoluen, 3-nitrotoluen i 4-nitrotoluen), pyretryny, 2-toliloamina, beryl i jego związki nieorganiczne, chlor, dichlorometan, 2-furaldehyd, n-heksanal, heksan-2-on, pentanal i 1,2,3-trichloropropan

– zasady oceny narażenia pracowników zatrudnionych w warunkach mikroklimatu gorącego i zimnego (posiedzenie 52. i 53.)

– projekt trzeciego wykazu indykatywnych dopuszczalnych wartości narażenia zawodowego przygotowany przez SCOEL (posiedzenie 53.)

– sprawozdanie z seminarium dotyczącego ustalania wartości dopuszczalnych stężeń (OEL) dla substancji o działaniu rakotwórczym, które zostało zorganizowane przez DG Employment i Advisory Committee for Safety and Health (posiedzenie 53.).

Międzyresortowa Komisja przyjęła wnioski nr 64, 65 oraz 66 do przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw pracy w sprawie zmiany wykazu najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy, zmieniające rozporządzenie ministra gospodarki i pracy z dnia 10 października 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy) w następującym zakresie:

a) wprowadzenia do załącznika nr 1 w części A wykazu wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń następujących nowych chemicznych czynników szkodliwych dla zdrowia:

Lp.	Nazwa i numer CAS substancji chemicznej	Najwyższe dopuszczalne stężenia w zależności od czasu narażenia w ciągu zmiany roboczej, w mg/m ³		
		NDS	NDSch	NDSP
1.	Adypinian bis(2-etyloheksylu) [103-23-1]	400	–	–
2.	1-Chloro-4-nitrobenzen [100-00-5]	0,6	–	–
3.	1,2-Dichloroeten – izomery <i>sym</i> - [540-59-0], <i>cis</i> - [156-59-2], <i>trans</i> - [156-60-5]	700	–	–
4.	n-Heksanal [66-25-1]	40	80	–

Lp.	Nazwa i numer CAS substancji chemicznej	Najwyższe dopuszczalne stężenia w zależności od czasu narażenia w ciągu zmiany roboczej, w mg/m ³		
		NDS	NDSch	NDSP
5.	Nitrotoluen – mieszanina izomerów [1321-12-6]	11	–	–
6.	2-Nitrotoluen [88-72-2]	11	–	–
7.	Pentalal [110-62-3]	118	300	–
8.	1,2,3-Trichloropropan [96-18-4]	7	–	–

Wartości NDS kwasu siarkowego(VI) zostaną ponownie przedyskutowane po uzupełnieniu informacji przez autorów dokumentacji oraz po zapoznaniu się z uzasadnieniem SCOEL,

b) wprowadzenia do załącznika nr 1 w części A wykazu zmian wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń następujących chemicznych czynników szkodliwych dla zdrowia:

Lp.	Nazwa i numer CAS substancji Chemicznej	Najwyższe dopuszczalne stężenia w zależności od czasu narażenia w ciągu zmiany roboczej, w mg/m ³		
		NDS	NDSch	NDSP
36.	Beryl [7440-41-7] i jego związki nieorganiczne – w przeliczeniu na Be	0,0002	–	–
62.	Chlor [7782-50-5]	0,7	1,5	–
76.	Chloroetan [75-00-3]	200	–	–
79.	4-Chlorofenol [106-48-9]	0,5	1,5	–
122.	1,1-Dichloroeten [75-35-4]	12,5	–	–
126.	Dichlorometan [75-09-2]	88	–	–
129.	1,2-Dichloropropan [78-87-5]	50	–	–
151.	Dinitrotoluen – mieszanina izomerów [25321-14-6]	0,33	–	–
204.	2-Furaldehyd [98-01-1]	10	25	–
217.	Heksanu izomery acykliczne nasycone, z wyjątkiem heksanu			
	2,2-Dimetylobutan [75-83-2]	400	1200	–
	2,3-Dimetylobutan [79-29-8]	400	1200	–
	3-Metylopentan [96-14-0]	400	1200	–
	2-Metylopentan [107-83-5]	400	1200	–

Lp.	Nazwa i numer CAS substancji Chemicznej	Najwyższe dopuszczalne stężenia w zależności od czasu narażenia w ciągu zmiany roboczej, w mg/m ³		
		NDS	NDSCh	NDSP
219.	Heksan-2-on (metylo-n-butyloketon) [591-78-6]	10	–	–
226.	Hydrochinon [123-31-9]	1	2	–
249.	Kwas azotowy(V) [7697-37-2]	1,4	2,6	–
265.	Metakrylan metylu [80-62-6]	100	300	–
314.	3-Nitrotoluen [99-08-1]	11	–	–
315.	4-Nitrotoluen [99-99-0]	11	–	–
364.	Pyretryny [8003-34-7]	1	–	–
401.	2-Toliloamina [95-53-4]	3	–	–

W 2006 r. ukazały się cztery zeszyty kwartalnika Międzyresortowej Komisji „Podstawy i Metody Oceny Środowiska pracy”.

W numerze 1(47) zamieszczono – dziewięć dokumentacji dopuszczalnych wielkości narażenia zawodowego następujących substancji chemicznych: bar i jego związki rozpuszczalne, 2-(2-bitoksyetoksy)etanol, chlorek chloroacetylu, chlorooctan metylu, heksan, 2,2-iminodietanol, 2-izopropoksyetanol, 2-(2-metoksyetoksy)etanol, 2-metylnaftalen; pięć metod oznaczania w powietrzu środowiska pracy stężeń następujących substancji chemicznych: akrylan hydroksypropylu, azotan 2-etyloheksylu, bromopropan, 4-chlorofenol, 2-(dibutyloamino)etanol; sprawozdanie z działalności Międzyresortowej Komisji ds. NDS i NDN w 2005 r. oraz indeksy alfabetyczne opublikowanych artykułów, dokumentacji i metod.

W numerze 2(48) zamieszczono dziesięć dokumentacji dopuszczalnych wielkości narażenia zawodowego następujących substancji chemicznych: akrylaldehyd, brom, bromometan, 1,4-dioksan, metyloamina, fosfan, izooktan-1-ol, naftalen, terpentyna i tetrachlorek węgla.

W numerze 3(49) zamieszczono dziewięć dokumentacji dopuszczalnych wielkości narażenia zawodowego następujących substancji chemicznych: 2-cyjanoakrylan metylu, 2-(dibutyloamino)etanol, 3-(2,3-epoksypropoksy)propen, 2-fenoksyetanol, glin metaliczny, 2,2-bis(4-hydroksyfenilo)propan – pyły, mrówczan metylu, parafina stała – dymy, tiuram – pyły, a także artykuł dr Agnieszki Wolskiej i mgr. Piotra Koniecznego „Porównanie kryteriów oceny zagrożenia i wartości granicznych ekspozycji na promieniowanie laserowe obowiązujących w Polsce oraz w projekcie dyrektywy Unii Europejskiej”.

W numerze 4(50) zamieszczono – trzy metody oznaczania w powietrzu środowiska pracy stężeń następujących substancji chemicznych: chlorek chloroacetylu, 2-cyjanoakrylan metylu, trimetoksyfosfan; cztery dokumentacje dopuszczalnych wielkości narażenia zawodowego następujących substancji chemicznych: adypinian bis(2-etyloheksylu), chlorek allilu, tlenek węgla i trimetoksyfosfan oraz indeksy alfabetyczne opublikowanych artykułów, dokumentacji i metod.

Sekretarz Komisji z ramienia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, dr Jolanta Skowroń brała udział w dwóch posiedzeniach Komitetu Naukowego do spraw Dopuszczalnych Norm Zawodowego Narażenia na Oddziaływanie Czynników Chemicznych w Pracy (SCOEL) Unii Europejskiej w Luksemburgu (w dniach 26-27.09 oraz 12-13.12.2006 r.). Tematem obu posiedzeń był m.in. projekt trzeciego wykazu indykatywnych dopuszczalnych wartości narażenia zawodowego.

W związku z pracami prowadzonymi przez SCOEL oraz projektem trzeciego wykazu indykatywnych dopuszczalnych wartości narażenia zawodowego, konieczne będzie ponowne przeanalizowanie przez Zespół Ekspertów ds. Czynników Chemicznych Międzyresortowej Komisji ds. NDS i NDN dopuszczalnych wartości stężeń następujących substancji chemicznych: 1-metylo-2-pirolidon, 2-metoksyetanol, octan 2-metoksyetylu, izocyjanian metylu, 1,3-butadien, ditlenek siarki, tetrachlorek węgla, uwodornione terfenyle, tlenek cynku i eter *tert*-butylometylowy.

Na forum Unii Europejskiej w dniu 25 października 2006 r. odbyło się seminarium dotyczące ustalania wartości dopuszczalnych stężeń (OEL) dla substancji o działaniu rakotwórczym, które zostało zorganizowane przez DG Employment i Advisory Committee for Safety and Health. Na spotkaniu przedstawiono stanowisko SCOEL i niektórych państw członkowskich UE oraz różnych organizacji i instytucji (m.in. IARC) do zagadnień kontroli narażenia i oceny ryzyka w odniesieniu do czynników rakotwórczym występujących w środowisku pracy.

W 2006 r. Grupa Ekspertów ds. Aerozoli Przemysłowych nie rozpatrywała dokumentacji dla nietoksycznych pyłów przemysłowych. Na obowiązującej liście wartości NDS dla pyłów przemysłowych znajduje się dziewiętnaście pozycji obejmujących pyły charakteryzujące się działaniem zwłókniającym, nowotworowym, alergizującym lub drażniącym, co umożliwia przeprowadzenie oceny narażenia we wszystkich takich sytuacjach, gdy czynnikiem szkodliwym dla zdrowia jest pył przemysłowy. Konieczność weryfikacji dotychczas obowiązujących wartości NDS pyłów zawierających azbest wynikała z dostosowania przepisów polskich do dyrektywy 2003/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 marca 2003 r. zmieniającej Dyrektywę Rady 83/477/EWG w sprawie ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z narażeniem na działanie azbestu w miejscu pracy.

W 2006 r. odbyły się dwa posiedzenia Zespołu Ekspertów ds. Czynników Chemicznych (w dniach 27-28 czerwca oraz w dniach 27-29 września). Członkowie Zespołu opracowali i rozpatrzyli dokumentacje dopuszczalnych poziomów narażenia zawodowego 17 substancji chemicznych. Spośród opracowanych dokumentacji 7 przedstawiono na posiedzeniach Międzyresortowej Komisji ds. NDS i NDN w 2006 r. Są to dokumentacje następujących substancji chemicznych: beryl i związki nieorganiczne, chlor, dichlorometan, 2-furaldehyd, heksan-2-on, pentanal i 1,2,3-trichloropropan. Pozostałe propozycje wartości dopuszczalnych stężeń substancji chemicznych będą rozpatrywane na kolejnych posiedzeniach Międzyresortowej Komisji ds. NDS i NDN.

Grupa Ekspertów ds. Drgań Mechanicznych kontynuowała w 2006 r. prace nad nowymi przepisami określającymi zasady pomiarów i oceny drgań mechanicznych w środowisku pracy. W sierpniu 2005 r. weszło w życie rozporządzenie ministra gospodarki i pracy w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na hałas lub drgania mechaniczne, wdrażające postanowienia zawarte w dyrektywie 2002/44/WE dotyczącej oceny narażenia pracowników na drgania mechaniczne (pierwszej dyrektywy europejskiej w tym zakresie) i w dyrektywie 2003/10/WE dotyczącej hałasu. Rozporządzeniem tym wprowadzono, oprócz dotychczasowego kryterium oceny drgań, tj. wartości NDN drgań –

dotatkowe kryterium oceny – wartości progów działania, tj. wartości wielkości charakteryzujących drgania, po których przekroczeniu pracodawca jest zobowiązany do pomiarów drgań i podjęcia działań ograniczających ryzyko zawodowe związane z narażeniem na drgania. Jednocześnie znowelizowano rozporządzenie ministra gospodarki i pracy w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy i rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wykazu prac wzbronionych młodocianym (wprowadzono nową wielkość charakteryzującą drgania o działaniu ogólnym).

W 2006 r. w ramach działalności normalizacyjnej Komitetu Technicznego nr 157, w której uczestniczą eksperci Grupy ds. Drgań Mechanicznych, zakończono prace nad wprowadzeniem nowej normy europejskiej EN 14253:2003 (PN-EN 14253:2006), w której określono wytyczne pomiarów i obliczania zawodowej ekspozycji na drgania o ogólnym działaniu. W normie tej wraz z normami serii 5349 dotyczącymi drgań miejscowych, które przyjęto w 2004 r., wprowadzono do oceny drgań nowe charakterystyki ważenia (korekcyjne) mierników drgań, co pozwoliło na rozstrzygnięcie problemu stosowania mierników starego typu, rozpatrywanego na posiedzeniu Międzyresortowej Komisji w dniu 1 lipca 2005 r. Artykuły dotyczące nowych zasad pomiaru i oceny drgań mechanicznych ukazały się w miesięczniku „Bezpieczeństwo Pracy” w 2006 r. w numerze nr 5 i 9. W zakresie nowych badań nad metodami i kryteriami oceny drgań podjęto w CIOP-PIB badania nad opracowaniem metody oceny jednoczesnego działania drgań i hałasu na kierowców środków transportu drogowego.

Prace w Grupie Ekspertów ds. Hałasu w 2006 r. były ukierunkowane głównie na opracowanie nowych metod i kryteriów oceny hałasu. W ramach działalności CIOP-PIB (zadania w zakresie służb państwowych) były kontynuowane badania nad oceną ryzyka zawodowego związanego z narażeniem kierowców środków transportu drogowego na hałas infradźwiękowy (sprawa przekroczeń wartości NDN hałasu infradźwiękowego na stanowiskach pracy kierowców była rozpatrywana na posiedzeniach Komisji Międzyresortowej w latach 2004-2005). Celem badań jest opracowanie bazy danych o zagrożeniu hałasem infradźwiękowym na stanowiskach pracy kierowców, analiza stopnia uciążliwości tego hałasu i możliwości jego ograniczenia przy zastosowaniu dostępnych środków technicznych i organizacyjnych, a także opracowanie polskiej normy dotyczącej metod badania hałasu infradźwiękowego. W ramach projektów badawczych własnych (grantów) są kontynuowane również badania uciążliwości hałasu infradźwiękowego podczas wykonywania prac precyzyjnych i koncepcyjnych wymagających znacznej koncentracji uwagi. Prowadzone są badania laboratoryjne i środowiskowe, głównie w środowisku pracy biurowej, w celu opracowania propozycji kryterium oceny uciążliwości hałasu infradźwiękowego dla tego rodzaju prac. W ramach działalności Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi są prowadzone badania nad uciążliwością hałasu na stanowiskach pracy operatorów maszyn i innych urządzeń w kabinach sterowniczych w celu opracowania propozycji kryterium uciążliwości tego hałasu dla tej grupy zawodowej.

W ramach współpracy międzynarodowej są prowadzone wszechstronne badania nad uszkodzającym słuch łącznym oddziaływaniem hałasu i substancji toksycznych (głównie rozpuszczalników organicznych). Problem ten staje się coraz bardziej powszechny i dlatego w nowej dyrektywie dotyczącej hałasu 2003/10/WE zawarto nakaz, aby przy ocenie ryzyka związanego z narażeniem na hałas zwrócono szczególną uwagę, m.in. na wszelkie szkodliwe dla zdrowia i bezpieczeństwa pracowników skutki wynikające z interakcji między hałasem i ototoksycznymi substancjami występującymi na stanowiskach pracy.

Grupa Ekspertów ds. Pól Elektromagnetycznych kontynuowała prace nad wprowadzeniem dyrektywy europejskiej 2004/40/WE, która jest w okresie wdrażania do prawa w państwach członkowskich Unii Europejskiej do 2008 r. W dyrektywie podano jedynie ogólne

zasady definiujące minimalne wymagania bezpieczeństwa pracowników eksponowanych na pola elektromagnetyczne. Rozstrzygnięcia szczegółowe są opracowywane przez Europejski Komitet Normalizacji Elektrotechnicznej (CENELEC) w ramach mandatu M353 Komisji Europejskiej upoważniającego do opracowania norm zharmonizowanych z dyrektywą. Normy te dotychczas nie zostały opracowane, co powoduje niejednoznaczność postanowień zawartych w dyrektywie i utrudnia przeprowadzenie szczegółowej analizy stopnia ochrony pracowników przed nadmierną ekspozycją. Obecnie obowiązująca w Polsce wartość NDN pól elektromagnetycznych została opracowana w 1999 r., z uwzględnieniem m.in. harmonizacji z dopuszczalnymi poziomami ekspozycji zawodowej na pola elektromagnetyczne ustalonymi przez zalecenia międzynarodowe ICNIRP'1998, które były już wtedy znane i zostały później wykorzystane jako wartości dopuszczalne w postanowieniach zawartych w dyrektywie 2004/40/WE (Korniewicz i in. 2001; Karpowicz J., Gryz K. 2003; Gryz K., Karpowicz J. 2003).

Po ustanowieniu norm CENELEC będzie możliwe przeprowadzenie szczegółowej analizy poziomu ochrony wynikającego z wykonania oceny warunków narażenia zgodnie z aktualnymi wartościami NDN i normą PN-T-06580:2002 z poziomem wynikającym ze spełnienia wymagań minimalnych zawartych w dyrektywie oraz oceny potrzeb i stopnia zmian krajowych przepisów.

W 2007 r. są planowane dwa posiedzenia Międzyresortowej Komisji, na których będą dyskutowane i ustalane wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń około 20 substancji chemicznych.

Zespół Ekspertów ds. Czynników Chemicznych opracuje w 2007 r. dokumentację dopuszczalnych poziomów narażenia zawodowego 12 substancji chemicznych rozpatrywanych przez SCOEL lub ujętych w projekcie dyrektywy ustalającej trzecią listę indykatywnych wartości dopuszczalnych poziomów narażenia zawodowego.

Grupa Ekspertów ds. Aerozoli Przemysłowych podejmie w 2007 r. prace nad weryfikacją wartości NDS pyłów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego.

Zespół Ekspertów ds. Czynników Fizycznych będzie prowadził szczegółowy monitoring publikacji międzynarodowych w zakresie czynników fizycznych, ukierunkowany na opracowanie nowelizacji krajowych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy na przełomie 2007/2008 r., kiedy będzie to wymagane formalnymi zobowiązaniami Polski jako członka UE.

PIŚMIENNICTWO

Korniewicz H. i in. (2001) Pola i promieniowanie elektromagnetyczne z zakresu częstotliwości 0 Hz - 300 GHz. Dokumentacja proponowanych znowelizowanych wartości dopuszczalnych ekspozycji zawodowej. Podstawy i Metody Oceny Środowiska Pracy 2(28), 97-238.

Karpowicz J., Gryz K. (2003) Ograniczenia ekspozycji zawodowej na pola elektromagnetyczne przyjęte w krajowych przepisach – na tle dokumentów międzynarodowych, ze szczególnym uwzględnieniem pól małych i średnich częstotliwości. Medycyna Pracy 54,(3), 269-278.

Gryz K., Karpowicz J.(2003) Pomiary pól elektromagnetycznych i ocena ekspozycji zawodowej – wymagania PN-T-06580:2002 i zasady stosowane w krajach Unii Europejskiej. Medycyna Pracy 54,(3), 279-284.

JOLANTA SKOWRON

**The activity of
the Interdepartmental Commission for Maximum Admissible Concentrations
and Intensities for Agents Harmful to Health in the Working Environment
in 2006**

A b s t r a c t

In 2006 the Commission met at three sessions, in which 24 documentations for recommended exposure limits of chemical substances were discussed. Moreover the Commission discussed:

- assessment of workers' exposure to hot and cold microclimate
- a proposal for a third list of indicative occupational exposure limit values
- a report from the "Setting OELs for carcinogens" workshop.

The Commission suggested to the Minister of Labour and Social Policy the following changes in the list of MAC values:

- putting 8 new chemical substances on the list of MAC values: bis(2-ethylhexyl)adipate, 1-chloro-4-nitrobenzene, 1,2-dichloroethylene (all isomers), hexanal, nitrotoluene (mixed isomers), 2-nitrotoluene, n-valeraldehyde, 1,2,3-trichloropropane
- changing MAC values for 18 chemical substances: beryllium and inorganic compounds, such as Be, chlorine, chloroethylene, 4-chlorophenole, 1,1-dichloroethane, dichloromethane, 1,2-dichloropropane, dinitrotoluene (mixed isomers), furfural, hexane – other acyclic isomers except for n-hexane, methyl n-butyl ketone, hydroquinone, nitric acid, methyl metacrylate, 3-nitrotoluene, 4-nitrotoluene, pyrethrum, o-toluidine.

Four issues of the "Principles and Methods of Assessing the Working Environment" quarterly were published in 2006. Issue 1(47) contained 5 methods of assessing the working environment and 9 documentations for recommended exposure limits along with analytical procedures, recommendations in respect to pre-employment and periodic medical examinations and contraindications to exposure. Issues 2(48) and 3(49) contained 21 documentations and an article entitled "Comparison of hazard evaluation criteria and exposure limit values of laser's radiation exposition compulsory in Poland and EU directive 2006/25/EU". In issue 4(50) there were 3 methods of assessing the working environment, and 4 documentations.

Two sessions of the Commission are planned for 2007. MAC values for 20 chemical substances will be discussed at those meetings.