

Нина Кожар

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Введение

Современную культуру характеризует быстрая смена ведущих направлений в искусстве и архитектуре. Если стили прошлого существовали на протяжении столетий, то «стили» XX века исчисляются годами. В этой связи одной из важнейших проблем архитектуроведения является вопрос о соотношении современности и культурного наследия, новых технологий и поисков национальной идентичности. После новаторских поисков XX века сегодня архитекторы концентрируют внимание на задачах создания жизненной среды постиндустриального общества при одновременном сохранении специфики локального культурного ландшафта. Статья посвящена анализу взаимодействия традиций и инноваций в современной теории и практике архитектуры.

Основная часть

1. Классическая традиция и архитектурный авангард первой половины XX века

Под классической традицией в архитектурной науке понимается совокупность характеристик, в основе которых лежит рациональное начало, тенденция к упорядоченности формы, воплотившаяся в ордерных формальных системах.

В первое десятилетие XX века, как отмечал А.В. Иконников, лишь в России сформировалась неоклассическая школа, ведущие представители которой использовали принципы устойчивой архитектурной традиции [1, с. 350]. Представители «неоклассицизма» обратились к применению форм классицизма для создания гармонично упорядоченной современной среды. Ими была создана особая культура начала XX столетия, в которой творческие поиски характеризовались активным переосмыслением классического наследия и приданием ему яркой эмоциональной окраски (рис. 1). Неоклассицизму противостояло набиравшее силу «новое движение».



Рис. 1. И.А. Фомин. Проект музея в Москве, 1910 [2]

Но и его первые теоретические обоснования были во многом связаны с традицией. В 1902 г. Ж. Годэ издал книгу «Элементы и теория архитектуры». Опираясь на концепции Ж.Н.Л. Дюрана, Годэ разрабатывал методы «рациональной комбинации типовых архитектурных форм», положив начало функциональному методу «современной архитектуры» [3, с. 93]. Возникшая в 1910-1920-е гг. «первая волна» модернизма породила интерес к абсолютному новаторству, техницизму, утопической устремленности в будущее и отрицанию исторического наследия.

Решаемая авангардистами 1920-х гг. задача «создания нового стиля», разработка новых методов проектирования, представляла собой один из важнейших аспектов модернистского мышления. Архитектурный авангард сформировался под лозунгом рационализма. Этот лозунг выдвигали различные, зачастую противоборствующие, направления европейской и советской архитектуры. Понятие «рационализм» в теоретических дискуссиях использовалось как противопоставления классическим категориям «правды» и «красоты». Сутью авангардных течений является программное отрицание исторической традиции и преемственности и теоретически (идейно) обоснованный поиск новых форм и путей в искусстве и архитектуре. Авангардным архитектурным течениям свойственен рационализм, основанный на программном освоении достижения науки и техники - основе любых «современных» форм. В основе творчества многих представителей авангарда лежит метод формообразования, основанный на точных расчетах физических свойств материала и функций объекта (рис. 2).

«Новое движение» было связано с отрицанием понимания архитектуры как искусства и зачастую граничило с чистым утилитаризмом¹.

¹ Архитектурный модернизм включает такие архитектурные направления, как европейский функционализм 1920-30-х годов, советский конструктивизм и рационализм 1920-первой поло-



Рис. 2. Проект памятника III Коммунистического Интернационала.
Арх. В. Татлин, 1919-1920 [2]

К началу 1930-х гг. годов вновь встал вопрос о художественных средствах архитектуры и возник новый виток обращения к классической традиции. Именно она позволяла придать художественную выразительность утилитарной форме традиционными и всем понятными средствами. При этом классическая традиция проявлялась не в воспроизведении конкретно-исторических форм, а в использовании общих эстетических принципов. Для теоретического обоснования данной тенденции во многих европейских странах (но особенно в СССР) проводились фундаментальные исследования в области истории архитектуры. Печатались многочисленные руководства по созданию градостроительных ансамблей, анализу классической композиции, правилам построения начертания ордеров, и др. В предвоенный период во многих европейских странах наблюдалась тенденция использовать принципы классицистического формообразования для выражения общественных, социальных и политических задач. Наряду с прямыми «цитатами» памятников ордерной архитектуры (рис. 3) применялись упрощенные геометризованные формы (рис. 4). Такие упрощенные формы позволяли «примирить» классицизирующую архитектуру с рационалистическими формами архитектуры «нового движения».

Однако процессы, происходившие в европейской архитектуре, были прерваны Второй мировой войной. В послевоенные годы ее возрождение происходило уже в изменившейся ситуации.

вины 30-х гг., творчество архитекторов немецкого Баухауза, «интернациональный стиль», брутализм, неопластицизм, органическую архитектуру, современные направления футуристического проектирования и др.

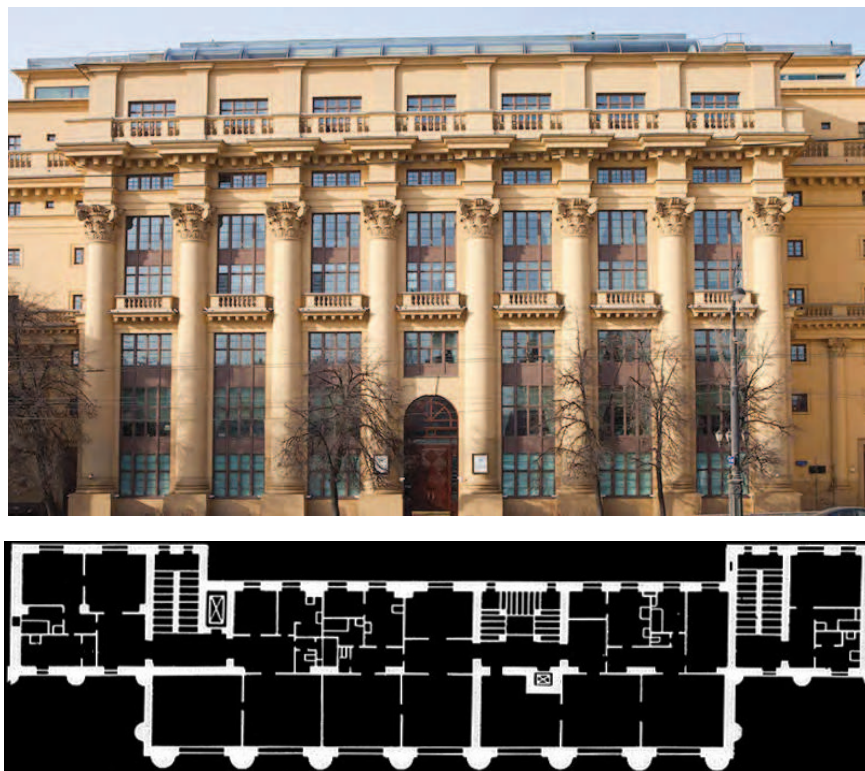


Рис. 3. Дом на Моховой в Москве. Арх. И. Жолтовский, 1931-1934 [2]

2. Традиции в архитектуре 1950-1980-х гг. и идеология постмодернизма

В послевоенный период в СССР в формах неоклассицизма (а с начала 1950-х гг. «сталинского ампира») были восстановлены центры многих городов (Москва, Ленинград, Киев, Минск и др.). Применение ордерной архитектуры и обильный декор выражали идеи репрезентативности и триумфальности. Классические формы стали выражением «социалистической культуры».

а)



б)



Рис. 4. а) Берлин. Здание Новой Рейхсканцелярии. Парадный двор. Арх. А. Шпеер, 1938; б) Минск. Центральный дом офицеров. Арх. И. Лангбард, 1934-1939 [2]

Кроме идейно-политических и формальных предпосылок поводом обращения к ордерной архитектуре в Европе после 1960-х гг. являлась идеология постмодернизма [4]. Использование классицистических приемов в сочетании с формальными средствами постмодернизма позволяло решать сложные проблемы восстановления исторических городов. Идеолог постмодерна Роберт Вентури часто использовал в своих работах мотивы архитектурного ордера (рис. 5). Риккардо Бофилл в ансамблях жилых зданий нередко применял детали ордера из цветного бетона, подчеркивая тем их идейное и практическое значение [5]. Альдо Росси в поздний период творчества также применял как элементы классических ордеров (акцентирование углов колоннами), так и целые фасады «классицистического особняка» (квартал Шютценштрассе в Берлине, палаццо отель в Фукуока).

Архитекторы - постмодернисты обращались к ордерным формам с целью вызвать у зрителя традиционные образные ассоциации. В то же время «постмодернистский классицизм» (Ч. Дженкс) последней трети XX века приобрел гротескные черты. Его представители (Р. Вентури, Ч. Мур, Х. Холляйн и др.) использовали подчеркнуто «классические» элементы с существенной долей иронии.

Исследование архитектурной теории и практики 1970-1990-х годов раскрывает многообразие подходов к вопросу интерпретации классической традиции. Общая тенденция, связанная с ее реализацией в архитектуре, отражает стремление к поиску новых методов образно-символической выразительности и гуманизации предметно-пространственной среды.



Рис. 5. Особняк в Делавере. Нью - Касл. Арх. Р. Вентури и др., 1978-1983 [2]

3. Классическая традиция как феномен архитектурной культуры новейшей архитектуры

В 1990-х гг. возник т.н. «новый классицизм» (неоурбанизм в градостроительстве). Его теоретические основы создал Леон Крие, который в своих публикациях призвал к возврату к квартальной застройке городов и использованию

архитектурного ордера. Представители направления используют достаточно точные цитаты и мотивы исторической архитектуры, а теоретики (в первую очередь братья Крие) пропагандируют прямое и непосредственное продолжение классицистической традиции как противостояние дисгармонии современной жилой среды (рис. 6, 7).



Рис. 6. Архитектурный центр Хорхе М. Переса. Арх. Л. Крие, 2005 [2]



Рис. 7. Мастер-план Паундбери - пример неоурбанизма.
Арх. Л. Крие, 1993 [2]

К концу XX века от иронического, гротескного воспроизведения классических форм (искажение масштаба и соотношений размеров, нарушение тектоники построения, колористической гармонии, сферы применения ордерных форм) представители «постмодернистского классицизма» перешли к использованию достаточно «чистых» ордерных композиций. «Новый неоклассицизм» превратился во влиятельное творческое явление, равноправно сосуществующее с архитектурными течениями «позднего модернизма».

Сегодняшнюю архитектуру эпохи глобализации отличает неоднородность, многослойность, применение крупных форм различного порядка. Для архитектурной мысли характерна концептуальная (в большинстве случаев критическая по отношению предшествующей стилевой направленности) теория, предлагающая обоснование новейших подходов и принципов формообразования.

4. Принципы авангардной архитектуры в современном зодчестве

В 1972 г. Ч. Дженксом был провозглашен «конец новой архитектуры» [6]. Но вопреки этому тезису, большинство современных построек (особенно общественных зданий) отражают те течения, которые продолжают традиции «новой архитектуры» 20-30-х годов.

Можно выделить три основных направления, продолжающих авангардные традиции: неомодернизм (неоавангардизм), деконструктивизм, хай-тек, минимализм. В них нашли свое продолжение принципы формообразования 1920-х годов, характеризовавшиеся «революционными» изменениями в понимании архитектурной формы и технологических методов строительства. Как и вначале XX века, сегодня происходит процесс создания новой среды обитания в условиях социальных изменений и быстро развивающегося научно-технического прогресса. Для современных зданий характерны использование гибких конструктивных структур, учет декоративных свойств строительных и отделочных материалов.

Сложившееся в 1970-е годы течение в архитектуре «хай-тек» основано на стремлении к обновлению языка архитектуры с помощью достижений технического прогресса, применения «высоких технологий» в архитектуре. Представители «стиля» (Н. Фостер, Р. Роджерс, Н. Гримшоу и др.) продолжает традицию эстетического освоения новых технических форм, берущую начало от советских конструктивистов 1920-х гг. Идейным и эстетическим прообразом хай-тека принято считать творчество советского архитектора В. Шухова (рис. 8).

Принципы авангардной архитектуры 1920-х гг. нашли свое воплощение в неомодернизме. Р. Мейер максимально использует формообразующие возможности архитектурного пространства, обоснованием которых является теория А.Г. Габричевского (рис. 9).

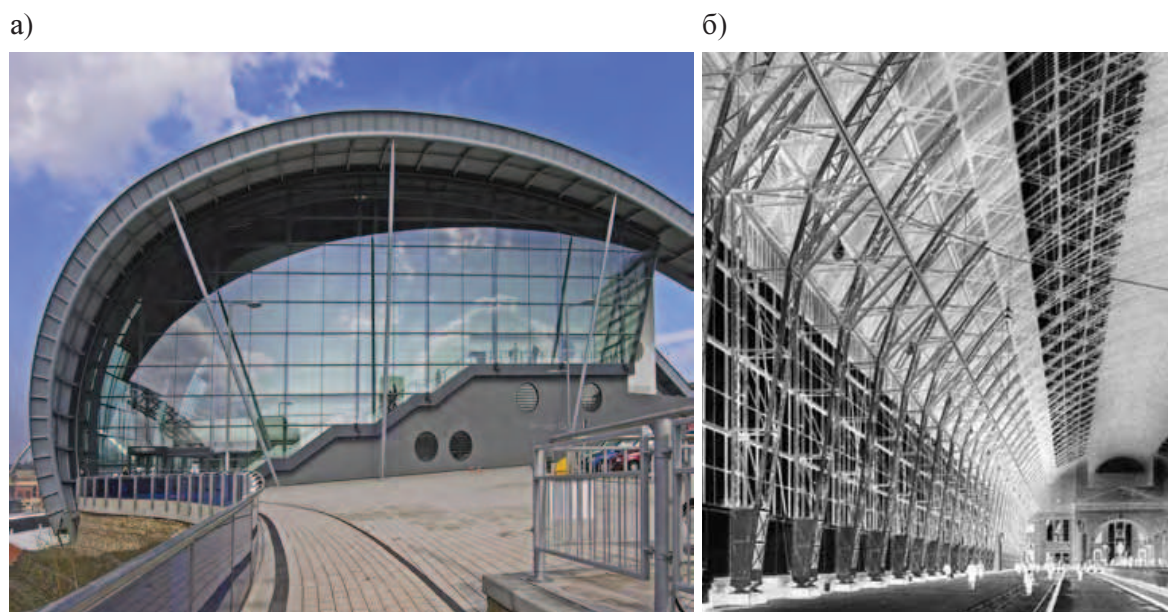


Рис. 8. а) Концертный зал «Сейдж Гейтсхед» Великобритания. Арх. Н. Форстер, 2004; б) Дебаркадер Киевского вокзала. Москва. Арх. В. Шухов, 1914-1918



Рис. 9. Гетти-центр в Лос-Анжелесе, США. Арх. Р. Мейер, 1984-1997

Сформировавшийся во второй половине 1980-х годов деконструктивизм (Д. Либерскинд, П. Эйзенман, Ф. Гери, З. Хадид и др.) сегодня развивается в русле неомодернистских тенденций. Проектируемые формы отличаются геометризмом и динамикой (рис. 10). Используя подчеркнутую контрастность форм и материалов представители направления черпают идеи из супрематизма 1920-х годов. Теоретическим обоснованием деконструктивизма является концепция Ж. Деррида.



Рис. 10. Концертный зал У. Диснея. Лос-Анджелес. Арх. Ф. Гери, 1999-2003



Рис. 11. Павильон для галереи Серпентин. Лондон. Арх. Тойо Ито, 2002

Минимализм 1990-2000 гг. (Д. Джадд, М. Судзуки, Т. Ито), провозглашающий возврат к «простоте форм», основан на «авангардном аскетизме» А. Лооса. В то же время представители минимализма стремятся с помощью простых форм и деталей достигнуть равновесия между архитектурой и природой (рис. 11). Данная задача становится одной из важнейших для новейшей архитектуры.

Заключение

Взаимодействие традиционного наследия и прогресса представляет одну из важнейших проблем архитектуры. Это обусловлено спецификой зодчества как социально значимого искусства, тесно связанного с общественными проблемами, вопросами экономики и экологии. Сегодня как никогда ранее задачи

социального развития требуют изменения традиционного облика городской среды, а новые технологии вытесняют традиционные методы строительства и создают новые средства художественной выразительности. В этой связи важное место занимают вопросы использования исторического опыта для решения современных проблем архитектуры. Возникает необходимо проследить принципы отбора прототипов в прошлом и соотнести их с новыми условиями, обусловленными сложным сплетением социокультурных, идеологических и эстетических факторов.

Выполненный анализ показал, что, несмотря на обусловленную динамикой общественного развития смену эстетических течений, в истории архитектуры отмечается постоянное обращение к принципам и традиционной, и авангардной архитектуры, а их взаимодействие и противостояние определяет развитие зодчества и в наши дни.

Литература

- [1] Иконников А.В., Историзм в архитектуре, Москва 1997.
- [2] <https://www.google.ru/search>
- [3] Азизян И.А., Очерки теории архитектуры Нового и новейшего времени, СПб.: 2009.
- [4] Хайт В.Л., Архитектура Запада. Модернизм и постмодернизм, критика концепций, Москва 1987.
- [5] Бофилл Р., Пространства для жизни, Москва 1993.
- [6] Дженкс Ч., Язык архитектуры постмодернизма, Москва 1985.
- [7] Кожар Н., Влияние «экономичной» теории Жана-Никола-Луи Дюрана на развитие современных методов проектирования и индустриального развития, [в:] Budownictwo o zoptymalizowanym potencjale energetycznym, pod red. T. Bobki, J. Rajczyka, Wyd. Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2011, s. 92-100.

Traditions and innovations in contemporary architecture

Abstract

The architecture of the turn of the 20th and 21st century is characterized by a variety of methods, techniques and design practices. Implementation of the architectural project is a complicated system of interaction of theory, individual concepts of the author and usage of the latest achievements in construction practices. After pioneering experiments of the twentieth century there are brought to the forefront the issues of creating a residential environment that meets the requirements of a post-industrial society and preserves the specificity of local and regional cultural landscape. The problem of interaction of tradition and innovation in modern architecture is the subject of this article.

Keywords: architecture, design, cultural landscape, tradition, innovation

Tradycje i innowacje we współczesnej architekturze

Streszczenie

Architektura na przełomie XX-XXI w. charakteryzuje się różnorodnością sposobów, metod i technik projektowania. Realizacja projektu architektonicznego jest skomplikowanym systemem współ-

działania teorii, indywidualnej koncepcji autora i wykorzystania najnowszych osiągnięć praktyki budowlanej. Po pionierskich doświadczeniach XX wieku na pierwszy plan wyłaniają się zagadnienia ukształtowania środowiska, które spełnia wymagania społeczeństwa postindustrialnego i zachowania specyfiki lokalnego i regionalnego krajobrazu kulturowego. Tematem artykułu są zagadnienia interakcji między tradycją a innowacją we współczesnej teorii architektury.

Słowa kluczowe: architektura, projekt, krajobraz kulturowy, tradycja, innowacja