Marian Noga, Akademia Górniczo-Hutnicza, Kraków Lesław Gołębiowski, Marek Gołębiowski, Damian Mazur Politechnika Rzeszowska, Rzeszów

STEROWANIE SILNIKIEM SYNCHRONICZNYM Z WEWNĘTRZNYMI MAGNESAMI STAŁYMI IPMS UWZGLĘDNIAJĄCE OGRANICZENIA

CONTROLING OF THE INTERIOR PERMANENT MAGNET SYNCHRONOUS MOTOR CONSIDERING THE LIMITATIONS

Abstract: In this article the limitations connected with the IPMS motor operation were presented. In the static state, the limitation on a stator current, stator flux versus rotary speed of rotor ω_r and on power angle δ were considered. In possible range, MTPA (Maximum Torque per Ampere) operation was predicted. The method of motor controlling that guarantees to comply with these limitations was worked out. The operation of the IPMS driving scheme in various operation ranges with control cycle $T_s = 150 \,\mu s$ was tested by simulation. The measurements of rotor speed and two stator currents are required for proper controlling. The initial rotor position must be known also. This position is determined by means of series of voltage pulses feeding the stator at the beginning of controlling.

1. Wstęp

W artykule rozważano sterowanie silnikiem IPMS we współrzędnych (α , β) zapewniające ograniczenia wynikające z wytrzymałości cieplnej, napięciowej czy też stabilnej pracy. Konieczny do sterowania jest pomiar prędkości obrotowej wirnika ω_r oraz prądów płynących w stojanie silnika. Potrzebna też jest estymacja wartości początkowego strumienia stojana dla czasu t = 0. Jednak pomiar kąta początkowego wirnika nie jest konieczny, bo można go zastąpić pomiarem impulsów prądu stojana powodowanych odpowiednim cyklem napięć stojana. Te impulsy prądu potrafią określić położenie początkowe wirnika.

Był modelowany pełny układ falownika do współpracy z silnikiem IPMS przedstawiony na rysunku 3.

2. Silnik IPMS i ograniczenia jego sterowania

Równania maszyny synchronicznej z wewnętrznymi magnesami trwałymi (IPMS) można zapisać we współrzędnych związanych z wirnikiem (d, q)

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} v_d \\ v_q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R + \frac{d}{dt}L_d ; -\omega L_q \\ \omega L_d ; R + \frac{d}{dt}L_q \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} i_d \\ i_q \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \omega \cdot \psi_f \end{bmatrix} \\ M_{el} = \frac{3p\psi_s}{4L_dL_q} [2\psi_f \cdot L_q \cdot \sin(\delta) - \psi_s(L_q - L_d)\sin(2\delta)] = \\ = \frac{3}{2}p[(L_d - L_q)i_di_q + \psi_f \cdot i_q] = \frac{3}{2}p\psi_s \cdot i_y \\ J \cdot \frac{d\omega}{dt} = pM_{el} - pf\omega_r - pT \end{cases}$$
(1)

gdzie: p – ilość par biegunów, $\omega = p \omega_r$ – elektryczna prędkość wirnika, ω_r – rzeczywista prędkość wirnika , J – moment bezwładności wirnika, f – współczynnik tarcia lepkiego wirnika, T – moment obciążenia, v_d , v_q – składowe d i q napięcia stojana, i_d , i_q – składowe d i qprądów stojana, L_d , L_q – indukcyjność własna osi d i q, R_s – rezystancja stojana, M_{el} – moment elektromagnetyczny, ψ_f – strumień magnesu trwałego wirnika, ψ_s – strumień stojana.

Obowiązują zależności dla współrzędnych (d, q)

$$\begin{cases} \psi_{d} = L_{d}i_{d} + \psi_{f} \\ \psi_{q} = L_{q} \cdot i_{q} \\ I_{s} = \sqrt{i_{d}^{2} + i_{q}^{2}} \leq I_{sn} \cdot \sqrt{2} \\ \psi_{s} = \sqrt{\psi_{d}^{2} + \psi_{q}^{2}} \leq \psi_{sn} = V_{sn} / \omega \end{cases}$$

$$(2)$$

Zależności między stosowanymi układami współrzędnych pokazuje rysunek 1.



Rys. 1. Różne układy odniesienia współrzędnych: (α, β) – współrzędne stojana, (d, q) – współrzędne wirnika, (x, y) – współrzędne strumienia stojana; δ – kąt mocy, ω – prędkość elektryczna wirnika.

Aby uniknąć niewłaściwej pracy maszyny, powinny być, podczas jej sterowania sprawdzane jej parametry. Należy zapewnić, aby wraz z kątem mocy δ wzrastał moment elektromagnetyczny M_{el} . Odpowiada to zapewnieniu, aby

$$\left. \frac{\partial}{\partial \delta} M_{el} \right|_{\delta=0} >$$

0

oraz, aby kąt mocy δ nie przekraczał kąta δ_{max} , przy którym moment elektromagnetyczny osiąga maksimum. Jest to spełnione, gdy:

$$\begin{cases} \psi_{s} < \frac{L_{q}}{L_{q} - L_{d}} \psi_{f} \\ \delta < \delta_{m} = \arccos\left\{\frac{a/\psi_{s} - \sqrt{(a/\psi_{s})^{2} + 8}}{4}\right\} \\ a = \frac{\psi_{f} L_{q}}{L_{q} - L_{d}} \end{cases}$$
(3)

Jak widać z rysunku 1, poprzez właściwy wpływ na prąd stojana \hat{i}_s można zapewnić spełnienie zależności (3).

Dla zmniejszenia strat na ciepło należy dążyć do możliwie małego prądu stojana. Zakładając stałą wartość prądu stojana I_s (2) przyrównuje się do zera pochodną momentu elektromagnetycznego M_{el} z (1) po prądzie i_q . Zapewnia to maksimum momentu w odniesieniu do prądu (na Amper) czyli MTPA.

$$i_d = \frac{\psi_f}{2(L_q - L_d)} - \sqrt{\frac{\psi_f^2}{4(L_q - L_d)^2} + i_q^2}$$
(4)

Należy tak sterować, aby napięcie indukowane w uzwojeniach stojana nie przekroczyło wartości znamionowej V_{SN} . Przy nieuwzględnieniu rezystancji stojana napięcie indukowane w stojanie jest proporcjonalne do prędkości elektrycznej ω . Wprowadza się prędkości: ω_c – prędkość przy zerowym prądzie (brak obciążenia) oraz ω_b – prędkość bazową (przy znamionowym strumieniu stojana ψ_{SN}).

$$V_{SN} = \omega_c \cdot \psi_f = \omega_b \cdot \psi_{SN} \tag{5}$$

Obliczenia były prowadzone dla silnika IPMS o danych: $L_d = 0,3885 \text{ H}, \quad L_q = 0,4755 \text{ H},$ $V_n = 240 \text{ V}, \quad I_n = 1,6 \text{ A}, \quad p = 1, \quad R = 19,4 \Omega,$ $\psi_f = 0,5475 \text{ H}, \quad J = 1e-4 \text{ kgm}^2, \quad \omega_b = 286,2 \text{ rad/s},$ $\omega_c = 438,4 \text{ rad/s}.$

Podczas sterowania należy też zapewnić ograniczenie (2) prądu stojana przez wartość I_{SN} oraz strumienia stojana ψ_s . Wszystkie ograniczenia (2, 3, 4) są uwzględnione na rysunku 2. Przedstawia on górny limit momentu elektromagnetycznego silnika (1) w funkcji prędkości obrotowej wirnika ω .



Rys. 2. Limity statyczne silnika IPMS: $1 = moment \ elektryczny, \ 2 = kqt \ mocy \ \delta_m,$ $3 = strumień \ stojana \ \psi_s, \ 4 = moduł \ prądu \ sto$ $jana \ I_s, -5 = prqd \ -i_d \ (z \ minusem), \ 6 = prqd \ i_q.$

Jak widać na rysunku 1, do prędkości ω_b silnik pracuje w reżimie MTPA, powyżej tej prędkości pojawia się ograniczenie strumienia stojana (2), czyli konieczność osłabiania strumienia (FW). Wówczas staje się też aktywne przy określaniu limitu momentu ograniczenie kąta mocy δ (3). Przedstawione ograniczenia winny być uwzględniane podczas procesu sterowania silnikiem IPMS w sposób dynamiczny.

3. Określenie położenia początkowego wirnika silnika IPMS

Dla prawidłowego sterowania silnikiem IPMS ważne jest określenie położenia początkowego wirnika. W tym celu można posłużyć się pomiarem prądów faz stojana przy określonym ich zasilaniu. Do zasilania faz wykorzystuje się układ falownika przedstawiony na rysunku 3.



Rys. 3. Układ zasilania silnika IPMS

Sposób zasilania faz stojana silnika przedstawia rysunek 4. Zasila się jedną fazę z zacisku (+) źródła V_{dc} , a pozostałe fazy są przyłączone do zacisku (-) źródła V_{dc} . Zasilając tak fazę u określamy układ zasilający $V1(1 \ 0 \ 0)$ lub też +u. Zasilanie fazy u w kierunku przeciwnym oznaczamy przez $V4(0 \ 1 \ 1)$ lub też -u. Podobnie dla fazy v mamy $V3(0 \ 1 \ 0)$ czyli +v, oraz $V6(1 \ 0 \ 1)$, a -w to $V2(1 \ 1 \ 0)$.



Rys. 4. Napięcia układu zasilania silnika z rysunku 3 w układzie współrzędnych (\alpha, \beta)

Napięcia faz u, v, w z układu zasilania z rysunku 3 mogą być sprowadzone do układu współrzędnych (α , β) stojana za pomocą wzoru:

$$\begin{bmatrix} v_{\alpha} \\ v_{\beta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sqrt{\frac{2}{3}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} \\ 0 & \frac{\sqrt{2}}{2} & -\frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} u \\ v \\ w \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} u \\ v \\ w \end{bmatrix}$$
(6)

Poszczególne stany przełączeń tranzystorów są przedstawione na rysunku 4 w postaci wektorów V1, V2, V3, V4, V5, V6. Przedstawiono tam też sposób rozkładu dowolnego wektora napięć \vec{v}_k , działającego w czasie próbkowania T na najbliższe mu kierunki V1 i V2.

Dla określenia położenia wirnika Θ_r z dokładnością do $\pm \pi$ stosuje się ciąg krótkich impulsów: +u, -u, +v, -v, +w, -w. Czas trwania każdego krótkiego impulsu to 60 µs. Do wyboru spośród tak określonych kątów Θ_r i ($\Theta_r \pm \pi$) wykorzystuje się nasycenie obwodu magnetycznego silnika, który już i tak jest wzbudzony strumieniem magnesu trwałego. Stosuje się teraz długie impulsy zasilania (600 µs) ułożone w sposób: +u, -u, -u, +u; +v, -v, -v, +v; +w, -w, -w, +w. Prądy uzwojeń stojana wywoływane przez powyższe cykle zasilania przedstawia rysunek 5.

Przy krótkich cyklach zasilania bierze się pod uwagę wartości maksymalne prądów, które występują pod koniec zasilań +u, +v, +w. Dla zasilania +u zaznaczone są one przez "°" na rysunku 5.



Rys. 5. Prądy uzwojeń stojana podczas określania polożenia początkowego wirnika – wartości odpowiadają położeniu $\Theta_r = 0$. Z lewej strony są prądy przy krótkich impulsach zasilania, z prawej przy długich cyklach zasilania

Z powodu krótkich czasów zasilania prądy są małe i nie występuje nasycenie obwodu magnetycznego. W zależności od kąta położenia wirnika Θ wspomniane wartości maksymalne prądów spełniają zależności:

$$\begin{cases} I_{um} = I_0 + \Delta I_0 \cdot \cos(2\Theta) \\ I_{vm} = I_0 + \Delta I_0 \cdot \cos(2\Theta - \frac{2\pi}{3}) \implies \\ I_{wm} = I_0 + \Delta I_0 \cdot \cos(2\Theta + \frac{2\pi}{3}) \end{cases}$$
(7)
$$\Rightarrow \begin{cases} I_0 = (I_{um} + I_{vm} + I_{wm})/3 \\ \Delta I_u = I_{um} - I_0 \\ \Delta I_v = I_{vm} - I_0 \\ \Delta I_w = I_{wm} - I_0 \end{cases}$$

Z tych zależności można obliczyć położenie wirnika Θ (względem fazy *u*) z dokładnością $\pm k\pi$

$$\Theta = \frac{\operatorname{atan} 2((\Delta I_v - \Delta I_w) / \sqrt{3}, (2\Delta I_u - \Delta I_v - \Delta I_w) / 3)}{2} \pm k\pi \qquad (k = 0, 1)$$
(8)

Aby wybrać jeden z tych dwóch policzonych kątów Θ jako właściwy należy wykorzystać zjawisko nasycenia się obwodu magnetycznego. Jest ono przedstawione na rysunku 6.



Rys. 6. Wykorzystanie nasycenia obwodu magnetycznego do dokładnego określenia kąta położenia wirnika Θ

Wykorzystując oba policzone katy (8) oraz położenia osi faz u, v, w należy znaleźć fazę najbliższą jednemu z kątów (8). W rozpatrywanym przypadku $\Theta_r = 0$ jest to faza *u*. Dlatego należy rozpatrzyć wartości prądu z długiego cyklu zasilania z rysunku 5 dla fazy u po zasilaniu +uoraz przed następnym +u (czyli po dwóch zasilaniach -u). Punkty te na rysunku 5 zaznaczone są przez "°". Prąd z pierwszego odczytu jest większy niż z drugiego. Oznacza to, że strumienie magnetyczne uzwojenia oraz magnesu trwałego sumują się, jak na rysunku 6, co zwiększa nasycenie magnetyczne. Należy w tym przypadku przyjąć pierwszy kąt spośród (8), czyli $\Theta_r = 0$. Gdyby było odwrotnie, to oznaczałoby to odwrotne położenie biegunów magnesu trwałego we wirniku i należałoby przyjąć kat $\Theta_r = 0 + \pi$.



Rys. 7. Estymacja różnych kątów położenia wirnika oraz błędy tej estymacji

Opisane postępowanie zastosowano do różnych kątów położenia wirnika. Jak widać na rysunku 7, błędy estymacji były małe.

4. Sterowanie silnikiem IPMS

Do sterowania silnikiem IPMS wykorzystano pomiar jego prędkości ω_r . Położenie początkowe wirnika było estymowane sposobem opisanym w poprzednim rozdziale. Wykorzystano również pomiary pradów stojana silnika. Na rysunku 8 przedstawiono sposób określenia potrzebnego momentu elektromagnetycznego T^* oraz modułu strumienia stojana ψ_s^* . Są to wielkości zapewniające dążenie prędkości obrotowej wirnika ω_r do wartości zadanej ω_{zad} . Spełnione są przy tym wszystkie ograniczenia rozpatrzone w rozdziale 2 zarówno odnośnie indukowanego napięcia w stojanie (5, 2), czy też maksymalnego prądu stojana (2). Również spełnione sa ograniczenia na kat mocy δ (3). Obliczone w rozdziale 2 ograniczenia są zależne od prędkości obrotowej wirnika ω_r i dlatego jest ona wykorzystywana na rysunku 8.

Na rysunku 9 przedstawiono sterowanie silnikiem IPMS. Różnica proponowanego na rysunku 8 momentu elektromagnetycznego T^* oraz estymowanego obliczeniami momentu silnika T_{est} służy do określenia potrzebnej pochodnej kąta mocy δ (rys. 1). Po zsumowaniu z prędkością wirnika ω_r uzyskuje się prędkość wskazu strumienia stojana Θ_s . Po wymnożeniu tej prędkości przez krok czasowy dt i po dodaniu do kąta strumienia stojana $\Theta_{s,k-1}$ z poprzedniego (k-1) kroku czasowego dostajemy kąt strumienia stojana $\Theta_{s,k}$ w aktualnym *k*-tym kroku czasowym we współrzędnych stojana (α , β), z wzoru:

$$\hat{\psi}_{s,k}(\alpha,\beta) = \psi_s^* \cdot e^{j\Theta_{s,k}} \tag{9}$$

Potrzebny wektor napięć zasilających $V_z(\alpha, \beta)$ we współrzędnych (α, β) otrzymujemy z przybliżonego wzoru:

$$V_{z}(\alpha,\beta) = \frac{[\hat{\psi}_{s,k}(\alpha,\beta) + R_{s} \cdot i_{s}(\alpha,\beta) \cdot dt] - \hat{\psi}_{s,k-1}}{dt}$$
(10)

gdzie: strumień stojana z poprzedniego kroku czasowego $\hat{\psi}_{s,k-1}$ obliczamy ze wzoru:

$$\hat{\psi}_{s,k-1}(\alpha,\beta) = \int [V_z(\alpha,\beta) - R_s \cdot i_s(\alpha,\beta)]dt + \hat{\psi}_s(0)$$
(11)

We wzorze tym pojawiła się wielkość początkowa strumienia stojana $\hat{\psi}_s(0)$ dla czasu początkowego t = 0. Do określenia tej wielkości konieczna jest znajomość kąta początkowego wirnika $\Theta_t(0)$.



Rys. 8. Określenie potrzebnego momentu elektromagnetycznego T^* i modułu strumienia stojana ψ_s^* , zapewniające spełnienie ograniczeń z rozdziału 2



Rys. 9. Sterowanie silnikiem IPMS w układzie współrzędnych (α , β)

5. Symulacje obliczeniowe

Dla przedstawionego w rozdziale 2 silnika IPMS oraz sposobu sterowania jego pracą, przedstawioną w rozdziale 4, przeprowadzono szereg symulacji. Prądy stojana są przedstawione na rysunku 10.



Rys. 10. Prądy stojana silnika IPMS; 1, 2, 3 – fazy stojana, 4 – prędkość wirnika ω_r [rad/s] (podzielona przez 500), 5 – zadana prędkość wirnika ω_{zad} (podzielona przez 500)

Pozostałe wielkości otrzymane podczas obliczeń z założoną prędkością obrotową są przedstawione na rysunku 11.



Rys. 11. Przebiegi w silniku IPMS: 1 – moment elektromagnetyczny estymowany $[N \cdot m]$, 2 – ograniczenia (limity) momentu elektromagnetycznego, 3 – moment obciążenia $[N \cdot m]$, 4 – osiągnięta prędkość wirnika $\omega_r/500$ [rad/s], 5 – zadana prędkość obrotowa wirnika ω_{zad} /500 [rad/s], 6, 7 – moduł strumienia stojana ψ_s i jego ograniczenie

Założone ograniczenia są dobrze widoczne na trajektorii ruchu na rysunku 12.



Rys. 12. Trajektoria silnika IPMS we współrzędnych: x - prędkość wirnika ω_r [rad/s], y moment elektromagnetyczny [N·m], z - moduł strumienia stojana [Wb], wraz z jej rzutem na płaszczyznę (x, y)

6. Wnioski

Przedstawiony sposób sterowania silnikiem IPMS charakteryzuje się dobrymi własnościami ruchowymi. Wymaga jedynie pomiaru prędkości obrotowej ω_r i estymacji położenia począt-kowego wirnika. Pomiar prędkości obrotowej ω_r może być zastąpiony estymacją filtrem Kalmana, co będzie przedstawione w następnym artykule.



Rys. 13. Przebiegi przejściowe silnika IPMS: na rysunku lewym: prądy stojana silnika IPMS; 1, 2, 3 – fazy stojana, 4 – prędkość wirnika ω_r [rad/s] (podzielona przez 500), 5 – zadana prędkość wirnika ω_{zad} (podzielona przez 500), na prawym rysunku: 1 – ograniczenia (limity) momentu elektromagnetycznego, 2 – moment elektromagnetyczny estymowany [N·m], 3 – moment obciążenia [N·m], 4 – osiągnięta prędkość wirnika ω_r /500 [rad/s], 5 – zadana prędkość obrotowa wirnika ω_{zad} /500 [rad/s], 6, 7 – moduł strumienia stojana ψ_s i jego ograniczenie

Na dynamikę układu można wpływać przez właściwy dobór stosowanych regulatorów PI. Na drgania wirnika ma duży wpływ regulator $\Delta \omega$ z rysunku 8. Przebiegi na rysunku 13 otrzymano stosując regulator $T = 100 \cdot \Delta \omega$, a przy $|\Delta \omega| < 4$ rad/s to

 $T = 100 \cdot (\Delta \omega + 0.01 \cdot d(\Delta \omega)/dt) \, .$

Podczas włączania kolejnych tranzystorów w falowniku z rysunku 9 sprawdzono, czy tranzystor będący w parze już przestał przewodzić prąd. Gdy jeszcze przewodził prąd (prąd nie zdążył zaniknąć) to opóźniano włączenie nowego tranzystora. Takich opóźnień było przykładowo 9000 na 0,5 s czasu przebiegu.

Stosowano podstawowy cykl czasu podczas sterowania wynoszący $T_s = 150 \ \mu s$. Sterowanie było ustalane na każdy kolejny cykl czasu T_s .

7. Literatura

[1]. Martins C., Roboam X., Meynard T. A., and Caryalho A. S.: *Switching frequency imposition and ripple reduction in dtc drives by using a multilevel converter.* IEEE Trans. Power Electron., vol. 17, Mar. 2002, pp. 286–297

[2]. Swierczynski D., Kazmierkowski M., and Blaabjerg F.: *DSP based direct torque control of permanent magnet synchronous motor (PMSM) using space vector modulation (DTC-SVM)*. Proc. IEEE Int. Symp. Ind. Electron., vol. 3, May 2002, pp. 723–727

[3]. Tan Z., Li Y., and Li M.: A direct torque control of induction motor based on three-level inverter.

Proc. IEEE-PESC'01 Conf., vol. 2, 2001, pp. 1435–1439.

[4]. Lai Y. S. and Chen J. H.: *A new approach to direct torque control of induction motor drives for constant inverter switching frequency and torque ripple reduction*. IEEE Trans. Energy Conv., vol. 16, Sept. 2001, pp. 220–227

[5]. Tripathi A., Khambadkone A. M., and Panda S. K.: *Space-vector based, constant frequency, direct torque control and dead beat stator flux control of AC machines.* Proc. IEEE-IECON'01 Conf., Nov. 2001, pp. 1219–1224

Autorzy

Prof. dr hab. inż. Marian Noga, Akademia Górniczo-Hutnicza, Kraków, Katedra Automatyki Napędu i Urządzeń Przemysłowych, B-1, I p., pok. 120a, e-mail: M.Noga@cyfronet.krakow.pl.

Dr hab. inż. Lesław Gołębiowski, prof. PRz, Politechnika Rzeszowska, Wydział Elektrotechniki i Informatyki, ul. W. Pola 2, B209, 35-959 Rzeszów, e-mail: golebiye@prz.rzeszow.pl.

Mgr. inż. Marek Gołębiowski, Politechnika Rzeszowska, Wydział Elektrotechniki i Informatyki, ul. W. Pola 2, B206, 35-959 Rzeszów, e-mail: yegolebi@prz.rzeszow.pl.

Dr inż. Damian Mazur, Politechnika Rzeszowska, Wydział Elektrotechniki i Informatyki, ul. W. Pola 2, B206, 35-959 Rzeszów, e-mail: mazur@prz.rzeszow.pl.