## Тенденции формирования информационного общества в Беларуси

# Developmental tendencies of the information society in Belarus

#### Ирина Шебанова

Брестский государственный технический университет, Кафедра философии и культурологии

#### Abstract

The article presents philosophical and sociological bases of creating the information society in Belarus. The author discusses the nature of 'a new civilization' based on the development of information techniques.

Keywords: postindustrial society, information society, the Internet

До науке не сложилось четкого разделения постиндустриальное и информационное общество. Если первые аналитики нового состояния общества, такие как Белл, Тофлер, взяв за основу производственную составляющую, использовали термин «постиндустриальное», то в дальнейшем и настоящее время все чаще звучит «информационное общество» и больше внимания обращается на анализ появления, распространении и влияния информации на функционирование всех сфер общества.

Близкими по значению являются также используемые в научных концепциях термины «постэкономическое общество», «постмодернизм», «третья волна», «общества четвёртой формации», «научно-информационный этап принципа производства».

Термин «постиндустриализм» был введён в научный оборот в начале XX века учёным А. Кумарасвами, который специализировался на доиндустриальном развитии азиатских стран. Но, более известными являются

работы профессора Гарвардского университета Дэниела Белла, в частности, после выхода в 1973 году его книги «Грядущее постиндустриальное общество».

В основу концепции постиндустриального общества Белл положил разделение всего общественного развития на три этапа:

- доиндустриальное, когда определяющей являлась сельскохозяйственная сфера, а главными структурами были церковь и армия;
- индустриальное, когда определяющей являлась промышленность, а главными структурами корпорация, фирма;
- постиндустриальное, где определяющим являются теоретические знания, а главная структура университет, как место их производства и накопления <sup>1</sup>.

На таких же позициях, и не трудно заметить, что все они восходят к традиции исторического материализма К. Маркса, построены модели ученых из Канады - Ахима Бюля и из Германии – Артура Крокера и Майкла Вэйнстейна, которые первыми стали анализировать информационное общество с социологических позиций. Все они исходят из того, что рост производительных сил (новых технологий) влияет на систему общественных отношений: появляются новые виды собственности, новые социальные классы, новые формы политической власти, идеологии, искусства и т.д. Таким образом, напрашивается вывод, что по мере внедрения компьютерных технологий происходит переход общества к новой фазе капитализма и изменение классических социальных структур, порождающих новый тип неравенства и эксплуатации. Все эти тенденции продолжают процесс отчуждения человека, превращения его в потоки электронной информации, что приводит к порождению нового типа квази-реальности – виртуального капитала и виртуальных отношений.

Если немного отвлечься от схем технологического детерминизма и обратиться к синергетическим моделям И. Пригожина и Н.Н. Моисеева, то можно построить следующую схему формирования системы социума.

В синергетике главный упор делается на изучение нелинейных математических уравнений, когда множеству решений уравнения соответствует множество путей эволюции системы. Когда система находится

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> *Американская социологическая мысль*. (в:) В.И. Добреньков (ред.). Тексты.. Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. – 560 с.

в состоянии неравновесности и неустойчивости, пути ее развития определяются притяжением или действием некоего аттрактора, который потянет на себя путь развития системы и приведет в новое состояние порядка.

Получается, развитие линейно что сложных систем не всегла порой зависит от того, какой детерминировано и фактор окажется доминирующим в состоянии неопределенности и хаоса. Так, для примера, октябрьскую рассмотреть революцию 1917 онжом года, которая провозгласила принципы социально направленного развития общества, где все люди, независимо от сословия, пола и других социальных характеристик имеют равные права на труд, отдых, образование и другие общественные

блага. И, несмотря на то, что провозглашенные принципы оказались в Советском Союзе на деле во многом лишь их декларированием, в других странах это стало неким аттрактором к появлению новых стремлений, новых программ и построению демократически развитых обществ.

В таком случае, если следовать современным теоретикам информационного общества, таким аттрактором, фактором определяющим современный этап развития человеческой глобальной цивилизации, является именно информация, ее производство, распространение или владение ею.

О влиянии информации, о самом быстром и доступном инструменте ее распространения Интернете оригинальную точку зрения высказывает российский ученый М. В. Сухарев в статье «Взрыв сложности». Признавая, что сложность самых сложных из имеющихся во Вселенной систем со временем повышается, что рост сложности со временем ускоряется, все-таки неизбежно замедление такого прогресса в социальной жизни, так как качественно новые состояния общества не могут появляться каждый день, час, минуту. Но появление глобальной компьютерной сети позволяет думать, что тенденция к ускорению усложнения общества сохранится, по крайней мере, в обозримое время. Интернет, по мнению М. В. Сухарева, является определенным этапом в эволюции Вселенной и продолжает отмеченную самоусложнению материи (мозг, тенденцию устная электронные носители). Компьютеры, связанные в Сети, не нуждаются в многократном дублировании информации на каждом локальном компьютере.

Все большая часть мыслящего «Духа Земли», рассуждает далее автор, перемещается искусственно созданные постепенно В обиталища приближается момент, когда уже меньшая часть этого Духа останется в людей. Интернет предоставляет технические головах средства ДЛЯ «суперагрегации душ». М.В. Сухарев делает общий вывод, что возникновение Интернета - это закономерный этап в развитии Вселенной и шаг к слиянию человечества и образованию единого сверхразума<sup>2</sup>.

достигнута и Ho. пока эта сталия не В самых развитых постиндустриальных обществах, то человеку принадлежит первая роль в создании и управлением искусственным интеллектом.

Одним из первых ученых в России, который для анализа новых тенденций в функционировании современного человечества обобщил все написанное социологами и футурологами в 60-90х годах XX века по поводу информационного общества является Д.В. Иванов. Он дает следующие базовые черты последнего:

- определяющим фактором общественной жизни становится научное знание, экономические и социальные функции капитала переходят к информации;
- уровень знаний, а не собственность, становится определяющим фактором социальной дифференциации;
- инфраструктурой такого общества является интеллектуальная, а не механическая техника <sup>3</sup>.

В статье «Современная информационная революция» проф. А.Д. Еляков выделяет следующие признаки информационного общества:

- включенность любого региона в глобальную информационную сеть.
- возможность в любое время и в любом месте получить бесплатно любую информацию по личному или общественно значимому вопросу;
- функционирование информационных технологий позволяет создавать, поддерживать и развивать гигантский комплекс информационных ресурсов, обеспечивающих развитие общества;
- формирование высокой информационной культуры;
- интенсивное накопление и концентрация теоретического знания;
- формирование новой интеллектуальной технологии, позволяющей осуществлять математическое моделирование, применять системный анализ, осуществлять управление в экономической и социальной сферах;
- социальной группы (производителей генерация новой упрощение в социально-экономической структуре - превращение в простейшую элитарно-массовую структуру: научно-техническую элиту и средний класс;

 $<sup>^2</sup>$  Сухарев М. В. *Взрыв сложности*. Компью Терра 43, с. 40–43. <sup>3</sup> Иванов Д.В., 2000. *Виртуализация общества*. СПб. Петербургское востоковедение, 96 с.

• обучение на протяжении всей жизни, новые формы обучения посредством новых обучающих технология с использованием электронных средств коммуникации и Интернета <sup>4</sup>.

Если остановиться на показателе «включенность в глобальную информационную сеть», но стоит обратиться к цифрам, которые регулярно приводят авторитетные источники.

Американская компания comScore Networks запустила новую систему подсчета пользователей сети Интернет - проект comScore World Metrix. при подсчете учитывались граждане старше 15 лет, присутствовавшие в сети в марте 2006 г. и не учитывался доступ из Интернет-кафе и с мобильных телефонов. Были определены 15 лидеров, среди которых оказалась и Россия, правда, на предпоследнем месте <sup>5</sup>.

Таблица 1.

место	страна	Число пользователей	
1	США	152 млн. 46 тыс.	
2	Китай	74 млн. 727 тыс.	
3	Япония	52 млн. 100 тыс.	
4	Германия	31 млн 813 тыс.	
5	Великобритания	30 млн 190 тыс.	
6	Южная Корея	24 млн 645 тыс.	
7	Франция	23 млн 884тыс.	
8	Канада	18 млн 996 тыс.	
9	Италии	алии 16 млн 834 тыс.	
10	Индия	16 млн 713 тыс.	
11	Бразилия	13 млн 186 тыс.	
12	Испания	12 млн 452 тыс.	
13	Голландия	10 млн 969 тыс	
14	России	10 млн 833 тыс.	
15	Австралия	9 млн 735 тыс.	

В то же время по данным компании comScore Networks ни США, ни Россия, ни некоторые другие страны, которые лидируют в списке по числу пользователей не стали лидерами по позиции «время, проведенное в сети».

Первое место досталось Израилю - там средний пользователь Интернета проводит в месяц 57,5 часов, что приблизительно в два раза больше, чем в США. В пятерку самых активных пользователей также вошли Финляндия,

11

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Еляков А.Д., 2003. Информационный тип социального неравенства. СОЦИС 10, с. 95–101.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Электронный документ. Режим доступа: http://www.comscore.com/Press\_Events/Press\_Releases 10.03.2011

Южная Корея, Голландия и Тайвань. Замыкает список из 15 стран, где пользователи Интернета проводят больше всего времени в сети Венесуэлла - с месячным показателем в марте в 35,3 часа.

В среднем же, обычный пользователь сети Интернет проводит в месяц 31,3 часа.

Международный союз электросвязи пользуется 11 показателями для проведения сопоставительного анализа на глобальном, региональном и национальном уровнях и для определения рейтинга развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В их числе общая грамотность населения, количество пользователей мобильной связи на 100 жителей страны, количество компьютеризованных и подключенных к интернету домашних хозяйств, количество стационарных телефонов, число абонентов фиксированного широкополосного доступа в интернет и так далее. Таким образом, параметры условно можно разделить на две части:

- 1) наличие доступа к средствам связи,
- 2) желание и умение жителями той или иной страны ими воспользоваться.

Как правило, индексация производится каждые 5 лет. В период с 2002 по 2007 год рейтинг 154 стран мира выглядел следующим образом. Возглавили рейтинг страны Северной Европы: Швеция, Дания, Нидерланды и т.д. Далее расположились другие высокоразвитые страны преимущественно из Европы и Северной Америки. Не сложно проследить зависимость показателей ВВП и ИКТ — чем богаче страна, тем больше населения вовлекается в использование новейших средств коммуникаций. Нижние строчки рейтинга занимали страны Африки.

23 февраля 2010 года в Женеве Международный союз электросвязи в своем отчете «Измерение информационного общества, 2010 год» проиндексировал 159 стран в зависимости от уровня развития их ИКТ и сравнивает количественные показатели за 2007 и 2008 годы. «В отчете подтверждается тот факт, что, несмотря на недавний экономический спад, использование услуг ИКТ во всем мире продолжает расти», — сказал Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор Бюро развития электросвязи. Все 159 стран, включенные в IDI, повысили свои уровни развития ИКТ, а технология мобильной сотовой связи продолжает оставаться основной движущей силой роста. В МСЭ ожидают, что в 2010 году общее число абонентов мобильной сотовой связи достигнет пяти миллиардов, так как цены на услуги электросвязи продолжают снижаться 6.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Измерение информационного общества, 2010 год. Электронный документ. Режим доступа: http://www.un.org/ru/ecosoc/itu/idi.shtml, 10.03.2011.

## Таблица 2.

Место региона по индексу IDI	Страна	Место по индексу IDI	
	Европа		
1	Швеция	1	
2	Люксембург	2	
3	Дания	4	
4	Нидерланды	5	
5	Исландия	6	
	Азиатско-Тихоокеанский		
	регион		
1	Республика Корея	3	
2	Япония	8	
3	Гонконг, Китай	11	
4	Сингапур	14	
5	Австралия	15	
	Регион Северной и Южной		
	Америки		
1	Соединенные Штаты	19	
2	Канада	21	
3	Сент-Винсент и Гренадины	46	
4	Аргентина	49	
5	Уругвай	50	
	Регион арабских государств		
1	Объединенные Арабские	29	
	Эмираты		
2	Бахрейн	33	
3	Катар	45	
4	Саудовская Аравия	52	
5	Кувейт	65	
	Регион СНГ		
1	Российская Федерация	48	
2	Беларусь	55	
3	Украина	58	
4	Казахстан	69	
5	Молдова	73	
	Африканский регион		
1	Сейшельские Острова	66	
2	Маврикий	72	
3	Южная Африка	92	
4	Кабо-Верде	102	
5	Ботсвана	109	

Количественный показатель пользователей компьютера является только одним из показателей динамики развития технологий информационного общества. Согласно методике Центра Международного развития Гарвардского университета «Готовность к сетевому миру. Путеводитель для развивающихся стран», выделяется 19 параметров готовности, сгруппированных в пять блоков:

информационная инфраструктура, обучение с использованием ИКТ,

сетевая экономика,

сетевое общество,

государственная политика информатизации.

По каждой из 19 категорий индикаторов сформулированы критерии для определения 4 степеней готовности.

По данным социологического исследования, Россия в конце 2002-2003 г.г. перешагнула десятипроцентный рубеж по количеству пользователей Интернета <sup>7</sup>. Именно эта величина, по мнению многих аналитиков, является той точкой, с которой начинается переход с экстенсивного развития Интернет-технологий к периоду внедрения Интернета в различные сферы человеческой жизнедеятельности.

Согласно результатам опроса Независимого института социальноэкономических и политических исследований (НИСЭПИ), проведенного в декабре 2009 года в Беларуси Интернетом пользуются 41,4% жителей страны (3,99 млн жителей). Год назад этот показатель составлял 34,4% (-7%), а десять лет назад лишь 4,2% белорусов имели доступ в Сеть. По результатам исследования НИСЭПИ, 24,7% белорусов выходят в

По результатам исследования НИСЭПИ, 24,7% белорусов выходят в Сеть ежедневно или несколько раз в неделю. В сентябре 2009 года почти 49% белорусов с разной степенью регулярности пользовались компьютерами (основная часть – дома), 30,2% – электронной почтой.

Согласно данным исследовательской компании "Акавита", в сентябре 2009 года порядка 3,3 млн белорусов пользовались Интернетом. Согласно демографическим данным (ноябрь 2009), самой активной возрастной категорией остается группа пользователей от 18 до 24 лет (39,62%). Пользователями являются:

- «учащиеся» более 30%,
- «специалисты» 25%,
- «рабочие» 12%,
- «служащие и руководители» 6%.

7

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Опросы Интернет в России: Выпуск 3. Весна 2003. Фонд Общественное мнение, с. 3.

Примечательно, что по версии «Акавиты», ежедневная аудитория Байнета составляет 83,8%.

По официальной информации Министерства связи и информатизации Беларуси (апрель 2009), в стране насчитывается более 470000 пользователей широкополосного Интернет-доступа из более чем 3,3 миллиона пользователей Интернета. Однако, некоторые эксперты считают столь значительные показатели сильно завышенными  $^8$ .

По данным Internet World Stats в прошедшем 2010 году из 6,8 миллиардов землян интернетом пользовались 1,9 миллиардов человек.

Ниже приводится таблица ближайших стран соседей Беларуси по проникновению Интернета в 2010 году:

	1 .	Loc	F.,	Τ.,
Место	Страна	(% населения)	Население	Количество интернет-
			(чел.)	пользователей (чел.)
1	Исландия	97,6	308 910	301 600
27	Эстония	75,1	1 291 170	969 700
37	Латвия	67,8	2 217 969	1 503 400
46	Литва	59,3	3 545 319	2 103 471
49	Польша	58,4	38 463 689	22 450 000
64	Беларусь	46,2	9 612 632	4 436 800
72	Россия	42,8	139 390 205	59 700 000
88	Украина	33,7	45 415 596	15 300 000
91	Китай	31,6	1 330 141 295	420 000 000
100	Грузия	28,3	4 600 825	1 300 000

Таблица 3.

Примечательно, что Финляндии в конце 2009 года был принят закон, приравнивающий право на доступ к высокоскоростному интернету к неотъемлемым правам человека. А в ряде крупных городов Исландии всем жителям еще в середине 2000-х годов предоставлялся повсеместный доступ к оптоволоконным сетям (хотя в стране популярно ADSL-соединение). Кроме того, в первую десятку вошли Бахрейн (88%) и Новая Зеландия  $(85,4\%)^9$ .

Когда М. Маклюэн около тридцати лет тому назад предупреждал, что идет третья мировая война как «партизанская война информации, не признающая различия между военными и гражданскими лицами», – то он

<sup>9</sup> Internet World Stats, 2010. Электронный документ. Режим доступа: http://www.belinter.net/story2/belarus-po-urovnyu-proniknoveniya-interneta-obognala-rossiyu-kitai-ukrainu-i-gruziyu 10.03.2011.

15

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Электронный документ. Режим доступа: http://www.volk.by/content/v-belarusi-uvelichivaetsya-kolichestvo-internet-polzovatelei-i-menyaetsya-ikh-struktura, 14.10.2009.

отмечал при этом, что «если существуют телекоммуникации с их глобальным обхватом, то должно же быть так, чтобы соответствующие группы и организации их использовали»  $^{10}$ .

С конца 80-х годов, процесс формирования глобальной компьютерной сети прошел несколько стадий:

- разработка и включенность научной и военной элитой США,
- выход за пределы США,
- превращение в лавинообразный глобальный процесс.

На современной стадии информатизации и интернатизации человечества в стремлении обеспечить повсеместный доступ к глобальным информационно-коммуникационным сетям следует не забыть обратить серьезное внимание на опасности такой общедоступности.

Уже в конце 90-х годов многие политики и ученые увидели, что в лавинообразного роста информатизации могут появляться не только положительные, но и отрицательные проблемы глобального характера для человечества. В ноябре 1999 года в рамках ЕЭС проходила конференция, на которой политические и экономические лидеры стран Западной Европы появившихся опасных тенденциях, связанных стали говорить O распространением Интернета. Хотя надо признать, что до сих пор налицо стран В осмыслении, сущности и последствий отставание многих информатизации в качестве возможной глобальной угрозы. И это отставание может привести к серьезным последствиям, наравне с другими глобальными проблемами человечества.

В чем же кроется опасность общедоступности Интернет - ресурсов?

Образование: при одновременной пользе от диверсификация форм получения образования (от очной до дистанционной), происходит замена обучения, понимания и запоминания бездумным скачиванием, компиляцией или простым тиражированием готовых работ.

Торговля и экономика: экономические симуляции вещей в рекламном послании начинают превалировать над собственно вещью посредством подмены реальной ценности и значимости продукции ее симулякрами – яркой рекламой, «раскрученностью» брендов и пр.

Военная сфера и безопасность: возможности программного сбоя, как случайного, так и умышленного в результате безобидного хакерства или целенаправленного терроризма.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Маклюэн М. Средство само есть содержание. Электронный документ. Режим доступа: http://ncdo.levsha.ru/Pub/028D.htm

Детская игровая зависимость, которая молодеет и которую сами родители все чаще не в состоянии предотвратить или ей противостоять и т.д.

Пользователями Интернета в основном являются молодые люди. Посещение сайтов анонимно. В то же время Интернет - весьма удобная с технической точки зрения среда, идеальная для публикации, распространения и пропаганды наркотических, порнографических, экстремистских и террористических сайтов. Интернет дает комфортные условия для расцвета ранее запретных жанров и тем.

Отсутствует уголовная ответственность и санкции за рекламу и пропаганду социально опасной информации. Так, к примеру, с помощью поисковых систем Rambler.ru и Yandex.ru в мае 2005 г. было найдено 48 русскоязычных сайтов, пропагандирующих употребление наркотиков; предоставляющих информацию о том, как вырастить или изготовить наркотические вещества. Подавляющее большинство (37 — сайтов, 77%) составляют сайты о конопле и ее производных.

Не представляет технической сложности разместить ресурс на русском или любом другом языке, вовлекающий в употребление производных конопли, например, в Голландии, где это будет вполне легально.

На многих сайтах есть ссылки на другие пронаркотические, пропорнографические, протеррористические и др. ресурсы, и, попав на один такой сайт, пользователь Интернета попадает в целую сеть подобных сайтов.

Конечно, негативная информация есть не только в сети, она присутствует и в обычной жизни. Взрослая личность со сложившими ценностными установками подходит избирательно ко всему происходящему, что-то принимая, а что-то отбрасывая как ненужное или опасное. Но в настоящее время большая часть пользователей компьютерных сетей — это молодые люди с не вполне сформировавшимися взглядами на Добро и Зло, а с огромным любопытством, активным потенциалом, как губка все пробующие и впитывающие.

Без Интернета, мобильной связи современное общество уже представляется, без электричества, отопления других как цивилизации. Вряд ли в ближайшее время (если вообще это возможно) в Интернете цензура подобных информационно-И В коммуникационных технологиях. Интернет тем и привлекателен, что дает широчайшие и мгновенные возможности доступа к любой интересующей информации, будь то новости, наука, музыка или кино и т. д.

Поскольку затронутая тема многогранна и обладает глобальной значимостью, представляется крайне актуальным и необходимым

использование широчайших возможностей глобальной сети для создания нравственной мотивации поведения, для избрания гуманистических средств достижения жизненных целей.

Необходимо объединение усилий философов, социологов, психологов, юристов, политиков и т.д. для создания привлекательных образов для усвоения и подражания молодыми людьми. Над созданием таких образов должны обязательно работать публичные и влиятельные люди в странах, к чьим мнениям будут прислушиваться и на их высказывания обращать внимание. Они должны стать пропагандистами и живой рекламой такого образа, включающего: внешний вид психически нормального человека, а не «эмо», «скинов», «готов» и других опасных субкультур (популярные актеры), здорового образа жизни (известные спортсмены), правильные ценностные установки (студенты, бизнесмены, политики).

Если для криминогенных групп выгодно и относительно безнаказанно использование возможностей Интернета, значит, выгодной должна стать и работа над созданием в новой информационной среде противовесных сайтов, формирующих положительные нравственные установки информационного общества.

Одним из важнейших глобальных процессов, влияющих на человеческую цивилизацию, является информатизация человечества. Как важнейшая часть — присоединение к глобальной компьютерной сети. Последствия этого процесса во всех областях — военной, политической, культурной, экономической — нельзя недооценивать, а необходимо осмысливать, адекватно оценивать, своевременно реагировать.

## Библиография

- 1. Добреньков В.И. (ред.), 1996. *Американская социологическая мысль: Тексты*. Издание Международного Университета Бизнеса и Управления.
- 2. Еляков А. Д., 2003. Информационный тип социального неравенства. СОЦИС 10, с. 95–101.
- Электронный документ. Режим доступа: http://www.volk.by/content/v-belarusiuvelichivaetsya-kolichestvo-internet-polzovatelei-i-menyaetsya-ikh-struktura 10.03.2011.
- 4. Электронный документ: http://www.comscore.com/Press\_Events/Press\_Releases 10.03.2011.

- 5. Internet World Stats, 2010. Электронный документ. Режим доступа: http://www.belinter.net/story2/belarus-po-urovnyu-proniknoveniya-interneta-obognala-rossiyu-kitai-ukrainu-i-gruziyu.
- 6. Иванов Д. В., 2000. *Виртуализация общества*. СПб, Петербургское востоковедение.
- 7. Измерение информационного общества, 2010 год. Электронный документ. Режим доступа; http://www.un.org/ru/ecosoc/itu/idi.shtml.
- 8. Маклюэн М. *Средство само есть содержание*. Электронный документ. Режим доступа: http://ncdo.levsha.ru/Pub/028D.htm
- 9. *Опросы Интернет в России: Выпуск 3. Весна 2003*. Фонд Общественное мнение, с. 3.
- 10. Сухарев М. В., 1998. *Взрыв сложности*. Компью Терра 43, с. 40–43.