

## **ANALIZA ENERGETYCZNO-EKONOMICZNA PRODUKCJI ENERGII CIEPLNEJ W KOTŁOWNIACH NA ZRĘBKĘ DREWNA**

Piotr Sołowiej, Krzysztof Nalepa, Maciej Neugebauer

*Katedra Elektrotechniki i Energetyki, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie*

**Streszczenie.** Analizowano strukturę wybranych kosztów produkcji energii cieplnej w dwóch kotłowniach na biomasę (o mocach cieplnych 21 MW i 2 MW) w oparciu o wybrane nakłady bezpośrednie. Na podstawie odpowiednich wskaźników i struktury kosztów wykazano wyższą efektywność energetyczną większej kotłowni. Wyliczono także znacznie mniejszy koszt produkcji jednego GJ energii cieplnej w większej kotłowni przy porównywalnych cenach zakupu biomasy do spalania.

Słowa kluczowe: kotłownie opalone zrębzkami, efektywność energetyczna, efektywność ekonomiczna.

### **Wstęp**

Technologie wykorzystania odnawialnych źródeł energii rozwinięły się w ostatnim czasie do takiego stopnia, że mogą konkurować z konwencjonalnymi systemami energetycznymi. Odnawialne źródła energii są źródłami lokalnymi, dlatego mogą zwiększyć poziom bezpieczeństwa energetycznego państwa, stworzyć nowe miejsca pracy, szczególnie w małych i średnich przedsiębiorstwach, a także promować rozwój regionalny. Modułowy charakter większości technologii odnawialnych źródeł energii pozwala na ich stopniowe rozszerzanie w miarę potrzeb, co z kolei ułatwia ich finansowanie. Pamiętać należy także o ogromnych korzyściach dla środowiska naturalnego człowieka płynących ze stosowania tych technologii.

Jako jedne z pierwszych kotłowni na biomasę zaczęły powstawać kotłownie opalone słomą. Analiza opłacalności ekonomicznej kotłowni opałanych słomą wykazała, że tego typu inwestycje związane z modernizacją kotłowni są uzasadnione ekonomicznie. Prosty czas zwrotu inwestycji związanych z uruchamianiem kotłowni opałanych słomą nie odbiega od kotłowni opałanych tradycyjnymi paliwami [Szlachta 2005].

Zrębki drzewne i inne formy biomasy drzewnej jako odnawialne źródło energii zdobywają coraz większe znaczenie na terenach gdzie pozyskiwane jest drewno z lasów oraz rozwinięty jest przemysł drzewny [Gradziuk 2001].

Produkcja biomasy, a zwłaszcza zakładanie plantacji energetycznych staje się alternatywą dla tradycyjnej produkcji rolniczej oraz przyczyni się z pewnością do większego wykorzystania znacznych obszarów nieużytków. Przyczyni się to również do powstania nowych miejsc pracy przy produkcji i przetwórstwie biomasy [Bieranowski, Piechocki, Sołowiej 2005].

## Cel pracy

Celem pracy jest dokonanie analizy energetycznej oraz ekonomicznej produkcji energii cieplnej w kotłowniach opalanych biomasą, na przykładzie dwóch obiektów znajdujących się na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Analiza powinna wykazać, czy wielkość kotłowni ma wpływ na efektywność energetyczną i ekonomiczną produkcji energii cieplnej.

## Metodyka i opis obiektów badań

Badania przeprowadzono metodą ankietową uzupełnioną o analizę dokumentów księgowych i wywiady z kierownictwem poszczególnych kotłowni.

Opracowanie otrzymanych wyników przeprowadzono metodą prostej analizy matematycznej z uwzględnieniem wybranych nakładów bezpośrednich.

Badaniami objęto dwie kotłownie:

- kotłownia w miejscowości Łukta obsługiwana przez Zakład Gospodarki Komunalnej, wyposażona w jeden kocioł C150 DH o mocy cieplnej 1,5MW i sprawności energetycznej 83% i drugi C50 DH o mocy cieplnej 0,5MW i sprawności energetycznej 80%,
- kotłownia w miejscowości Pisz obsługiwana przez Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. Z o.o. w Piszu, wyposażona w kotły typu POLYTECHNIK; trzy VFR 6000 o mocy 6,0MW i jeden kocioł VFR 3000 o mocy 3,0MW. Sprawność energetyczna kotłów 87,4%.

Zebrane dane obejmują jeden sezon grzewczy, ze względu na to, że kotłownie zostały niedawno uruchomione i dopiero jeden rok pracowały wykorzystując pełną moc.

Obydwie kotłownie powstały w wyniku modernizacji przestarzałych kotłowni węglowych, co w znacznym stopniu wpłynęło na czystość powietrza w wymienionych lokalizacjach jak i przyniosło oszczędności w postaci znacznie zmniejszonych opłat za zanieczyszczenie powietrza.

## Wyniki badań

Struktura zużycia najważniejszych nośników energii w kotłowniach w stosunku rocznym:  
Łukta

- zrębki drzewne – 5000 m<sup>3</sup>;
- energia elektryczna – 144 670 kWh;
- woda – 100 m<sup>3</sup>;

Pisz

- wióry – 11 273,314 m<sup>3</sup>;
- zrębki tartaczne – 21926,632 m<sup>3</sup>;
- trociny – 1316,9 m<sup>3</sup>;
- klepka drzewna – 159,25 m<sup>3</sup>;
- zrzyny połuszczańskie – 342,55 m<sup>3</sup>;
- zrębki połuszczańskie – 1363,05 m<sup>3</sup>;
- klepka drzewna sucha – 757,25 m<sup>3</sup>;
  - w sumie 37139 m<sup>3</sup> biomasy drzewnej;
- energia elektryczna – 484 191,0 kWh;
- woda – 859 m<sup>3</sup>.

Roczną produkcję energii cieplnej:

- Pisz – 93195,2 GJ
- Łukta – 9618 GJ

Wybrane koszty produkcji energii cieplnej w obu kotłowniach przedstawiona jest w tabeli 1.

Tabela 1. Zestawienie wybranych rocznych kosztów w obiektach  
Table 1. Selected yearly costs in the objects

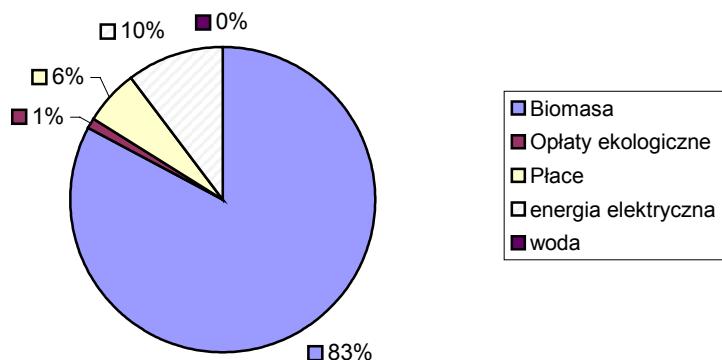
| Rodzaj kosztu                               | PISZ<br>[zł] | Łukta<br>[zł] |
|---|--------------|---------------|
| Zakup biomasy                               | 1 331 200    | 175 552       |
| Oplaty za odprowadzenie spalin do atmosfery | 16 544       | 2020          |
| Place obsługi                               | 93 600       | 74 400        |
| Zakup energii elektrycznej                  | 165 061      | 49 318        |
| Zakup wody                                  | 1 280        | 149           |
| Suma  | 1 607 685    | 301 439       |

Na podstawie zebranych informacji obliczono wielkości wskaźnika obrazującego w tym przypadku efektywność energetyczną obu kotłowni. Wskaźnik ten zdefiniowano jest jako stosunek globalnej produkcji energii cieplnej do ilości spalonej biomasy. Wynosi on w przypadku:

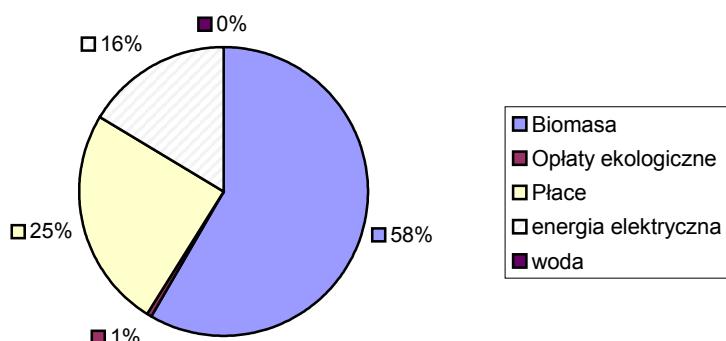
- kotłowni w Piszu – 2,51 GJ·m<sup>-3</sup>
- kotłowni w Łukcie – 1,92 GJ·m<sup>-3</sup>

Koszt jednego GJ energii cieplnej obliczony przy wykorzystaniu danych z tabeli 1 wynosił w:

- kotłowni w Piszu – 31,34 zł
  - kotłowni w Łukcie – 17,25 zł
- Strukturę procentową kosztów przedstawiają rysunki 1 i 2.



Rys. 1. Struktura kosztów w kotłowni w Piszu  
Fig. 1. Cost structure in the boiler-room in Pisz



Rys. 2. Struktura kosztów w kotłowni w Łukcie  
Fig. 2. Cost structure in the boiler-room in Łukta

## Podsumowanie i wnioski

Ze względu na uproszczoną analizę ekonomiczną otrzymane wyniki należy traktować jako wskaźniki sygnaлизujące konieczność podjęcia bardziej szczegółowych analiz. Obliczony wskaźnik efektywności energetycznej kotłowni w Piszu ( $2.51 \text{ GJ} \cdot \text{m}^{-3}$ ) jest znacznie wyższy od analogicznego wskaźnika dla kotłowni w Łukcie ( $1.92 \text{ GJ} \cdot \text{m}^{-3}$ ). Tak poważnej różnicy na korzyść kotłowni w Piszu można upatrywać w stosowaniu w tej kotłowni lepszego paliwa. Oprócz wiórów i zrębków tartacznych i stosuje się tu także znaczne ilości materiałów odpadowych o małej zawartości wody (zrębki połuszczarskie, rżyny połuszczarskie, klepka drzewna), a co za tym idzie większej wartości energetycznej. Wyższa sprawność energetyczna kotłów w Piszu również przyczynia się do bardziej efektywnej pracy tej kotłowni.

Wskaźnik efektywności energetycznej przekłada się na koszt jednego GJ wyprodukowanej energii, aczkolwiek tak znaczna różnica (Pisz – 17,25 zł; Łukta – 31,34 zł) nie da się do końca wytłumaczyć lepszym paliwem i wyższą sprawnością kotłów. Częściowo tak duża różnica może być też spowodowana różnicą w strukturze kosztów obu kotłowni (rys. 1. i rys 2.). Widać tu, że płace w Piszu stanowią 6% natomiast w Łukcie aż 25%, także koszty energii elektrycznej w Łukcie mają większy udział w całosci kosztów (16%) niż w Piszu (10%).

Wyniki przeprowadzonych badań wykazują, że produkcja energii cieplnej w dużej kotłowni jest bardziej efektywna i opłacalna niż w małej. Różnice w wielkości obliczonych wskaźników wydają się być jednak zbyt duże co skłania do opowiedzenia się za koniecznością przeprowadzenia bardziej wnikliwej i dokładnej analizy kosztów i wzięcia pod uwagę większej liczby czynników.

## Bibliografia

- Bieranowski J. Piechocki J. Sołowiej P.** 2005. Wykorzystanie i potencjał biomasy w województwie warmińsko-mazurskim. Konferencyjne materiały recenzowane s. 88-90. Konferencja nt. Ekologiczna energia – przyjazna środowisku i człowiekowi. Poświęcone.  
**Gradziuk P.** 2001. Bilans słomy i zrębków drzewnych. Ekopartner nr.1 s. 10-13.  
**Szlachta J.** 2005. Analiza opłacalności ekonomicznej budowy kotłowni kotłowni opalanych słomą oraz redukcji emisji gazów przy ich używaniu. Inżynieria Rolnicza 7(67) s. 331-339.

## ENERGETIC AND ECONOMIC ANALYSIS OF THERMAL ENERGY PRODUCTION IN WOOD CHIP BOILER-ROOMS

**Abstract.** The structure of selected thermal energy production costs in two biomass boiler-rooms (thermal power 21 MW and 2 MW) was analyzed on the basis of selected direct outlays. Basing on the adequate indices and cost structures it was shown that that the larger boiler-room ensured greater energetic effectiveness. The cost of producing 1 GJ of thermal energy was also lower in the larger boiler-room, with comparable purchase prices of biomass.

**Key words:** hickory burning boiler house, energy efficiency, economic efficiency

### Adres do korespondencji:

Piotr Sołowiej; e-mail: pit@uwm.edu.pl  
Katedra Elektrotechniki i Energetyki  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski  
ul. Oczapowskiego 11  
10-736 Olsztyn