Powłoki ceramiczne Al₂O₃ otrzymywane w technologii natryskiwania cieplnego plazmowego APS

dr inż. Aleksander Iwaniak, ORCID: 000-0002-3759-9075 Wydział Inżynierii Materiałowej, Politechnika Śląska, ul. Krasińskiego 8 , 40-019 Katowice

Słowa kluczowe	Key words
natryskiwanie cieplne plazmowe, APS, powłoki Al ₂ O ₃ ,	Atmosferic Plasma Spraying, APS, Al ₂ O ₃ coatings,
zużycie tribologiczne, mikrostruktura powłok	tribological wear, microstructure of coatings

Streszczenie

W pracy wytworzono ceramiczne powłoki z proszku tlenku aluminium i proszku tlenku aluminium z dodatkiem 5% proszku tlenku tytanu z wykorzystaniem technologii natryskiwania plazmowego ASP. Stwierdzono, że dodatek 5% proszku tlenku tytanu TiO₂ do proszku tlenku aluminium Al₂O₃ powoduje spadek porowatości natryskiwanej powłoki z 5,9 % do 3,5%. Ponadto tlenek tytanu dodany do tlenku aluminium zmniejsza twardość natryskiwanej powłoki z 988 HVO,3 do 935 HVO,3. Wykonane badania zużycia tribologicznego wytworzonych powłok z skojarzeniu z pinem z węglika krzemu SiC wykazały, że dodatek tlenku tytanu powoduje zmniejszenie współczynnika tarcia badanego skojarzenia w warunkach tarcia suchego - współczynnik μ zmalał z wartości μ =0,37 do μ =0,26.

Summary

Ceramic coatings Al_2O_3 obtained using APS plasma thermal spraying technology

In this work, ceramic coatings were produced from aluminum oxide powder and aluminum oxide powder with the addition of 5% titanium oxide powder using ASP plasma spraying technology. It was found that the addition of 5% titanium oxide TiO2 powder to aluminum oxide powder Al2O3 causes a decrease in the porosity of the sprayed coating from 5.9% to 3.5%. Moreover, titanium oxide added to aluminum oxide reduces the hardness of the sprayed coating from 988 HV0.3 to 935 HV0.3. Tribological wear tests of coatings produced in combination with a SiC silicon carbide pin showed that the addition of titanium oxide causes a reduction in the friction coefficient of the tested combination under dry friction conditions - the μ coefficient decreased from μ =0.37 to μ =0.26.

1. Wprowadzenie

Wymagania stawiane metalicznym materiałom konstrukcyjnym i funkcjonalnym stosowanym w budowie elementów maszyn i urządzeń w wielu aplikacjach przemysłowych są coraz wyższe. Przykładem może tu być przemysł energetyczny, maszynowy, lotniczy oraz medycyna. Oczekuje się, że tworzywo konstrukcyjne będzie miało wysoką wytrzymałość mechaniczną przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniej plastyczności i wysokiej odporności na szereg czynników niszczących, jak: korozja, zużycie tribologiczne czy niszczenie erozyjne. Uzyskanie litych materiałów spełniających wszystkie powyższe kryteria jest z punktu widzenia technicznego i ekonomicznego praktycznie niemożliwe. Efektywnym, i często jedynym skutecznym sposobem, podniesienia właściwości użytkowych metalicznych tworzyw konstrukcyjnych i funkcjonalnych, takich jak: odporność korozyjna, odporność na zużycie przez tarcie czy odporność na niszczenie erozyjne, są technologie inżynierii powierzchni, mające na celu wytworzenie właściwej do warunków pracy materiału powłoki ochronnej. Nowoczesne powłoki techniczne pozwalają wydłużyć czas bezawaryjnej i międzyremontowej eksploatacji maszyn, urządzeń i całych instalacji, w tym środków transportu. Dzięki temu można wydłużyć czas życia wyrobów i zapewnić ciągłą bezawaryjną pracę w trudnych, czesto bardzo złożonych, warunkach eksploatacyjnych [1-4].

Istnieje szereg metod wytwarzania powłok ochronnych i technicznych. W warunkach przemysłowych od wielu lat z powodzeniem stosowane są technologie natryskiwania cieplnego powłok na metaliczne elementy konstrukcyjne.

Jedną z najbardziej zaawansowanych metod natryskiwania cieplnego jest natryskiwanie naddźwiękowe HVOF (z ang. High Veloity Oxygen Fuel) i HVAF (z ang. High Velocity Air-Fuel) [5, 6, 7, 8] oraz natryskiwanie plazmowe APS (z ang. Atmosferic Plasma Spraying) [9, 10, 11, 12]. Ta ostatnia metoda dedykowana jest przede wszystkim do nakładania ceramicznych powłok tlenkowych, np.: z tlenku aluminium (Al_2O_3), z tlenku chromu (Cr_2O_3), z tlenku tytanu (TiO_2) czy z dwutlenku cyrkonu (ZrO₂). Pozwala ona na wytwarzanie ceramicznych warstw tlenkowych charakteryzujących się m.in. wysoką twardością i odpornością na ścieranie. Powłoki ceramiczne otrzymywane tą metodą odznaczają się również bardzo dobrą odpornością korozyjną, także w wysokich temperaturach. Metoda ta z powodzeniem jest stosowana w najbardziej zaawansowanych aplikacjach w przemyśle lotniczym, kosmonautyce, transporcie czy medycynie. Natryskiwanie plazmowe stosowane jest m. in. do wytwarzania powłokowych barier cieplnych (TBC) na łopatkach silników odrzutowych i bioaktywnych powłok hydroksyapatytowych (HAp) na implantach długoterminowych, jak np. endoprotezy stawu biodrowego [13, 14, 15, 16].

Natryskiwane plazmowo powłoki ceramiczne z tlenku glinu charakteryzują się dobrą odpornością na ścieranie, erozję i zużycie ślizgowe. Są doskonałymi izolatorami i posiadają dobrą odporność na korozję w różnych środowiskach. Autorzy w swoich pracach [17-21] stwierdzili, że w powłokach z tlenku glinu Al2O3 natryskiwanych plazmowo dodatek tlenku tytanu TiO₂, w zależności od ilości tego drugiego, może zwiększać lub zmniejszać twardość powłoki. W pracach tych wskazano także,

NAUKA

że odporność na zużycie ścierne powłok domieszkowanych tlenkiem tytanu wzrastała w stosunku do powłoki bazowej Al₂O₃ z czystego tlenku aluminium, pomimo spadku twardości powłoki. Zaobserwowano, że dodatek tlenku tytanu może powodować spadek współczynnika tarcia natryskiwanej powłoki Al₂O₃.

2. Materiał do badań - wytworzenie powłok

W niniejszej pracy metodą natryskiwania plazmowego w atmosferze powietrza (APS) wytworzono na próbkach płaskich ze stali X6CrNiMoTi17 (dyski o wymiarach: średnica 60 mm, grubość 5mm) powłokę ceramiczną z tlenku aluminium Al₂O₃ oraz z tlenku aluminium z 5% dodatkiem tlenku tytanu Al₂O₃-5%TiO₂. Do natryskiwania cieplnego użyto komercyjnych proszków Al₂O₃ i TiO₂ oraz NiAl (tabela 1.). Mieszaninę proszku Al₂O₃-5%TiO₂ zestawiono wagowo i mieszano w młynku przed umieszczeniem w podajniku proszku instalacji do natryskiwania. W celu podniesienia przyczepności powłok, a także kompensacji różnic temperaturowych współczynników rozszerzalności cieplnej zastosowano pomiędzy zewnętrzną warstwą ceramiczną a materiałem metalicznego podłoża międzywarstwę podkładową NiAl.

Rodzaj proszku	Symbol proszku	Wielkość uziarnienia*[µm]			
Al ₂ O ₃	Amperit 740.001	45/22			
TiO ₂	Amperit 155.086	<63			
NiAl (80/20)	Amperit 250.002	90/45			
* dane producenta proszku					

.

Tab. 1. Proszki użyte do natryskiwania ceramicznych powłok

Powłoki naniesione zostały za pomocą palnika F4 i instalacji Multi-Process Spray System. Powierzchnia materiału podłoża przed natryskiwaniem cieplnym została poddana obróbce strumieniowo-ściernej celem usunięcia zanieczyszczeń i rozwinięcia powierzchni. Natryskiwanie wykonano przy parametrach, których wartości przedstawiono w tabeli 2.

Wartości parametrów dla danego rodzaju warstwy						
Parametry	Jednostka	NiAl	Al ₂ O ₃	Al ₂ O ₃ - 5%TiO ₂		
Natężenie prądu łuku	[A]	470÷490	511÷595	540÷620		
Odległość palnika od natryskiwanej powierzchni	[mm]	100÷140	100÷115	100÷115		

Tab. 2. Zastosowane parametry procesowe natryskiwania plazmowego APS

3. Wyniki badań i ich analiza

Po procesie natryskiwania cieplnego określono topografię powierzchni powłok z użyciem profilometru 3D firmy Sensofar - zmierzono między innymi parametry R_a i R_z . Na rys. 1. przedstawiono uzyskane mapy powierzchni 2D natryskiwanych powłok, zaś na rys. 2 zmierzone parametry powierzchniowe. Obie powłoki charakteryzowały się zbliżoną topografią powierzchni, a parametry powierzchniowe miały podobne wartości bez jednoznacznego wskazania na korzyść konkretnej warstwy. Dla przykładu: parametr R_a dla powłoki Al_2O_3 wynosił 5,16 µm, a dla powłoki Al_2O_3 -5%TiO₂ 4,98 µm, zaś parametr R_z dla powłoki Al_2O_3 miał wartość 31,31 µm, podczas gdy dla powłoki Al_2O_3 -5%TiO₂ było to 32,20 µm.



Rys. 1. Mapa powierzchni 2D natryskiwanych powłok uzyskana za pomocą profilometru 3D; a) powłoka Al_2O_3 ; b) powłoka Al_2O_3 -5%TiO₂

150	4287		
Para	metry amp	olitu	dy - profil chropowatości
Rp	16.2350	μm	Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rv	15.0820	μm	Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rz	31.3170	μm	Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rc	13.9618	μm	Filtr gaussowski, 0.8 mm, Bez poprawki ISO
Rt	40.4515	μm	Filtr gaussowski, 0.8 mm
Ra	5.16585	μm	Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rq	6.40298	μm	Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rsk	0.306787		Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rku	2.80682		Filtr gaussowski, 0.8 mm
Para	metry stos	unk	u materiałowego - profil chropowatości
Dana	0.461670	%	c = 1 µm pod najwyższym pikiem, Filtr gaus
NIIII			
Rdc ISO	10.5248 4287	μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO	10.5248	μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parai	10.5248 4287 netry amp 18.3482	µm litu	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm by - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parai Rp Ry	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565	μm ditu μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm 3y - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parai Rp Rv Rz	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046	μm litu μm μm um	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm ty - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parai Rp Rv Rz Rc	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045	μm litu μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parai Rp Rv Rz Rc Rt	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045 45.0420	μm litu μm μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parat Rp Rv Rz Rc Rt Ra	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045 45.0420 4.98988	μm μm μm μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parat Rp Rv Rz Rz Rc Rt Ra Rg	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045 45.0420 4.98988 6.44346	μm μm μm μm μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parat Rp Rv Rz Rc Rt Ra Rg Rsk	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045 45.0420 4.98988 6.44346 0.299570	μm hitu μm μm μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parat Rp Rv Rz Rz Rz Rz Rz Rz Rz Rz Rz Rz	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045 45.0420 4.98988 6.44346 0.299570 4.23536	μm lituu μm μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm
Rdc ISO Parat Rp Rv Rz Rz Rc Rt Ra Rg Rsk Rku Parat	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045 45.0420 4.98988 6.44346 0.299570 4.23536 metry stos	μm litua μm μm μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm I materiałowego - profil chropowatości
Rdc ISO Parau Rp Rv Rz Rz Rz Rt Ra Rg Rsk Rku Parau Rmr	10.5248 4287 metry amp 18.3482 13.8565 32.2046 13.6045 45.0420 4.98988 6.44346 0.299570 4.23536 metry stos 0.317628	μm lituu μm μm μm μm μm μm	p = 20%, q = 80%, Filtr gaussowski, 0.8 mm dy - profil chropowatości Filtr gaussowski, 0.8 mm Filtr gaussowski, 0.8 mm

Rys. 2. Zmierzone parametry powierzchniowe za pomocą profilometru 3D; a) powłoka Al₂O₃; b) powłoka Al₂O₃-5%TiO₂

Obserwacje mikrostruktury natryskiwanych powłok

przeprowadzono za pomocą elektronowego mikroskopu skaningowego HITACHI S3400N (SEM). Struktury warstw

obserwowano m.in. w technice SE, BSECOMP. Mikroskop był

wyposażony w przystawkę do mikroanalizy rentgenowskiej firmy Thermo Noran System SIX (EMPA - Energy Dispersive

Spectrometry - detektor EDS). Obrazy obserwowano przy

powiększeniach 50 ÷ 2000x i napięciu katody w zakresie

15÷25kV. Na rys. 3. zamieszczono obserwowane mikro-

struktury badanych powłok na SEM.

Celem obserwacji struktury powłok z natryskiwanych dysków wycięto próbki o wymiarach 15x 15 mm i wykonano z nich zgłady metalograficzne poprzeczne. Próbki zostały najpierw wymyte w acetonie, w płuczce ultradźwiękowej celem usunięcia zanieczyszczeń i odtłuszczenia. Aby wykonać zgłady metalograficzne próbki zainkludowano w żywicy przewodzącej prąd na specjalistycznej wyprasce LECO PR-15. W kolejnym etapie zgłady szlifowano na papierach ściernych o gradacji od 120 do 800. Po szlifowaniu zgłady polerowano z użyciem pasty polerskiej na bazie zawiesiny Al₂O₃.



Rys. 3. Mikrostruktura wytworzonych powłok (przekrój poprzeczny, zgład nietrawiony, SEM); a, b, c) Al₂O₃; d, e, f) Al₂O₃-5%TiO₂

Badania mikrostrukturalne wykazały, że obie powłoki są prawidłowo nałożone, bez nieciągłości i wad, dobrze przylegają do metalicznego podłoża, a ich grubość wynosi odpowiednio 240 μm i 205 μm (rys. 3).

Zmierzono porowatości wytworzonych powłok. W trakcie obserwacji struktury powłok na mikroskopie świetlnym Olympus GX71 wykonano zdjęcia ich struktury (powiększenie 50x, 10 obszarów z każdego zgładu). Wykorzystano je

NAUKA

następnie do wyliczenia porowatości - użyto w tym celu specjalistycznego programu do metalografii ilościowej Metllo. Wyliczona średnia porowatość wynosiła dla powłoki z tlenku aluminium Al₂O₃ 5,9 %, a dla warstwy Al₂O₃ z dodatkiem 5% tlenku tytanu TiO₂ 3,5% (odchylenie standardowe odpowiednio: 1,3 i 0,9).

Twardość natryskiwanych powłok zmierzono metodą Vickersa przy obciążeniu 300g na mikrotwardościomierzu Duramin A300. Pomiary wykonywano na zgładach poprzecznych. Otrzymane wyniki jednostkowe (po 10 dla każdej powłoki) uśredniono. Średnia twardość powłoki z tlenku aluminium Al₂O₃ wynosiła 988 HV0,3, a dla warstwy Al₂O₃ z dodatkiem tlenku tytanu TiO₂ 935 HV0,3 (odchylenie standardowe odpowiednio: 61 i 58). Zaobserwowano spadek twardości powłoki z dodatkiem tlenku tytanu w stosunku do powłoki z czystego tlenku aluminium. Otrzymane wyniki pokrywają sie z danymi literaturowymi w tym zakresie - nawet niewielka ilość tlenku tytanu w proszku do natryskiwania obniża twardość powłoki a tlenku aluminium.

W ramach badań przeprowadzono testy odporności na zużycie przez tarcie (badania tribologiczne) przedmiotowych powłok metodą "ball on disc" na tribometrze T01. Schemat węzła tarcia zamieszczono na rys. 4. Po nałożeniu powłok na próbkach (dyskach) ich powierzchnie przed testem tarcia szlifowano, aby uzyskać jednorodną, gładką powierzchnię. Po obróbce zmierzone wartości parametrów R_a i R_z były dla obu powłok następujące:

- powłoka Al_2O_3 : R_a = 0,15 µm, R_z = 0,46 µm

- powłoka Al₂O₃ z dodatkiem tlenku tytanu TiO₂: R_a = 0,09 $\mu m,$ R_z = 0,32 $\mu m.$

Jako pin zastosowano spiekany węglik krzemu SiC (twardość 2500 HV) - kulka SiC o średnicy 3 mm.

Parametry testu były następujące:

- prędkość obrotowa dysku v=1 m/s;
- dystans (droga) l=2000m;
- obciążenie F=5N.

Zużycie powłok ceramicznych określono metodą wagową, ważąc oczyszczone alkoholem etylowym próbki i przeciwpróbki na wadze elektronicznej HM-300 o zakresie pomiarowym 310 g i dokładności 0,0002 g.



Rys. 4. Schemat węzła tarcia zastosowanego w badaniach zużycia tribologicznego

Na rys. 5. przedstawiono zarejestrowane w trakcie testów współczynniki tarcia badanych par trących. Dla powłoki z tlenku aluminium Al_2O_3 zmierzony współczynnik tarcia wynosił μ =0,37, zaś dla powłoki z Al_2O_3 z dodatkiem tlenku tytanu TiO₂ μ =0,26.

Na rys. 6 przedstawiono mapy powierzchni 2D pinów po teście tarcia uzyskane za pomocą profilometru 3D.



Rys. 5. Współczynnik tarcia zarejestrowany przy współpracy natryskiwanych plazmowo powłok z pinem z SiC

Powłoka	Promień tarcia [mm]	Droga tarcia [m]	Obciążenie [N]	Ubytek masy [g]	
				tarczy	pinu
Al ₂ O ₃	35	2000	5	0,0020	0,004
Al ₂ O ₃ -TiO ₂	35	2000	5	0,0013	0,003

Tab. 3. Wartości ubytku masy tarcz $\rm Al_2O_3$ i $\rm Al_2O_3+5\% TiO_2$ oraz pinów SiC



Rys. 6. Mapy powierzchni 2D pinów po teście tarcia uzyskane za pomocą profilometru 3D

Na podstawie wyników badań tribologicznych oraz analizy powierzchni roboczych tarcz i pinów zauważono, że zużycie obu pinów było na podobnym poziomie, natomiast zużycie tarczy pokrytej powłoką z czystego tlenku aluminium Al_2O_3 było większe (0,0019 g) w odniesieniu do tarczy pokrytej

powłoką z tlenku aluminium z domieszką 5% tlenku tytanu TiO₂ (0,0013 g). W skojarzeniu powłoka Al₂O₃+5%TiO₂ - pin SiC współczynnik tarcia jest mniejszy niż w skojarzeniu powłoka Al_2O_3 - pin SiC i wynosi on średnio µ=0,26, podczas gdy dla powłoki z Al_2O_3 jest na średnim poziomie μ =0,37. Na kulce współpracującej z powłoką Al_2O_3 (rys. 6a.) zaobserwowano ślady zużywania ściernego SiC - rysy wzdłuż kierunku ruchu. Dodatek tlenku tytanu do tlenku aluminium skutkuje zmniejszeniem współczynnika tarcia badanego skojarzenia tarcia (węzła tarcia). Ponadto zmniejsza on porowatość powłoki (prawie dwukrotnie) oraz jej twardość. Porowatość powłok wpływa na ich chropowatość po obróbce wykańczającej po procesie natryskiwania cieplnego - powłoka Al_2O_3 miała R_a = 0,15 µm, zaś powłoka Al_2O_3 z dodatkiem tlenku tytanu TiO₂ R_a = 0,09 μ m. Parametr R_z zachowywał się podobnie. Wyższa porowatość skutkuje zwiększeniem chropowatości powłoki i zwiększeniem współczynnika tarcia w warunkach tarcia technicznie suchego. Wyższa wartość porowatości powłoki Al₂O₃ w porównaniu do powłoki Al₂O₃-5%TiO₂ niekoniecznie musi być w każdej sytuacji wadą w zależności od aplikacji pory na powierzchni elementu pracującego w skojarzeniu tarciowym mogą pełnić np. rolę zasobników smaru w trakcie eksploatacji urządzenia, co w takim przypadku będzie korzystne.

4. Wnioski

- Z przeprowadzonych badań wyciągnięto następujące wnioski:
- Dodatek tlenku tytanu TiO₂ w ilości 5% do proszku tlenku aluminium Al₂O₃ skutkuje zmniejszeniem porowatości wytworzonej powłoki ceramicznej w procesie natryskiwania plazmowego APS - odpowiednio z 5,9% do 3,5%.
- 2. Większa porowatości powłoki skutkuje zwiększeniem chropowatości natryskiwanej cieplnie powłoki ceramicznej Al_2O_3 po obróbce wykańczającej po procesie natryskiwania parametry R_a i R_z wzrosły.
- 3.Tlenek tytanu TiO₂ w ilości 5% dodany do tlenku aluminium Al₂O₃ zmniejsza twardość natryskiwanej powłoki z 988 HV0,3 do 935 HV0,3 jednocześnie powodując zmniejszenie współczynnika tarcia badanych skojarzeń w warunkach tarcia suchego μ =0,37 do μ =0,26.

Podziękowanie

Badania przedmiotowej pracy wykonano w ramach prac badawczych własnych BK Katedry Technologii Materiałowych.

Literatura

- ¹ A. Rusowicz, *Przegląd metod nakładania powłok ceramicznych na elementy metaliczne*, Szkło i Ceramika, Nr 1/2021, pp. 21-24.
- ² T. Hejwowski, Nowoczesne powłoki nakładane cieplnie odporne na zużycie ścierne i erozyjne, Monografie - Politechnika Lubelska, Lublin 2013.
- ³ S. Morel, *Powłoki natryskiwane cieplnie*, Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 1997.
- ⁴ A. Klimpel, Technologie napawania i natryskiwania cieplnego, Wyd. Politechniki Śląskiej, Gliwice 1999.
- ⁵ K. Szymański, G. Moskal, D. Niemiec, A. Iwaniak, J. Wieczorek, *The influence of feedstock powders on microstructure and tribological properties of WC-Co-Cr HFAV coatings*, 45nd ICMCTF International Conference on Metallurgical Coatings and Thin Films, April 23-27, 2018, San Diego, USA.
- ⁶ A. Iwaniak, Ł. Norymberczyk, G. Więcław, Nowoczesne powłoki węglikowe natryskiwane cieplnie w technologii HVOF na pierścieniach ślizgowych uszczelnień mechanicznych, Uszczelnienia i technika uszczelniania maszyn i urządzeń: XIV Międzynarodowa

konferencja naukowo-techniczna, Wrocław, 31 maja - 1 czerwca 2016. Seals and sealing technology in machines and devices. XIVth International scientific technical conference, 2016, pp.122-131.

- ⁷ A. Iwaniak, Ł. Norymberczyk, The effect of selected laser beam micromilling parameters on the surface layer structure of High velocity oxygen fuel sprayed WC-CoCr coating, Surface and Coatings Technology, 2019, vol. 378, pp. 1-8, DOI:10.1016/j.surfcoat.2019. 125043.
- ⁸ A. Iwaniak, Rola wielkości uziarnienia proszku do natryskiwania w kształtowaniu właściwości użytkowych powłok WCCoCr nanoszonych naddźwiękowo na stopie Ti6Al4V, Ochrona przed Korozją, 2019, vol. R. 62, nr 3, pp. 96-104, DOI:10.15199/40.2019.3.7.
- ⁹ G. Moskal, A. Iwaniak, B. Witala, Characterization of microstructure and properties of plasma sprayed ceramic coatings on AZ91 magnesium alloy, Diffusion in Solids and Liquids VI: International Conference on Diffusion in Solids and Liquids, Paris, 5-7 July 2010, Defect and Diffusion Forum, 2011, vol. 312 - 315, Stafa, Trans Tech Publications, pp. 571-576, DOI:10.4028/www.scientific.net/DDF.312 -315.571.
- ¹⁰ G. Moskal, A. Iwaniak, A. Rozmysłowska, *Characterization of thermal properties of micro-sized ceramic powders for APS deposition of ceramic layers*, Computational methods in fracture mechanics, Key Engineering Materials, 2011, vol. 484, Stafa-Zurich, Trans Tech Publications, pp.152-157.
- 11 Ch.I. Sarafoglou, D.I. Pantelis, S. Beauvais, M. Jeandin, Study of Al_2O_3 coatings on AISI 316 stainless steel obtained by controlled atmosphere plasma spraying, Surface & Coatings Technology 202 (2007), pp. 155–161.
- ¹² Shunyan Tao, Zhijian Yin, Xiaming Zhou, Chuanxian Ding, Sliding wear characteristics of plasma-sprayed Al₂O₃ and Cr₂O₃ coatings against copper alloy under severe conditions, Tribology International, No 43(2010), pp. 69–75.
- ¹³ S. Dudek, T. Gancarczyk, P. Sosnowy, Zastosowanie natryskiwania cieplnego na przykładzie silnika turbinowego, Przegląd Spawalnictwa 9/2012, pp. 9-13.
- ¹⁴ G. Lubos, A. Iwaniak, Badania struktury natryskiwanej plazmowo powłoki typu HAp-TiO₂ na implantacyjnym stopie Ti6Al4V, XXXVII Szkoła Inżynierii Materiałowej, Kraków - Krynica, 29.IX - 2.X.2009, 2009, pp.199-204.
- ¹⁵ A. Dudek, Natryskiwane metodą APS powłoki hydroksyapatytowe do zastosowań w implantologii, Ochrona przed korozją, Nr 6, 2022, pp. 182-185, DOI 10.15199/40.2022.6.3.
- ¹⁶ D. Michalik, A. Iwaniak, M. Sozańska, Badania struktury powłok hydroksyapatytowych nanoszonych metodą natrysku plazmowego, Nowoczesne technologie otrzymywania materiałów ceramicznych i metody ich badań, Materiały międzynarodowej konferencji, Warszawa - Konstancin Jeziorna, 2007, Prace Komisji Ceramicznej. Ceramika, 2008, vol. 101, Polskie Towarzystwo Ceramiczne, s.151-157.
- ¹⁷ K. Habib, J. Saura, C. Ferrer, Comparison of flame sprayed Al₂O₃/TiO₂ coatings: Their microstructure, mechanical properties and tribology behawior, Surface and Coatings Technology 201 (2006), pp. 1436–1443.
- 18 R. Yılmaz, A. Kurt, A. Demir, Effects of TiO_2 on the mechanical properties of the Al_2O_3-TiO_2 plasma sprayed coating, Journal of the EuropeanCeramicSociety 27 (2007), pp. 1319–1323.
- ¹⁹ Y. Wang, S. Jiang, M. Wang, Abrasive wear characteristics of plasma sprayed nanostructured alumina-titania coatings, Wear 237 (2000), pp. 176–185.
- ²⁰ Y. Liua, T. Fischera, A. Dentb, Comparison of HVOF and plasmasprayed alumina-titania coatings - microstructure, mechanical properties and abrasion behawior, Surface and Coatings Technology 167 (2003), pp. 68–76.

NAUKA

 21 W. Tian Y. Wang, Y. Yang, Fretting wear behavior of conventional and nanostructured $Al_2O_3\mathchar`liO_2$ coatings fabricated by plasma spray, Wear 265 (2008), pp. 1700–1707.

dr inż. Aleksander Iwaniak

Adiunkt w Katedrze Technologii Materiałowych Politechniki Śląskiej w dyscyplinie inżynieria materiałowa



Abosolwent Wydziału Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Politechniki Śląskiej w Katowicach. Obszar zainteresowań zawodowych dotyczy inżynierii powierzchni materiałów, w tym badania procesów niszczenia materiałów oraz metod poprawy ich własności użytkowych i funkcjonalności poprzez nakładanie powłok

ochronnych i technicznych antykorozyjnych, przeciwzużyciowych (w tym ceramicznych) z wykorzystaniem m.in. technologii natryskiwania cieplnego, napawania laserowego i obróbki elektrochemicznej.

aleksander.iwaniak@polsl.pl