

Международная интеллектуальная миграция в экономике знаний

Margerita Bondar

Белорусский государственный экономический университет (Минск, Беларусь)

DOI: 10.12846/j.em.2013.02.04

Аннотация

Международная интеллектуальная миграция как явление сформировалась на позднем этапе развития международной трудовой миграции. Имеет она сложную структуру, идет процесс ее дифференциации по профессиональным признакам, уровню квалификации с выделением потоков обладателей интеллектуального капитала. Наряду с категорией международной интеллектуальной миграции правомерно использование категории «утечка умов», при которой вектор движения интеллектуального капитала является однонаправленным.

В статье представлен генезис международной трудовой и интеллектуальной миграции и указанные различия между международной интеллектуальной миграцией, трудовой миграцией и «утечкой умов».

Ключевые слова

экономика знаний, трудовая миграция, интеллектуальная миграция, «утечка умов»

Введение

В настоящее время экономический прогресс отдельных стран становится все более зависимым от мировых тенденций и закономерностей общественного развития. Формирование экономики знаний способствовало превращению человеческого капитала в главное условие социально - экономического развития общества: именно он обеспечивает совершенствование и оптимальное использование всех других факторов производства, без него остальные компоненты хозяйственной системы функционировать не могут. Одновременно происходят существенные изменения в самом человеческом

капитале. Общество становится не только во все большей степени заинтересованным, но и зависимым от уровня развития в нем интеллектуальной составляющей - образованности, знаний, умений, интеллектуальных способностей, возможности генерировать новые знания, навыков и опыта, инициативы и творчества, т.е. того, без чего немислим социально-экономический прогресс. Можно сказать, что общественное развитие в решающей мере определяется качествами человека как творческой личности - его внутренним потенциалом, не имевшим ранее такого решающего значения для развития общества в целом.

На данном этапе ни одно из государств не может добиться успеха, будучи изолированным от мирового сообщества, и сегодня практически все они вовлечены в процессы международной интеллектуальной миграции. Основные причины происходящих процессов заключаются в том, что в условиях научно-технической революции и интернационализации хозяйственной жизни наблюдается возрастание роли накопленного интеллектуального капитала в национальном экономическом развитии. Однако из-за различий в экономическом потенциале стран происходит миграция интеллектуального капитала в регионы наиболее эффективного его использования и, соответственно, наиболее высокой его оплаты с учетом степени отдачи от него. Не вызывает сомнения тот факт, что процессы международной интеллектуальной миграции могут как усиливать так и ослаблять экономическую мощь страны и способность ее продвижения по пути развития экономики знаний, при чем усиление ресурсного потенциала одной может происходить за счет его ослабления в другой.

В этих условиях усиливающаяся межстрановая конкуренция за интеллектуальный капитал, происходящая в рамках общего нарастания борьбы за ресурсы и особенно за знания и информацию, увеличивает степень интенсивности и вовлеченности в международную интеллектуальную миграцию всех стран мира.

1. Генезис международной трудовой и интеллектуальной миграции

Международная интеллектуальная миграция как явление сформировалась на позднем этапе развития международной трудовой миграции, что подтверждает ретроспектива периодизации данного явления:

- миграция древнего мира, связанная с наличием рабов в государствах;
- средневековая «военная» миграция, обусловленная многочисленными

войнами;

- «старая миграция» (конец XV века - 60-е гг. XIX в.), причиной которой послужили великие географические открытия и развитие капитализма в Европе;
- «новая миграция» (с 60-х гг. XIX в. до 40-х гг. XX в.) как следствие Гражданской войны в США (1861-1865 гг.), объединения Италии (1860-1870 гг.), крестьянской реформы в России (1861 г.);
- современный этап, начавшийся после второй мировой войны.

Отличительной чертой современного этапа международной трудовой миграции является вовлечение в нее сотен тысяч представителей интеллигенции. М.П. Стрепетова отмечает, что после второй мировой войны сложились три новых потока трудовой миграции: «утечка умов» - перемещения в Северную Америку высококвалифицированных специалистов и членов их семей; потоки беженцев в США из Венгрии (1956 г.) после подавления антикоммунистического восстания и из Вьетнама (1974-1975 гг.) после завершения в этом регионе войны; наплыв в Соединенные Штаты рабочей силы из Мексики, стран Карибского бассейна и Азии (Стрепетова, 1993).

Вместе с тем процесс «утечки умов» начался еще раньше, в период «новой миграции». Он был связан с принятием в 1930-е гг. американским Конгрессом специального постановления, суть которого сводилась к реализации политики «активного приглашения» в страну со всех континентов, независимо от национальности и расы, одаренной молодежи и научной элиты. Эта политика предусматривала создание особых условий, облегчающих адаптацию интеллектуальных мигрантов.

В основу данного и ряда других постановлений Конгресса об одаренных детях и научной элите были положены результаты фундаментальных исследований в области психологии, проведенных в XX в. (Rebelo, 1999). Основные из них заключаются в следующем: в любой национальной популяции количество людей, способных к формированию новых прорывных идей, весьма ограничено и не превышает 3-5% населения в целом; интеллектуальная элита общества формируется столетиями и тысячелетиями и является самовоспроизводящей и достаточно хрупкой системой; интеллектуал - особый, в какой-то степени искусственный тип личности. Для проявления личности именно в этом качестве требуются определенные условия, среди которых можно выделить:

- наличие интеллектуальных задатков на генетическом уровне, поскольку абсолютное большинство интеллектуалов - прямые

потомки столь же интеллектуальных родителей;

- максимально раннее, в возрасте 3-5 лет, погружение в интеллектуальную семейную или профессиональную среду определенной направленности, например, химия, физика, медицина;
- максимально раннее, до 5-7-летнего возраста, выявление преобладающих способностей и склонностей, которые имеют так называемые периоды «манifestации». Если способности в эти периоды не будут замечены и не получат дальнейшего развития, они могут быть потеряны навсегда;
- наличие талантливых учителей, так как погружение одаренного ребенка в обычную образовательную среду в большинстве случаев ведет к его усреднению и потере им таланта;
- отсутствие материальных и бытовых проблем, что, согласно исследованиям американских ученых, способствует раскрытию и развитию творческого потенциала неординарной личности.

Данные положения послужили основой для создания в США государственной системы по выявлению детей с «ранним умственным подъемом», который позволяет им опережать сверстников на протяжении всей последующей жизни. В связи с этим появился специальный термин «охотники за головами» (headhunters). Немаловажную роль в привлечении талантливых детей играет «Международная ассоциация по одаренным детям». В рамках системы такому ребенку предоставлялись существенные преференции, как в экономическом, так и в социальном планах.

Политика «активного приглашения» способствовала формированию центров притяжения интеллектуалов из разных регионов мира, усиливая экономические причины внешней миграции (из стран с низким уровнем доходов в страны, где этот показатель высок). Так, в XVIII - XIX вв. центрами притяжения рабочей силы стали Канада, США, Австралия, в течение XX в. в их число вошли нефтедобывающие и государства Тихоокеанского региона, а также Африка, Латинская Америка, Россия. Одним из самых значительных центров притяжения до сих пор остается Европа, но и из нее выезжает большое количество трудовых мигрантов. Так, только из Великобритании с 1847 по 1889 г. выехало на работу за рубеж более 5 млн. чел (Ковалевич, 2001). Несмотря на попытки Евросоюза превратить этот регион в неприступную для иммигрантов из третьих стран крепость, на его территорию ежегодно проникает до 2 млн. иностранцев, что превышает легальную миграцию в Соединенные Штаты Америки в несколько раз (Цапенко, 1999).

Процесс усиления миграции развивался наряду с процессами интеграции в Европейском союзе. Так, на первом этапе (с 1958 г.) были введены правила, согласно которым перемещение рабочей силы между странами-учредителями не ограничивалось; на втором этапе, связанном с формированием таможенного союза (с 1968 г.), у иммигрантов появилась возможность наниматься на работу в любой стране ЕС без специального разрешения. В результате дальнейший приток иностранцев обусловлен ростом третичного сектора экономики, глобализацией производства, реструктуризацией отраслей промышленности в направлении повышения их технологической составляющей, что повлекло за собой спрос на высококвалифицированных специалистов.

2. Теории трудовой миграции

Активизация миграционных процессов объективно обусловила выделение теорий трудовой миграции в рамках общих экономических, социальных, демографических подходов, формирующих понятийный аппарат, выясняющих причины и последствия развития этих процессов, определяющих формы и методы государственного воздействия на них с целью стимулирования или сдерживания.

В рамках социального подхода, выделяют:

- теория новой экономической миграции;
- теория социального капитала.

Социальный подход предполагает:

- во-первых, личностный социальный подход (комплекс социальных побудительных причин и их последствий на уровне мигранта), в рамках которого выделяется теория новой экономической миграции. Она фокусируется на микроуровне (уровне отдельной личности-мигранта), однако решение о миграции не индивидуализировано, так как значительное влияние на его принятие оказывают родственники (миграция становится стратегией всей семьи). Предлагаемые в рамках этой теории методы могут быть использованы при отсутствии налаженной системы страхования от безработицы: домохозяйства, отправляя одного члена семьи за границу, увеличивают тем самым число источников получения средств к существованию и одновременно страхуются от возможной потери работы кормильцем в стране происхождения. Данный

механизм относительно ограничен предположением о том, что миграция носит временный характер и ограничена сроком действия договора;

- во-вторых, генерирующий социальный подход с выделением высококвалифицированных кадров, интеллектуальной элиты, являющихся генераторами новых идей, в том числе в области миграционной активности.

Теория социального капитала, рассматривая трудовую миграцию, акцентирует внимание на понятии «миграционных сетей» как комплекса межличностных связей, возникающих между мигрантами и немигрантами в странах-донорах и странах-реципиентах. Р. Патнэм, один из авторов данной концепции, дает определение социального капитала: «По аналогии с физическим и человеческим капиталом, воплощенным в орудиях труда и обучения, которые повышают индивидуальную производительность, социальный капитал имеет отношение к таким элементам общественной организации, как социальные сети, социальные нормы и доверие (networks, norms and trust), создающим условия для координации и кооперации ради взаимной выгоды» (Патнэм, 1995). Усиление действия сетей происходит в результате того, что предыдущие акты миграции порождают новые, при этом немаловажную роль играет эффект подражания, т.е. стремление сравняться с теми, у кого есть работник за рубежом, доходы которого позволяют качественно улучшить уровень жизни (Delechat, 2001).

Международная трудовая миграция изучается также при помощи демографического подхода, связывающего миграционные процессы с естественным приростом населения и с процессами модернизации. Так, в странах с высоким приростом населения наблюдается большой отток трудовых мигрантов.

Таким образом, рассмотренные выше теории не противоречат, а дополняют друг друга с точки зрения методов и целей изучения международной трудовой миграции. В конечном счете в каждой из них объектом миграции, обусловленной различными факторами, является человеческий капитал.

Ведущие идеи социального подхода заложены в теории новой экономической миграции, делающей акцент на влиянии семейных межличностных отношений на принятие решения о движении человеческого капитала, а также в теории социального капитала - на комплекс межличностных связей в системе «миграционных сетей». Демографический

подход основывается на естественном изменении количества носителей человеческого капитала.

Описанные выше подходы достаточно широко охватывают миграционные процессы, причем практически каждый из них находит свое эмпирическое подтверждение в системе мировой экономики. Вместе с тем активизация международной трудовой миграции предопределяет их дальнейшую разработку и уточнение.

Таким образом, с точки зрения объекта исследования анализ данных теорий сконцентрирован на объяснении ими процессов движения человеческого капитала.

3. Сущность и функции международной интеллектуальной миграции

В условиях превращения науки в важнейшую производительную силу, существенно возрастает роль человеческого капитала, который, по мнению Т. Стоуньера, является важнейшим ресурсом постиндустриального общества (Стоуньер, 1986). При этом его роль в процессе экономического развития неоднозначна. Он может иметь значение, как фактора производства, так и источника знаний. Работники, получившие определенные навыки в результате образования и приобретения опыта, могут считаться носителями фактора «труд». Накопленный ими человеческий капитал является источником знаний и инноваций и становится движущей силой экономического роста. На формирование человеческого капитала большое влияние оказывают новые источники информации - глобальные информационные сети (Иванов, 2004). По мере их расширения создается глобальное информационное поле, генерирующее знания, т.е. происходит формирование общемирового рынка высококвалифицированных специалистов и ученых и, как следствие, - миграция интеллектуального капитала.

История развития человечества - это постоянный процесс миграции носителей самых передовых научных знаний через различные, в том числе этнические и национальные, границы, причем в современном мире происходит активизация этого процесса. Так, если в 1965-1990 гг. общее число международных мигрантов, по данным ООН, возросло с 75 до 120 млн. чел., то в 2009 г. оно достигло уже 214 млн. Доля мигрантов в общей численности населения планеты в 2009 г. увеличилась и составила 4% (Доклад..., 2009). Представляется, что данные перемещения осуществляются

в форме международной миграции человеческого капитала, хотя значительное число исследователей рассматривают это движение по-прежнему в рамках международной миграции рабочей силы.

Характер международной трудовой миграция в экономике знаний в XXI в. существенно меняется, в связи с усилением в ней интеллектуальной компоненты. Прежде всего, это связано с тем, что знания становятся объектом и фактором конкуренции и хозяйствующие субъекты все чаще строят системы мониторинга и управления данным ресурсом. Настоящим капиталом развитой экономики, по мнению американского ученого П. Дракера, являются знания, а работники интеллектуального труда превратились в группу, определяющую ценности и нормы общества (Ушкалов и Малаха, 1999). При этом на современном этапе развития общества работник становится интересен не как носитель способности к малоквалифицированному, монотонному труду, а как обладатель уникальных интеллектуальных способностей, являющихся результатом обучения и творческого поиска (Бондарь и Корнеев, 2006).

Международная интеллектуальная миграция имеет сложную структуру, идет процесс ее дифференциации по профессиональным признакам, уровню квалификации с выделением потоков обладателей интеллектуального капитала. С данных позиций правомерно выделение категории «международная интеллектуальная миграция» как формы движения интеллектуального капитала. Увеличение ее объемов и интенсивности является сегодня одной из особенностей миграционных трудовых потоков. Нарастанию международной интеллектуальной миграции способствует развитие современной системы транспорта и связи, разветвленная информационная инфраструктура, трансграничный характер социально-экономических процессов, возросшее число межправительственных и общественных организаций, фондов различного профиля, интенсификацией научных обменов и т.д. В нее оказываются втянутыми все большее количество как высокоразвитых, так и развивающихся стран. Причем донорами в основном являются развивающиеся, а реципиентами - развитые государства мира. Перед учеными и специалистами открываются широкие возможности участия в международных мероприятиях, долго-, средне- и краткосрочных командировках, различных курсах без изменения гражданства и места работы в стране постоянного проживания.

Вместе с тем в экономической литературе наряду с категорией «международная интеллектуальная миграция» употребляется «утечка умов». Зачастую они используются как синонимы, при том, что миграция

представляет собой единство эмиграционных и иммиграционных процессов, а «утечка умов» - односторонний процесс, эмиграцию. Представляется целесообразным разграничить категории международной интеллектуальной миграции, внешней и внутренней «утечки умов» и выявить различия между ними.

При анализе интеллектуальной миграции исследователи используют такие формулировки, как, например, «обмен знаниями и опытом» (brain exchange), «приток умов» (brain gain), «растрата умов» (brain waste), «внутренняя утечка умов» (internal brain drain), «циркуляция умов» (brain circulation), а также различные аспекты интеллектуальной миграции: с количественной точки зрения (сколько, когда, куда и откуда убыло/прибыло ученых); с качественной (мотивация убытия/прибытия, психологическая адаптация уехавших и остающихся); с точки зрения влияния на процесс определенных факторов (государственная научная политика, новые формы организации и финансирования исследований) и др. (Biggin и Kouzminov, 1994). Соответственно, все эти формулировки ложатся в основу трех основных концептуальных подходов к определению категории «международная интеллектуальная миграция» (OECD, 2008):

- обмен знаниями и опытом (brain exchange), включающий «приток умов» (brain gain) и «утечку умов» (brain drain). В рамках этой концепции интеллектуальная миграция рассматривается, прежде всего, как закономерное движение интеллектуального капитала на международном рынке труда, как фактор глобального социально-экономического развития;
- растрата умов (brain waste). В рамках данной концепции интеллектуальная миграция представлена как потери совокупной высококвалифицированной рабочей силы для страны-донора. В результате в ней снижаются уровень жизни и потенциальные способности к саморазвитию, ослабляются конкурентные позиции на МРТ и ухудшаются возможности социально-экономического прогресса. Анализ интеллектуальной миграции при таком подходе ведется в рамках так называемого «треугольника», т.е. исследуется влияние этого процесса на страну эмиграции, страну иммиграции и мировое сообщество в целом. Это позволило разработать модели потерь и модели выгод взаимнообменными высококвалифицированными интеллектуальными кадрами, которые строятся для макро- и микроуровней. Можно выделить также модели глобального макроуровня - уровня отдельных крупных регионов, например Юго-

Восточной Азии, Европы, Латинской Америки, отражающие ведущую роль транснациональных корпораций в процессе «утечки умов»; модели микроуровня - уровня не только стран, но и отдельных регионов последних (внутренняя «утечка умов» - internal brain drain);

- циркуляция умов (brain circulation), в которой выделен цикл «движение за границу на учебу - получение профессии - возвращение домой». По мнению авторов концепции, такая форма миграции будет получать все большее распространение. Представляется, что такой подход небезоснователен, поскольку глобализация сопровождается формированием единого общемирового или, по крайней мере, регионального (ЕС, США, Канада и др.), образовательного, информационного (Интернет) и трудового (МОТ) пространства (Salt, 1997).

Анализируя вышеперечисленные подходы, можно сделать вывод о том, что каждый из них дополняет друг друга, но не раскрывает сущности явления полностью.

Сущность международной интеллектуальной миграции заключается в прямом и обратном перемещении (реальном или виртуальном) индивидов с целью поиска нового места приложения своего интеллектуального труда с учетом имеющейся профессионально-квалификационной подготовки, уровня образования и физиологических особенностей, т.е. накопленного личного интеллектуального капитала. Мигранты осуществляют обмен опытом и знаниями и получают доход, к которому можно причислить и возросший интеллектуальный капитал. Сущность международной интеллектуальной миграции наиболее полно проявляется в ее функциях. Важнейшей из них является стоимостно-учетная, которая непосредственно определяет стоимость рабочей силы на том или ином сегменте мирового рынка труда в зависимости от уровня квалификации.

Распределительно-перераспределительная, обеспечивающая распределение между странами потоков высококвалифицированных специалистов, осуществляющих поиск наиболее достойной оплаты, косвенно влияя и на перераспределение денежных потоков между странами и домохозяйствами.

Производственная, которая обеспечивает приращение интеллектуального капитала при межгосударственном обмене студентами и международном научном сотрудничестве. Это связано с повышением квалификации, получением опыта, изучением традиций.

Стимулирующая функция побуждает работников к получению более высокого образования, накоплению интеллектуального капитала, что позволяет им занять высокооплачиваемые рабочие места.

Санирующая функция реализуется через установление барьеров на пути проникновения неконкурентоспособных на рынке стран-реципиентов специалистов.

Информационная функция, проявляясь через цену на мировом рынке труда, обеспечивает передачу и получение информации о потребностях в высококвалифицированных кадрах на различных сегментах МРТ.

Субъектами международной интеллектуальной миграции являются все те, кто вступает в отношения по поводу межстранового движения интеллектуального капитала:

- «интеллектуалы»;
- корпорации;
- государство;
- общественные организации;
- международные организации.

Необходимо отметить, что условия международной интеллектуальной миграции значительно отличаются от тех, которые присущи перемещению внутри страны. Основными ее условиями можно назвать: национальную обособленность, силу национального суверенитета, степень интегрированности страны в региональные и общемировые группировки. Важными регуляторами миграционных процессов выступают состояние международного и национального рынков труда, соотношение спроса и предложения в разрезе профессий и квалификации.

4. Международная интеллектуальная миграция а «утечка умов»

Наряду с категорией международной интеллектуальной миграции правомерно использование категории «утечка умов», при которой вектор движения интеллектуального капитала является однонаправленным: от страны-донора к стране-реципиенту. Термин «утечка умов» впервые был озвучен в докладе Британского королевского общества в 1962 г. в связи с эмиграцией английских ученых и инженерно-технических работников в США. Позднее он широко использовался при изучении социальных и психологических причин эмиграции высококвалифицированных

специалистов из развивающихся и постсоциалистических стран в развитые государства мира (Ушкалов и Малаха, 1999).

Необходимо отметить, что в зависимости от целей и объекта исследования «утечка умов» может трактоваться в широком смысле как выезд из страны специалистов, занимающихся квалифицированным, интеллектуальным или творческим трудом, а также потенциальных специалистов (студентов и стажеров) и узком - как одна из составляющих международной интеллектуальной миграции (поток научных и преподавательских кадров высшей и высокой квалификации, т.е. работников, реально или потенциально занятых научными исследованиями и разработками, а также обслуживанием этой отрасли). Существует мнение о том, что «утечка умов» включает и работу по контрактам тренеров, спортсменов, артистов, лиц других творческих специальностей высшей и высокой квалификации, не связанных по роду своей деятельности с наукой как таковой (Фаминский, 2004).

На взгляд автора, данная точка зрения наиболее полно охватывает категорию «утечка умов», так как включает в себя большее количество носителей интеллектуального капитала.

Вместе с тем имеет место разграничение внешней и внутренней «утечки умов». Последняя, по утверждениям ряда экспертов, представляет собой «перелив» интеллектуального потенциала в ненаучные сферы деятельности (Красинец и Тюрюканова, 1999).

В научной литературе «утечка умов» рассматривается исходя из уровня квалификации, уровня жизни и оплаты труда, а также степени востребованности специалистов в стране проживания и за границей.

Российским экономистом В.В. Виноградовым «утечка умов», исходя из уровня квалификации, трактуется как международная миграция высококвалифицированных кадров (ученых, редких специалистов, иногда - «звезд» искусства, спорта) (Кожевников и Дедова, 1998), а такими учеными, как С.Ф. Сутырин, В.Н. Харламова, - как миграция рабочей силы высшей квалификации (ученых и инженерно-технических специалистов самого высокого уровня), (Сутырина и Харламовой, 1996).

В энциклопедии «Britannica» в основу толкования данного термина положен уровень жизни и оплаты труда: «эмиграция образованных или квалифицированных людей из одной страны, экономического сектора или сферы в другие, обычно из-за лучшей оплаты или жизненных условий» (Mahgroum, 1998). На взгляд автора, приведенное определение более полно, чем предыдущие, выявляет сущность процесса, однако оно не содержит

в себе понятия виртуального перемещения интеллектуального капитала посредством сети Интернет.

С учетом степени востребованности специалистов «утечка умов» рассматривается как отъезд, эмиграция, выезд за границу на постоянную работу высококвалифицированных кадров, не находящих применения своим способностям и не востребованных в стране проживания. Однако в данной формулировке отсутствует понятие внутренней «утечки умов», которая, на взгляд автора, является одной из форм миграционного поведения, связанной с решением специалистов высокой квалификации перейти из одного экономического сектора (сферы) страны в другой, обычно из-за более высокой оплаты труда или возможности самореализоваться.

Итак, внешняя «утечка умов» - это одна из форм миграционного поведения, связанная с решением представителей высококвалифицированного умственного труда мигрировать из одной страны в другую и остаться в ней. В отличие от международной интеллектуальной миграции внешняя «утечка умов» является односторонним процессом оттока, реального или виртуального, работника интеллектуального труда из страны-донора, что грозит последней невосполнимыми потерями. Она обусловлена неудовлетворенностью личности заработками и (или) возможностями творческого самовыражения и ожиданиями их достижения в другом месте (рис. 1).

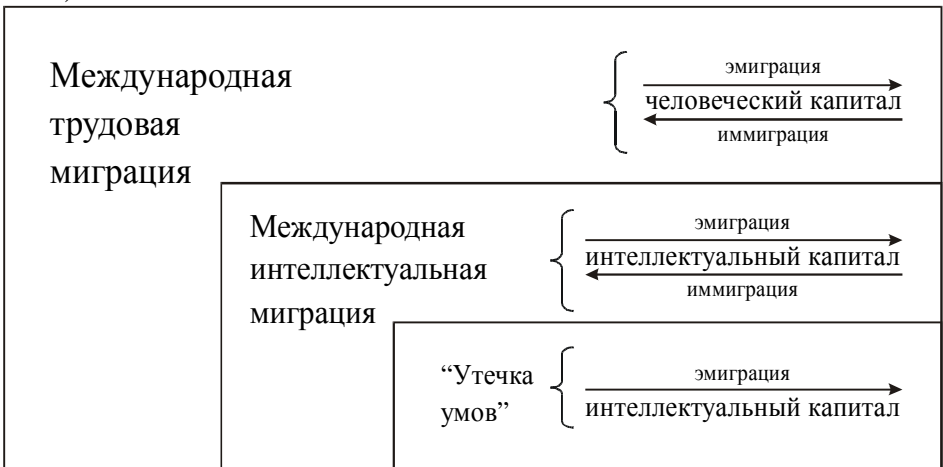


Рис. 1. Миграционные составляющие по векторам движения человеческого и интеллектуального капитала

Источник: разработка автора.

Таким образом, составляющими международной трудовой миграции как формы движения человеческого капитала являются интеллектуальная миграция и «утечка умов», в рамках которых функционирует интеллектуальный капитал.

Международная интеллектуальная миграция имеет разнообразные формы проявления, которые в ходе развития мировой экономики видоизменяются. Представляется целесообразным классифицировать международную интеллектуальную миграцию по критериям перемещения интеллектуального капитала (факт пересечения границы) и субъекты, его носители. Они позволяют выделить наряду с известными новые формы, обусловленные развитием реального и виртуального перемещения, среди которых теневая интеллектуальная миграция и ИТ-аутсорсинг (таб.1).

Таблица 1. Классификация новых форм интеллектуальной миграции

Критерий	Форма интеллектуальной миграции	Субъект интеллектуальной миграции
Реальное перемещение интеллектуального капитала	Миграция руководителей ТНК	Высококвалифицированные менеджеры
	Приток молодежи на учебу в вузы	Интеллектуалы, потенциальные специалисты
	Трансграничная миграция на основе контрактов	Высококвалифицированные специалисты умственного труда
Реальное, но скрытое перемещение интеллектуального капитала	Теневая интеллектуальная миграция	Высококвалифицированные специалисты умственного труда
Виртуальное перемещение интеллектуального капитала	ИТ-аутсорсинг	Высококвалифицированные ИТ-специалисты

Источник: разработка автора.

Определенный научный и практический интерес имеют характеристики данных форм. Так, миграция руководителей ТНК на срок от одного до трех лет удовлетворяет потребности в специфических профессиях и уровне квалификации менеджеров, периодически возникающих на национальных сегментах международного рынка труда развитых стран. Необходимо отметить ежегодное увеличение въезда высококвалифицированных специалистов. Так, уже в 2007 г. по рабочим визам в США въехало около 500 тыс. специалистов, в том числе одна треть высококвалифицированных. За 1987-2007 гг. занятость в филиалах американских ТНК выросла почти на

5 млн. чел. При этом, заработная плата американского работника, занятого в филиале ТНК была почти на 25% выше, чем в среднем по экономике (Супян, 2008).

Согласно данным статистики, в страны иммиграции перемещается большое количество управляющих ТНК, что связано с притоком капитала в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Наблюдается также тенденция параллельного и взаимосвязанного движения финансового и интеллектуального капиталов. До недавнего времени миграционные потоки специалистов из «периферийных» стран были невелики, однако в конце 1990-х гг. ситуация изменилась. Как следствие активной политики управления в корпорациях большинства ведущих государств мира увеличился приток в них высококвалифицированных кадров из стран Азии, среди которых главными донорами выступали Китай, Филиппины, Индия, Малайзия, Пакистан (Okolski, 2003).

Резюме

В настоящее время получили распространение и такие новые формы интеллектуальной миграции, как трансмиграция, или миграция по контрактам и индивидуальному предложению услуг зарубежным фирмам. Ее суть состоит в перемещении за границу рабочей силы без перемещения домашнего хозяйства и одновременном функционировании этих специалистов в стране происхождения и стране трудовой занятости. Такая форма, как правило, применяется на площади одного конкретного полюса миграции, например, между Мексикой и США, государствами ЦВЕ и ЕС, странами Юго-Восточной Азии и Японией, странами СНГ.

Одной из наиболее опасных форм дальнейшей «утечки умов» является теневая интеллектуальная миграция. Она связана с реальным выездом высококлассных специалистов за пределы своей страны без уведомления органов статистического учета миграции. При благоприятных условиях, сложившихся за границей, потенциальный мигрант становится эмигрантом.

В результате дерегуляции и либерализации мирового хозяйства, связанных с глобализацией и повсеместным проникновением глобальной сети Интернет, набирает силу такое проявление интеллектуальной миграции, как ИТ-аутсорсинг, или выполнение конкретного задания иностранной фирмы на контрактной основе специалистом, который не покидает своего места жительства. Результаты работы отсылаются по Интернету. В случае

нелегального ИТ-аутсорсинга государственная казна не пополняется налогами от проданного интеллектуального продукта, а интеллектуальная миграция превращается в электронную «утечку умов». Реализация данной формы интеллектуальной миграции призвана, с одной стороны, сдерживать процесс внешней миграции национальных научных кадров, сохранить для них рабочие места на родине, а с другой - снизить затраты на создание рабочих мест для ученых-эмигрантов в стране-реципиенте, сэкономить на заработной плате, сохранив при этом права на результаты исследований за контрактодателем. В определенной степени это взаимоувязывает интересы обоих государств, при условии легальности.

Представляется, что ИТ-аутсорсинг - наиболее приемлемая форма интеллектуальной миграции, во-первых, потому что специалисты продолжают заниматься своим профессиональным делом и не происходит их деквалификация; во-вторых, снижается напряженность на рынке высококвалифицированного труда; в-третьих, оставаясь в своей стране, эти люди не выпадают из привычной социально-экономической среды; в-четвертых, в случае легального аутсорсинга они пополняют бюджет, платя налоги на родине. В качестве отрицательного следует отметить тот момент, что страна-донор зачастую полностью теряет права на результаты НИОКР и вынуждена покупать данный интеллектуальный продукт практически на тех же условиях, как если бы он был создан за границей.

Литература

1. Biggin S., Kouzminov V.A. (1994), *Brain drain issues in Europe: cases of Russia and Ukraine*, Venice, UNESCO
2. Бондарь А.В., Корнеевец И.В. (2006), *Человеческий капитал - ключевой ресурс постиндустриального общества*, Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та (1)
3. Delechat C. (2001), *International migration dynamics: the Role of experience and social networks*, Labor 15 (3)
4. *Доклад о развитии человека (2009), Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. Программа развития ООН, Весь Мир, Москва*
5. Иванов Н.П. (2004), *Человеческий капитал и глобализация*, Мировая экономика и междунар. отношения 9
6. Ковалевич Н. (2001), *Миграционные процессы в Западной Европе и их роль в формировании регионального рынка труда*, Экономика. Финансы. Управление 8

7. Кожевников Р., Дедова И. (1998), *Государственная инновационная политика и ее финансовое обеспечение*, *Вопр. экономики* 12
8. Красинец Е.С., Тюрюканова Е.В. (1999), *Интеллектуальная миграция*, *Экономист* 3
9. Патнэм Р. (1995), *Прцветающая комьюнити, социальный капитал и общественная жизнь*, *Междунар. экономика и междунар. отношения* 4
10. Mahroum S. (1998), *Europe and challenge of the brain drain*, *The IPTS Reports* 29
11. OECD (2008), *Trends in international migration*, Paris
12. Okolski M. (2003), *Migracje a globalizacja*, *Bank i Kredyt* 6
13. Rebelo S.T. (1999), *Long run analysis & long run growth*, *J. of Polit. Economy* 99
14. Salt J. (1997), *International movements of the highly skilled*, OECD, Paris
15. Стоуньер Т. (1986), *Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики*, *Новая технократическая волна на Западе: сб. ст.: переводы*, *Акад. наук СССР*, 1986
16. Стрепетова М.П. (1993), *Утечка умов - проблемы миграции России*, *Проблемы прогнозирования* 3
17. Супян В.Б. (2008), *США в мировой экономике в начале XXI века*, *США - Канада: экономика, политика, культура* 1
18. Сутырина Ф., Харламовой В.Н. (1996), *Международные экономические отношения: учеб. пособие*, *Изд-во С.-Петербур. ун-та*
19. Ушкалов И.Г., Малаха И.А. (1999), *«Утечка умов» - масштабы, причины, последствия*, *Эдиториал УРСС*
20. Фаминский И.П., (ред.), (2004), *Международные экономические отношения: учебник*, *Экономистъ*
21. Цапенко И. (1999), *Социально-политические последствия международной миграции населения*, *Междунар. экономика и междунар. отношения* 3

International intellectual migration in the knowledge economy

Abstract

International intellectual migration as a phenomenon emerged at a late stage of the development of international labour migration. It has a complex structure. It is a process of differentiation on professional grounds, skill level with the release of the holders of intellectual capital flows. Along with the category of international intellectual migration

lawful use of the category "brain drain" in which a motion vector of intellectual capital is unidirectional. The paper presents the genesis of international labour and intellectual migration and the differences between international intellectual migration, labour migration and the "brain drain".

Keywords

knowledge economy, labour migration, intellectual migration, "brain drain"