



**STRUKTURA ORGANIZACYJNA SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI  
W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ NA TLE WYBRANYCH  
ROZWIĄZAŃ MIĘDZYNARODOWYCH**

***STRUCTURE OF DEFENSE SECTOR QUALITY ASSURANCE SYSTEM  
IN POLAND AND ABROAD***

Dariusz ĆWIK

Wojskowa Akademia Techniczna  
*Military University of Technology*

Paweł SWEKLEJ

Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji  
*Military Centre for Standardization, Quality and Codification*

DOI 10.5604/01.3001.0010.6316

**Streszczenie:** W artykule zawarto krótką charakterystykę umiejscowienia i organizacji systemu zapewnienia jakości, w ujęciu krajowym, europejskim i międzynarodowym, zwracając szczególną uwagę na struktury i podział kompetencji związanych z praktyczną realizacją idei zapewnienia jakości. Skupiono się na przybliżeniu rysu historycznego powstania w Polsce wojskowego systemu zapewnienia jakości oraz regulacjach prawnych normujących jego funkcjonowanie. Ponadto, scharakteryzowano przesłanki skłaniające do podjęcia w Polsce prac w dziedzinie reorganizacji struktur organizacyjnych oraz unormowań w przedmiotowej dziedzinie, a także zaprezentowano możliwe do realizacji kierunki organizacji i rozwoju systemu zapewnienia jakości w resorcie obrony narodowej.

**Słowa kluczowe:** zapewnienie jakości, logistyka, norma, standard, procesy organizacyjne.

### **1. Historia systemu zapewnienia jakości w resorcie obrony narodowej i jego zmiany wobec wejścia Polski do NATO**

Produkcja sprzętu wojskowego (SpW) charakteryzowała się zawsze zastosowaniem nowoczesnych technologii wykonania, właściwej do odpowiednio wzrastającej złożoności, konstrukcji SpW oraz ilości zamawianych wyrobów. Równolegle wymagane były przez Siły Zbrojne RP wysokie walory jakościowe SpW w aspekcie

**Abstract:** A short description of position and organisation of quality assurance system in the country and abroad is presented in the paper by stressing the questions of structure and the share of competencies in practical implementation of quality assurance idea. Foundation of a military quality assurance system with legal regulations governing its functionality in Poland is presented on the historical background. Moreover some premises are indicated for reshuffling the organisational structures and standards within the presented domain, and additionally possible organisational and development trends of quality assurance system in the national defence sector are described.

**Keywords:** quality assurance, logistics, standard, organisational processes.

### **1. History of Quality Assurance System in MOD Sector after Poland NATO Accession**

The manufacture of military equipment (ME) has been characterised by the application of modern technologies relevant for the increased complexity and ME design and a number of ordered items. At the same time the Polish Armed Forces demanded the ME with

niezawodności użytkowej oraz nowoczesności zastosowanych rozwiązań.

W tych złożonych warunkach bardzo ważne jest, aby wyroby były projektowane, produkowane i dostarczane zgodnie z ciągle doskonalonymi wymaganiami wojska. Pomimo, że oczekiwano aby działania producentów SpW były efektywne pod względem ekonomicznym, jak i praktycznym, to nie zawsze było one osiągalne. Aby kontrolować przebieg procesów produkcyjnych u producenta na potrzeby oceny spełnienia wysokich wymagań wojska dotyczących zamawianego SpW, w Siłach Zbrojnych RP powołano instytucje zajmujące się nadzorem projektowania, produkcji, badań i odbiorem ostatecznym.

### **1.1. Początki utworzenia Rejonowych Przedstawicielstw Wojskowych**

Poprzednikami dzisiejszych rejonowych przedstawicielstw wojskowych (RPW) były samodzielne przedstawicielstwa wojskowe zlokalizowane w zakładach produkcyjnych i odbierające wyroby zamawiane na potrzeby Wojska Polskiego. II wojna światowa przerwała ich działalność, ale po jej zakończeniu rozpoczęto ponownie organizować w Polsce przedstawicielstwa wojskowe, przekształcane (łączone) następnie w późniejszym okresie w rejonowe przedstawicielstwa wojskowe.

W maju 1946 r. w Radomiu zapoczątkowała działalność komórka odbioru wojskowego pod nazwą: „Wojskowa Komisja Odbioru Produkcji”. Natomiast kontrolę nad wymienionymi instytucjami, których głównym zadaniem było i jest odbiór jakościowy, przejęły szefostwa służb będące wówczas centralnymi organami zaopatrzenia.

W 1974 r. przedstawicielstwa wojskowe podporządkowano Szefostwu Techniki Wojskowej, Szefostwu Techniki Lotniczej oraz Szefostwu Badań i Rozwoju Techniki Wojskowej.

### **1.2. Funkcjonowanie RPW po zmianach ustrojowych państwa polskiego**

Zmieniające się otoczenie, w którym przyszło działać RPW w pierwszych latach przekształceń ustrojowych państwa i zmian w przemyśle, powodowały konieczność po-

modern solutions and high quality securing its reliable use.

It was also important in these complex conditions to design, produce and deliver the products in line with continuously improved requirements of the army. It was not secured in every case even if the expectations for effective actions of manufacturers both in economical and practical aspects were formulated. The institutions surveying the design, manufacture, testing and final acceptance were established in the Polish Armed Forces to meet the high requirements of the army for the ordered ME.

### **1.1. Beginnings of Regional Military Representations**

Independent military representations localised in manufacturing plants and accepting the products ordered by the Polish Army were the predecessors of present regional military representations (RMR). The WW II interrupted their activity but after its end the military representations resumed the activities in Poland to be later transformed (merged) into the regional military representations.

A local representation for accepting military production started to work in Radom in May, 1946 under the name of „Military Commission for Production Acceptance”. The survey over the institutions mentioned above which were and are now dedicated for quality acceptance was performed by the chieftaincies of the services which played then a role of central supplying bodies.

In 1974 the military representations were submitted to the Chieftaincy of Military Technology, the Chieftaincy of Aviation Technology and the Chieftaincy of Testing and Development for Military Technology.

### **1.2. Functioning of RMR after Change of Polish State Political System**

The changing environment of the RMRs in the first years of political system transformations and the changes within the industry has triggered decisions for their

dejmowania decyzji dotyczących restrukturyzacji w samych RPW.

Wiele zakładów produkujących od lat na potrzeby wojska zostało zrestrukturyzowanych, zmieniło profil produkcji lub ogłosiło upadłość. Taka sytuacja wiązała się przede wszystkim ze zmniejszeniem ilości zamówień ze strony Ministerstwa Obrony Narodowej. Złożoność problemów dotyczących przedstawicielstw wojskowych potęgował brak przepisów prawnych, regulujących współdziałanie z zakładami, jak również niejasne informacje co do kolejnej planowanej restrukturyzacji i jej zakresu.

Postępująca prywatyzacja przedsiębiorstw państwowych spowodowała konieczność zmiany siedzib przedstawicielstw wojskowych zlokalizowanych na terenie zakładów produkcyjnych. Następowo stopniowo przenoszenie siedzib RPW do obiektów wojskowych oraz intensywne łączenie przedstawicielstw wojskowych (PW) w RPW.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 2000 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie nadania statutu Ministerstwa Obrony Narodowej (Dz.U. Nr 9 z 2000 r. poz. 119) rejonowe przedstawicielstwa są jednostkami wojskowymi i usytuowane zostały w pionie Sekretarza Stanu – I Zastępcy Ministra Obrony Narodowej, podlegając bezpośrednio Dyrektorowi Departamentu Zaopatrywania Sił Zbrojnych.

Po wstąpieniu Polski do Sojuszu Północnoatlantyckiego, w celu dostosowania do wymagań NATO w zakresie zapewnienia jakości, w lipcu 2000 roku został ratyfikowany przez Polskę STANAG 4107 „Wzajemna akceptacja procesu rządowego zapewnienia jakości oraz stosowania publikacji standaryzacyjnych zapewnienia jakości”. Instytucją wskazaną w tym porozumieniu, odpowiedzialną za realizację procesu rządowego zapewnienia jakości GQA (Government Quality Assurance), zostało Wojskowe Centrum Normalizacji Jakości i Kodyfikacji.

W związku z wejściem Polski do struktur Sojuszu Północnoatlantyckiego pojawiła się pilna potrzeba wdrożenia postanowień zawartych w porozumieniach standaryzacyjnych (STANAG), a ratyfikowanych przez nasz

restructuring.

A lot of plants which had been manufactured for years on the army demands were restructured or changed the production profile or announced the bankruptcy. It was mainly caused by a reduction of MoD orders. The intricacy of questions concerning the military representations was increased by the lack of legal regulations governing the co-operation with the plants and vague information on next phase and range of restructuring.

The running process of privatisation of the state owned companies has caused a need for changing the premises of the military representations affiliated to manufacturing plants. A gradual process was launched for moving the premises of RMRs to military compounds and an intense process of merging the military representations (MR) into the RMRs.

According to *decision of the Board of Ministers dated on 25 January, 2000 changing the decision concerning the granting of the charter of the Ministry of Defence* (Law Monitor Nr 9 from 2000, pos. 119) the regional representations became the military units and were placed under the State Secretary – the I-st Deputy of the National Defence Minister and subjected directly to the Director of the Armed Forces Procurement Department.

After accession to the North Atlantic Alliance in July, 2000 Poland ratified the STANAG 4107 „*Mutual Acceptation of Governmental Process for Quality Assurance and Application of Standardisation Publications on Quality Assurance*” to meet NATO requirements on quality assurance. The Military Centre for Standardization, Quality and Codification was indicated as a body responsible for the performance of the GQA (Government Quality Assurance) process.

An urgent need for implementation of decisions included in Standardisation Agreements (STANAG) which were ratified by the state has appeared after the accession of Poland into the North Atlantic Alliance structures. Both the central insti-

kraj. Zarówno instytucje centralne odpowiedzialne za proces realizacji dostaw (Departament Zaopatrywania Sił Zbrojnych i Departament Polityki Zbrojeniowej) oraz RPW musiały dokonać zmian w swoich dotychczasowych procedurach, przeszkolić odpowiednią grupę specjalistów, by być w pełni gotowym do wypełniania postanowień zawartych w wyżej wymienionych dokumentach. Zgodnie z przewidywaniami, elementem wykonawczym procesu GQA zostały RPW, a w głównej mierze Przedstawiciele Zapewnienia Jakości (Government Quality Assurance Representative – GQAR). Najważniejszą funkcją przez nich realizowaną było nadzorowanie jakości wyrobu zamawianego na potrzeby sił zbrojnych państw sojuszników.

Implementacja STANAG 4107 nastąpiła poprzez opracowanie i wydanie regulacji resortowych w formie decyzji Ministra Obrony Narodowej. Obecnie obowiązujący w resorcie ON system zapewnienia jakości funkcjonuje w oparciu o:

– decyzję Nr 67/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie nadzoru nad funkcjonowaniem w resorcie obrony narodowej systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych (Dz.Urz. Min. Obr. Nar. z 2014 r. poz.77),

– decyzję Nr 427/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 29 października 2014 r. w sprawie określenia zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości, obowiązków zamawiającego, rejonowego przedstawicielstwa wojskowego (RPW), gestora sprzętu wojskowego i centralnego organu logistycznego oraz Wojskowego Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji (WCNJK) w zakresie zapewnienia jakości wyrobów obronnych (Dz.Urz. Min. Obr. Nar. z 2014 r. poz.343),

– decyzję 447/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w resorcie obrony narodowej procedur wykonawczych dotyczących zapewnienia jakości wyrobów obronnych (Dz.Urz. Min. Obr. Nar. z 2015 r. poz. 312).

RPW są obecnie jednostkami organiza-

tions responsible for the procurement (Armed Forces Procurement Department and the Department of Armament Policy) and the RMRs were forced to change existing procedures and to train a suitable team of specialists to achieve the readiness for pursuing the decisions included in the above listed documents. According with expectations the executive role of the GQA process is played by RMRs and by Government Quality Assurance Representatives – GQARs. The survey of quality of products ordered for the Armed Forces of allied countries was the most important function they performed.

Implementation of STANAG 4107 was performed by preparing and publishing the branch regulations in the form of the National Defence Minister decision. The quality assurance system currently binding within the branch of the National Defence (ND) is based on:

– *Decision Nr 67/MON of the National Defence Minister from 05 March, 2014 concerning the survey of functioning the quality assurance system for defence products within the national defence branch (MoD Monitor, 2014, pos.77),*

– *Decision Nr 427/MON of the National Defence Minister from 29 October, 2014 concerning specification of functioning rules for the quality assurance system, customer's obligations, regional military representation (RMR), owner of the military equipment and the central logistic agency, and the Military Centre for Standardization, Quality and Codification (MCSQC) for assuring the quality of defence products (MoD Monitor from 2014, pos.343),*

– *Decision 447/MON of the National Defence Minister from 10 November, 2015 concerning the implementation within the national defence branch of executive procedures for defence products quality assurance (MoD Monitor from 2015, pos. 312).*

Now the RMRs are the organisational units of ND branch dedicated for survey-

cyjnymi resortu ON właściwymi w zakresie nadzorowania jakości dostaw sprzętu wojskowego oraz usług remontowych i/lub serwisowych, zgodnie z wymaganiami przepisów resortowych dotyczących zapewnienia jakości oraz wymaganiami zamawiającego określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wzajemnej akceptacji procesu rządowego zapewnienia jakości - GQA lub odbioru wojskowego.

## **2. Cele systemu zapewnienia jakości oraz zadania podmiotów biorących udział w systemie zapewnienia jakości**

### **Główne cele:**

- 1) niedopuszczenie do wprowadzania do wojsk wyrobów niskiej jakości, które nie spełniają wymagań określonych w specyfikacjach technicznych, a także takich, które zagrażać mogą bezpieczeństwu lub życiu użytkowników tych wyrobów;
- 2) zwiększenie pewności, że wyrób obronny będzie spełniał wymagania jakościowe zawarte w umowie.

Najważniejsze zadania podmiotów będących głównymi uczestnikami systemu zapewnienia jakości w resorcie obrony narodowej.

### **Gestor/COL odpowiada za:**

- 1) przeprowadzenie analizy zagrożeń i ocenę ryzyka niespełnienia przez SpW wymagań określonych na etapie opracowywania danych do dokumentów postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) opracowanie i uzgodnienie z WCNJiK klauzuli jakościowej;
- 3) opiniowanie wniosków o odstępstwa od określonych w umowie wymagań jakościowych.

### **Zamawiający odpowiada za:**

- 1) przeprowadzenie analizy zagrożeń i ocenę ryzyka niespełnienia przez wyrób obronny wymagań określonych na etapie opracowywania danych do dokumentów postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) opracowanie i uzgodnienie z WCNJiK klauzuli jakościowej;
- 3) opiniowanie wniosków o odstępstwa od

ing the quality of military equipment procurement and renovating and/or maintenance services according with the requirements of branch regulations for the quality assurance and the requirements of the customer specified in the specification of important order conditions, and with mutual acceptance of the Government Quality Assurance process or the military acceptance.

## **2. Objectives of Quality Assurance System and Tasks of Involved Subjects**

### **Main Objectives:**

- 1) Preventing the implementation into the troops of any low quality products which miss technical specifications or may threaten the safety or lives of their users;
- 2) Increasing the certainty that a defence product meets the quality specifications included in the contract.

The most important assignments of the subjects involved in the quality assurance system within the national defence branch are listed below.

### **Owner/CLA (Central Logistic Agency) is responsible for:**

- 1) The analysis of threats and risks that the ME may miss the requirements specified on the stage when data was prepared for documents of order granting procedure;
- 2) Preparing and agreeing the quality clause with the MCSQC;
- 3) Evaluation of applications for changing the quality requirements specified in the contract.

### **The Customer is responsible for:**

- 1) The analysis of threats and risks that the defence product may miss the requirements specified on the stage when data was prepared for documents of order granting procedure;
- 2) Preparing and agreeing the quality clause with the MCSQC;
- 3) Evaluation of applications to change

określonych w umowie wymagań jakościowych, które mogą być zgłaszane przez dostawcę do zamawiającego.

- 4) ustalenie sposobu pokrycia kosztów zapewnienia jakości wyrobów obronnych w przypadku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę SpW z państwa należącego do NATO;
- 5) podejmowanie decyzji, po uzyskaniu opinii gestora SpW lub COL i przedstawiciela wojskowego, w zakresie wniosków o odstąpienia od określonych w umowie wymagań jakościowych.

#### **Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe odpowiada za:**

- 1) nadzorowanie jakości wyrobów obronnych przeznaczonych na potrzeby resortu obrony narodowej zgodnie z postanowieniami umowy (zamówienia), w tym:
  - dokonywanie przeglądów postanowień umowy pod kątem wszystkich znaczących faktów odnoszących się do wyrobu (usługi) i procesu nadzorowania jakości,
  - ocena funkcjonowania systemu zarządzania jakością dostawcy,
  - kontrola przygotowania i przebiegu procesów produkcyjnych,
  - monitorowanie terminów realizacji ww. umów,
  - odbiór wojskowy wyrobów i usług przeznaczonych dla MON zgodnie z dokumentacją techniczną, odpowiednimi normami i postanowieniami umowy (zamówienia);
- 2) przesyłanie do WCNJiK dokumentów wymaganych zapisami sojuszniczej publikacji zapewnienia jakości AQAP 2070, w przypadku decyzji o potrzebie prowadzenia GQA;
- 3) opiniowanie wniosków o odstąpienia od określonych w umowie wymagań jakościowych, które mogą być zgłaszane przez dostawcę do zamawiającego;
- 4) udział w procesach rozpatrywania reklamacji, analizach ich zasadności oraz przyczyn powstawania, a także nadzorowania czynności serwisowych w zakresie umów realizowanych dla MON i/lub w procesie GQA;

quality requirements specified in the contract which may be submitted by the supplier to the customer;

- 4) Agreeing a way for covering the costs of quality assurance for defence products when the procedure is carried out for granting the order for delivery of ME from a NATO country;
- 5) Making a decision after receiving the opinions of ME's owner or the CLA and the military representative regarding the applications for changes of contract quality requirements.

#### **The Regional Military Representation is responsible for:**

- 1) Surveying the quality of defence products earmarked for the national defence according with the stipulations of the contract (order) including:
  - Scrutinising contract stipulations in all significant aspects relating to the product (services) and the process of quality survey,
  - Evaluation of supplier's quality management system efficiency,
  - Checking the preparation and running of technological processes,
  - Monitoring the fulfilment dates of the above mentioned contracts,
  - Military acceptance of products and services earmarked for national defence according with technical documentation, relevant standards and stipulations of the contract (order).
- 2) Sending to the MCSQC the documents demanded by the text of Allied Quality Assurance Publication AQAP 2070 in the case when decision is made to using the GQA;
- 3) Evaluation of applications to change quality requirements specified in the contract which may be submitted by the supplier to the customer;
- 4) Participation in evaluation of complaints, and their substantiality and reasons of them, and also monitoring the maintenance activities in the frame of contracts led for the MoD and/or in the GQA process;
- 5) The survey of factory acceptance tests

- 5) nadzór nad realizacją badań zdawczo-odbiorczych (BZO) oraz uzgadnianie orzeczenia z tych badań;
- 6) realizację zadań GQAR, zgodnie z decyzjami obowiązującymi w tym zakresie w resorcie ON;
- 7) udział w procesie analizy zagrożeń i ocenie ryzyka niespełnienia przez dostawcę wymagań jakościowych (na wniosek zamawiającego przed podpisaniem umowy, za zgodą Dyrektora WCNJiK);
- 8) realizację czynności związanych z nadzorem nad przedsiębiorstwami w ramach programu mobilizacji gospodarki.

#### **Wojskowe Centrum Normalizacji Jakości i Kodyfikacji odpowiada za:**

- 1) w zakresie pełnienia funkcji koordynatora systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych w resorcie obrony narodowej:
  - a) inicjowanie, aktualizację i uczestniczenie w opracowywaniu unormowań prawnych dotyczących systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych,
  - b) uzgadnianie klauzuli jakościowej opracowanej przez gestora SpW lub COL w zakresie poprawności i kompletności zawartych w niej zapisów,
  - c) organizowanie, odpowiednio do potrzeb, szkoleń dotyczących zapewnienia jakości wyrobów obronnych dla uczestników systemu zapewnienia jakości;
- 2) w zakresie pełnienia funkcji dyrektora instytucji narodowej do spraw jakości w rozumieniu porozumienia standardyzacyjnego STANAG 4107:
  - a) realizowanie przedsięwzięć wynikających z postanowień porozumienia standardyzacyjnego STANAG 4107 i sojuszniczej publikacji zapewnienia jakości AQAP 2070,
  - b) współpracę z instytucjami narodowymi do spraw jakości państw NATO oraz państw, z którymi Minister Obrony Narodowej zawarł porozumienia Memorandum of Understanding (MoU) w zakresie wzajemnej realizacji GQA,
  - c) uczestnictwo w pracach nieetatowych struktur NATO, takich jak grupa robocza WG/2 Quality będąca w strukturze

(FAT) and preparing the report and decision on test results;

- 6) Performance of the GQAR's tasks according with decisions binding for it within the ND branch;
- 7) Participation in the analysis of threats and risks for the supplier's failure in meeting the quality requirements (submitted by the customer before the contract's signature and by the approval of MCSQC Director);
- 8) Performance of activities surveying the companies in the frame of mobilisation program of the economy.

#### **The Military Centre for Standardization, Quality and Codification is responsible for:**

- 1) As a body co-ordinating the quality assurance system for defence products within the national defence branch:
  - a) Initiating, updating and preparing legal regulations concerning the quality assurance system for defence articles,
  - b) Agreeing the quality clause prepared by the owner of ME or the CLA regarding the correctness and completeness of included wordings,
  - c) Organisation of training courses according to demands on defence products quality assurance for the participants of the quality assurance system;
- 2) In the range of the state agency director's offices for quality issues and in line with STANAG 4107:
  - a) Activities arising from STANAG 4107 and AQAP 2070,
  - b) Co-operation with national bodies for quality issues of NATO countries and other countries which concluded with the Minister of National Defence a Memorandum of Understanding (MoU) on mutual application of the GQA,
  - c) Participation in the works of off-post NATO structures such as the working group WG/2 Quality existing in the structure of the Confer-

Konferencji Narodowych Dyrektorów ds. Uzbrojenia (CNAD) Grupy Głównej do spraw zarządzania cyklem życia wyrobów AC/327.

### 3. Struktura organizacyjna i umiejscowienie instytucji odpowiedzialnej za system zapewnienia jakości w MON

W resorcie obrony narodowej, funkcję koordynatora systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych oraz instytucji narodowej ds. zapewnienia jakości zgodnie ze STANAG 4107 pełni Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji.

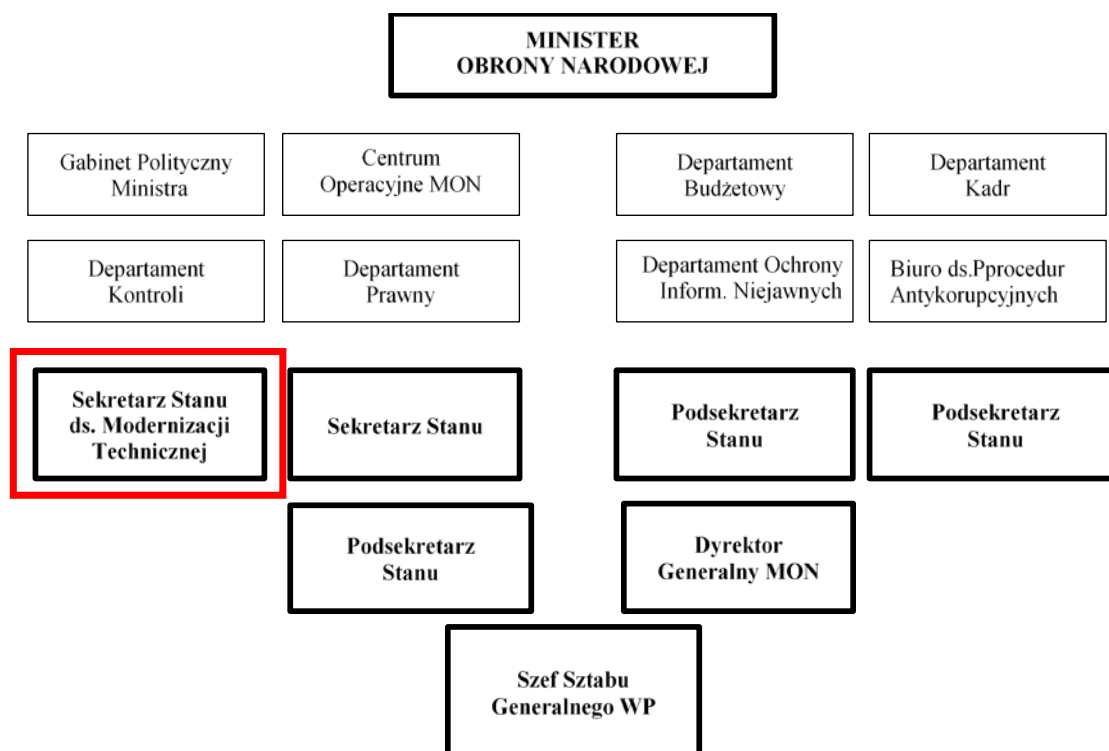
W MON za zapewnienie jakości odpowiada Sekretarz Stanu w MON do spraw modernizacji technicznej (rys. 1).

ence of National Armament Directors (CNAD) of the Main Group AC/327 for governing the life cycle of products.

### 3. Organisational Structure and Place of Quality Assurance System in MoD

The Military Centre for Standardization, Quality and Codification coordinates defence products quality assurance system and is a state agency for assuring the quality according with STANAG 4107.

The MoD State Secretary for technical upgrading is responsible for quality assurance matters (Fig. 1).



**Rys. 1. Struktura organizacyjna MON** (Źródło: opracowanie własne)

*Fig. 1. MoD organisational structure* (Origin: Own elaboration)

Minister Obrony Narodowej – Minister of National Defence

Gabinet Polityczny Ministra – Minister’s Political Cabinet

Centrum Operacyjne MON – MoD Operational Centre

Departament Budżetowy – Budget Department

Departament Kadr – Staff Department

Departament Kontroli – Survey Department

Departament Prawny – Legal Department

Departament Ochrony Informacji Niejawnych – Department for Protection Classified Information

Biuro ds. Procedur Antykorupcyjnych – Office for Anti-corruptive Procedures



Sekretarz Stanu ds. Modernizacji Technicznej – State Secretary for Technical Upgrading

Sekretarz Stanu – State Secretary

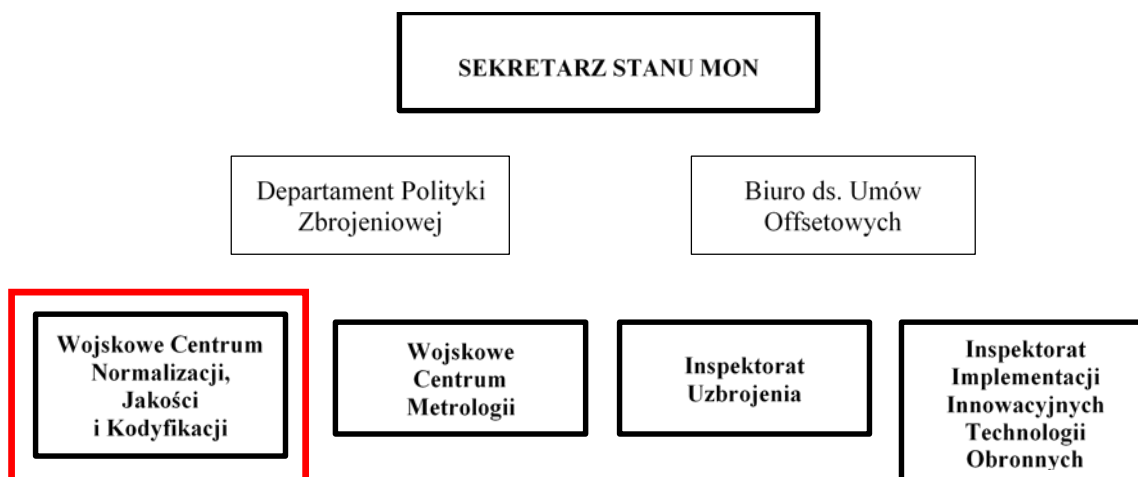
Podsekretarz Stanu – State Undersecretary

Dyrektor Generalny MON – MoD General Director

Szef Sztabu Generalnego WP – Chief of the Polish Armed Forces General Staff

W podległości Sekretarza Stanu w MON  
znajdują się (rys.2):

The MoD State Secretary controls  
(Fig. 2):



**Rys. 2. Struktura organizacyjna Pionu Sekretarza Stanu w MON** (Źródło: opracowanie własne)

**Fig. 2. Structure of Vertical Dependence for the MoD State Secretary** (Origin: Own elaboration)

Sekretarz Stanu MON – MoD State Secretary

Departament Polityki Zbrojeniowej – Department of Armament Policy

Biuro ds. Umów Offsetowych – Office for Offset Contracts

Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji - Military Centre for Standardization, Quality and Codification

Wojskowe Centrum Metrologii – Military Centre of Metrology

Inspektorat Uzbrojenia – Armament Inspectorate

Inspektorat Implementacji Innowacyjnych Technologii Obronnych – Inspectorate for Implementing Innovative Defence Technologies

- **Departament Polityki Zbrojeniowej**, który kształtuje politykę zbrojeniową i system pozyskiwania, eksploatacji oraz wycofywania sprzętu wojskowego, a także prowadzi procedury ustanawiania i monitorowania programów uzbrojenia,
  - **Biuro do Spraw Umów Offsetowych**, które odpowiada za zarządzanie procesem przygotowania i realizacji umów offsetowych, wynikających z zagranicznych dostaw sprzętu wojskowego
- oraz instytucje nadzorowane:
- **Inspektorat Implementacji Innowacyjnych Technologii Obronnych**, który odpowiada za identyfikację, analizę, gromadzenie i udostępnianie danych w
  - **Department of Armament Policy**, controlling the armament policy and the systems for acquiring, using and withdrawing the military equipment and procedures for preparing and monitoring armament programs,
  - **Office for Offset Contracts**, preparing and managing the performance of offset contracts arising from foreign supplies of the military equipment
- and the surveyed institutions:
- **Inspectorate for Implementing Innovative Defence Technologies**, which identifies, analyses and collects data on perspective defence technologies and scientific research

- zakresie perspektywicznych technologii obronnych z uwzględnieniem badań naukowych,
- **Inspektorat Uzbrojenia**, który wykonuje zadania obejmujące fazę analityczno-koncepcyjną i realizacyjną procesu pozyskiwania uzbrojenia i sprzętu wojskowego na potrzeby Sił Zbrojnych RP, w tym programów uzbrojenia ustanawianych w celu pozyskania uzbrojenia i sprzętu wojskowego niezbędnego dla zapewnienia technicznych warunków do osiągnięcia wymaganych zdolności operacyjnych Sił Zbrojnych RP,
  - **Wojskowe Centrum Metrologii**, które odpowiada za działalność metrologiczną w resorcie obrony narodowej, której zadaniem jest zapewnienie jednolitości miar i dokładności pomiarów jako podsystemu zabezpieczenia technicznego eksploatacji sprzętu wojskowego zgodnie z wymaganiami taktyczno – technicznymi oraz bojowymi współczesnego pola walki,
  - **Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji**, które odpowiada za koordynowanie funkcjonowania w resorcie obrony narodowej systemu zapewnienia jakości oraz organizowanie i koordynowanie działalności normalizacyjnej w MON.

W Wojskowym Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji, Oddział Jakości i Akredytacji realizuje przedsięwzięcia związane z funkcjonowaniem w resorcie obrony narodowej systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych, wykonuje zadania wynikające z pełnionej przez WCNJiK roli Instytucji Narodowej w NATO ds. zapewnienia jakości, a także organizowania i prowadzenia procesów oceny spełniania wymagań akredytacji obronności i bezpieczeństwa (OiB), przez laboratoria badawcze i jednostki certyfikujące (rys. 3).

W strukturze Oddziału Jakości i Akredytacji WCNJiK znajdują się trzy wydziały: Wydział Zarządzania Jakością, Wydział Akredytacji oraz Wydział Harmonizacji Działalności RPW.

Jednostki organizacyjne bezpośrednio podległe dyrektorowi WCNJiK to 12 Rejonowych Przedstawicielstw Wojskowych.

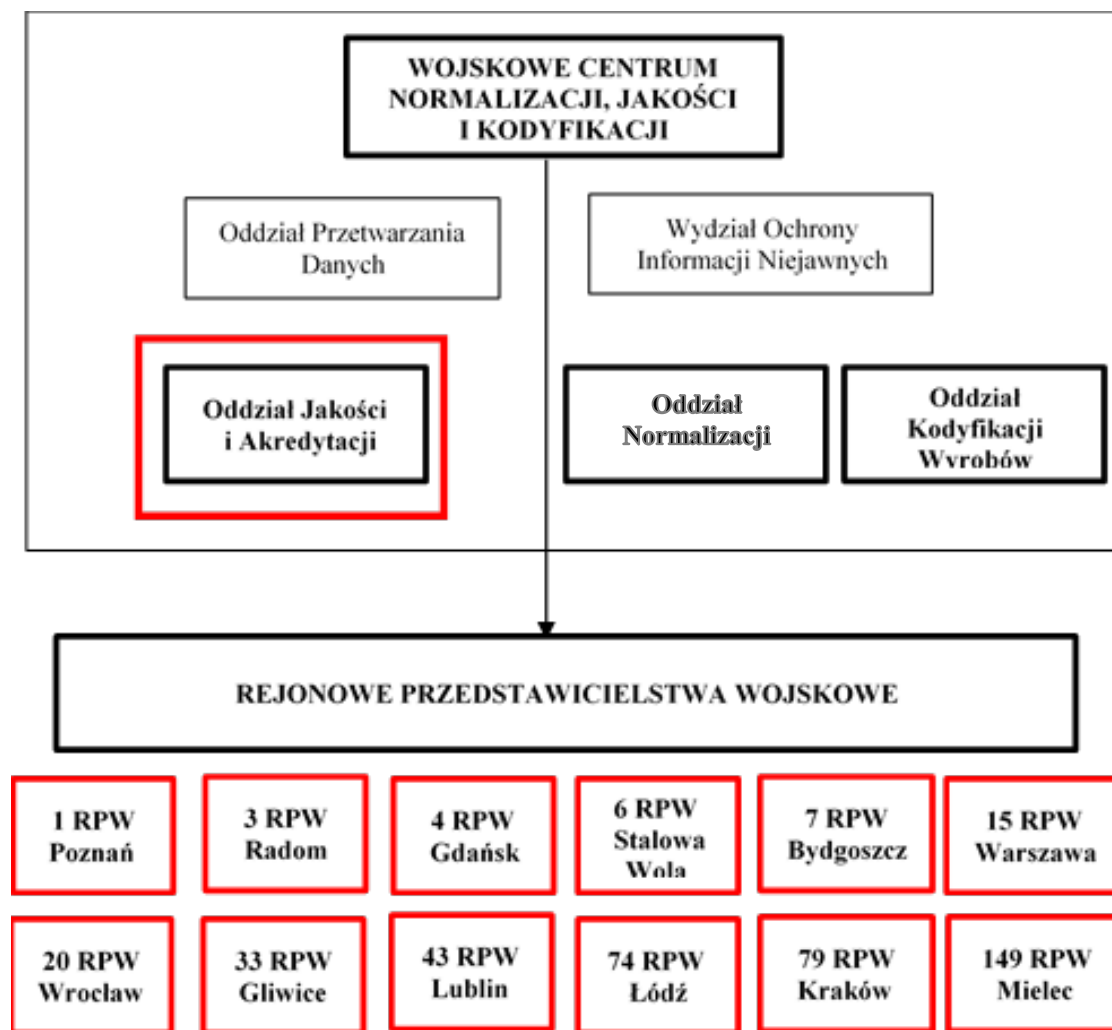
projects,

- **Armament Inspectorate**, which performs tasks of analytical-conceptual and implementation phases for the acquisition of weapon systems and military equipment demanded by the Polish Armed Forces, and especially armament programs prepared in order to get the weapons and military equipment which are securing technical conditions for reaching the demanded operational capacities of the Polish Armed Forces,
- **Military Centre of Metrology**, which is responsible for metrological activities within the branch of national defence aimed to provide a uniform subsystem of measures and measurement accuracy securing technical aspects of using the military equipment in compliance with the requirements of technical-tactical specifications and present combat field,
- **Military Centre for Standardization, Quality and Codification** coordinates the quality assurance system within the national defence branch. It also leads standardisation projects in MoD.

The Quality and Accreditation Section of the MCSQC performs activities connected with functioning of the quality assurance system in the national defence branch for defence products, and performs the tasks arising from the fact that it is in NATO the National Institution for quality assurance, and also organises and leads the processes evaluating the fulfilment of requirements on defence and security (D&S) accreditations by testing laboratories and certification institutions (Fig. 3).

Structure of MCSQC's Quality and Accreditation Section includes three subsections for: Quality Management, Accreditation and Harmonisation of RMRs.

Director of the MCSQC directly controls 12 Regional Military Representations.



**Rys. 3. Struktura organizacyjna WCNJK** (Źródło: opracowanie własne)

**Fig. 3. Structure of MCSQC** (Origin: Own elaboration)

Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji - Military Centre for Standardization, Quality and Codification

Oddział Przetwarzania Danych – Data Processing Section

Wydział Ochrony Informacji Niejawnych – Classified Information Protection Section

Oddział Jakości i Akredytacji – Quality and Accreditation Section

Oddział Normalizacji – Standardisation Section

Oddział Kodyfikacji Wyrobów - Products Codification Section

Rejonowe Przedstawicielstwa Wojskowe – Regional Military Representations

1 RPW Poznań – 1 RMR Poznan, 3 RPW Radom – 3 RMR Radom, 4 RPW Gdańsk – 4 RMR Gdansk, 6 RPW Stalowa Wola - 6 RMR Stalowa Wola, 7 RPW Bydgoszcz – 7 RMR Bydgoszcz, 15 RPW Warszawa – 15 RMR Warsaw, 20 RPW Wrocław – 20 RMR Wrocław, 33 RPW Gliwice - 33 RMR Gliwice, 43 RPW Lublin - 43 RMR Lublin, 74 RPW Łódź - 74 RMR Lodz, 79 RPW Kraków – 79 RMR Krakow, 149 RPW Mielec – 149 RMR Mielec

RPW są jednostkami organizacyjnymi resortu obrony narodowej odpowiadającymi za nadzorowania jakości dostaw wyrobów obronnych, zgodnie z wymaganiami przepisów resortowych dotyczących zapewnienia jakości.

#### 4. Struktura organizacyjna i umiejscowienie

The RMRs are the organisational units of the national defence branch surveying the quality of supplied defence products according with the specifications of branch regulations for quality assurance.

#### 4. Structure and Place of the Military

### instytucji odpowiedzialnej za wojskowy system zapewnienia jakości w RFN

W Federalnym Ministerstwie Obrony Narodowej Niemiec za politykę zapewnienia jakości odpowiedzialny jest jeden z sekretarzy stanu, któremu podlega Dyrekcja Generalna ds. Wyposażenia i Wsparcia.

Występuje tu wyraźny podział na zadania związane z polityką zapewnienia jakości, którą realizuje urząd Ministra Obrony Narodowej

a czynnościami związanymi z zapewnieniem jakości, które wykonuje *The Federal Office of Bundeswehr Equipment, Information Technology and In-Service Support* (BAAINBw) (rys. 4).

Dyrekcja Generalna ds. Wyposażenia i Wsparcia odpowiada za planowanie, zarządzanie i nadzór nad krajowymi i międzynarodowymi działaniami w zakresie uzbrojenia w odniesieniu do zadań Bundeswehry w zakresie osiągnięcia zdolności operacyjnych. Instytucja ta w Bundeswehrze ponosi ogólną odpowiedzialność za proces uzyskiwania zamówień publicznych i eksploatacji oraz sprawuje nadzór ministerialny w tym obszarze. W jej skład wchodzi Departament Wyposażenia i Wsparcia.

W podległości Dyrekcji Generalnej ds. Wyposażenia i Wsparcia znajduje się Federalne Biuro Sprzętu Bundeswehry, Technologii Informacyjnych i Wsparcia Wewnętrznego (BAAINBw) (rys. 5).

Głównym zadaniem BAAINBw jest wyposażenie Bundeswehry w sprzęt wojskowy wysokiej jakości i bezpieczny dla użytkowników. Głównymi zadaniami urzędu jest testowanie, zaopatrzenie i nadzór nad eksploatacją sprzętu wojskowego.

BAAINBw jest odpowiedzialny za cały cykl życia uzbrojenia od przygotowywania rozwiązań technicznych, wdrażania i kontroli w miejscu produkcji aż po wycofanie z eksploatacji i utylizację.

W skład Biura wchodzi 12 dyrekcji, z których jedna - Dyrekcja ZtQ - Centrum Zarządzania Jakością, odpowiada za zadania w zakresie zapewniania jakości przeprowadzane przez Regionalne Biura ds. Zapewnie-

### Quality Assurance System in Germany

One of the State Secretaries of the German Federal National Defence Ministry who controls the General Direction of Equipment and Support is responsible for the quality assurance policy.

There is a clear division on tasks connected with the quality assurance policy which are performed by the office of the National Defence Minister and connected with the quality assurance activities performed by the Federal Office of Bundeswehr Equipment, Information Technology and In-Service Support (BAAINBw) (Fig. 4).

The General Direction of Equipment and Support is responsible for planning, governing and surveying the national and international armament activities referring to the Bundeswehr tasks for reaching the operational capacities. This Bundeswehr's agency is generally responsible for the process of granting the public orders and the equipment servicing and it performs the ministerial survey over these issues. It comprises the Department of Equipment and Support.

The Federal Office of the Bundeswehr Equipment, Information Technologies and Internal Support (BAAINBw) is subjected to the General Direction of Equipment and Support (Fig. 5).

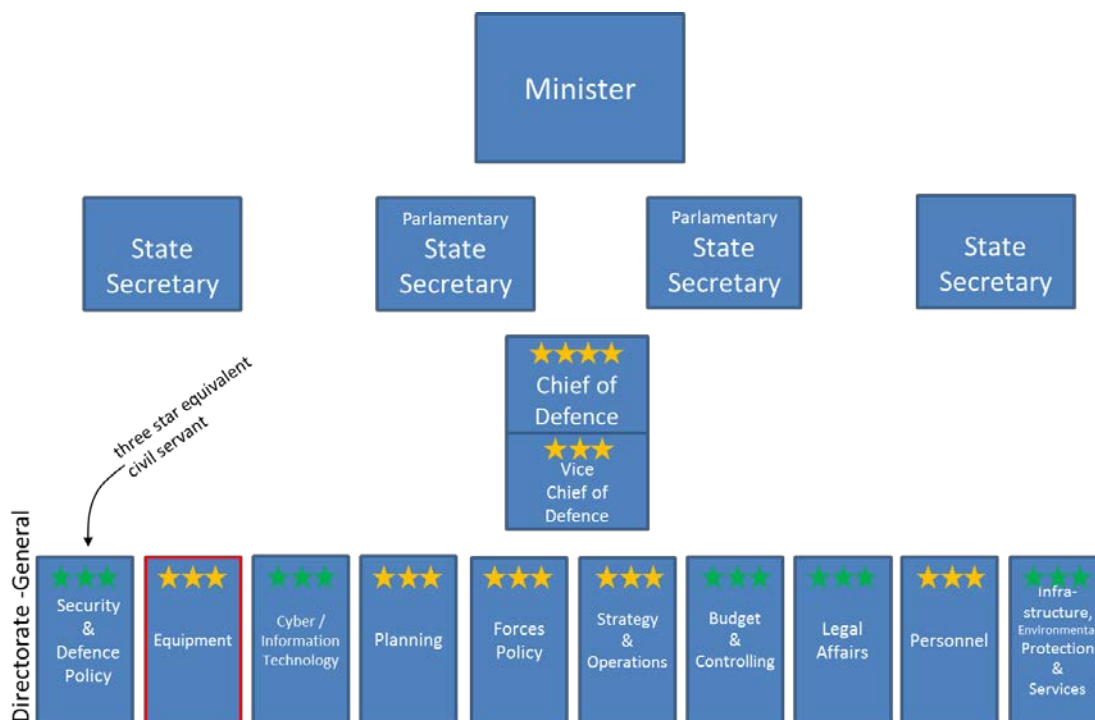
The main task of the BAAINBw is the procurement to the Bundeswehr of high quality military equipment which is safe for the users. The office is mainly involved in testing, procurement and monitoring the use of the military equipment.

BAAINBw is responsible for the whole life cycle of the armament starting from the preparation of technical solutions and further implementation and checking in the place of manufacture until the withdrawal from the service and recycling.

The Office includes 12 Directorates and one of them – the Directorate ZtQ – the Quality Management Centre – is responsible for assuring the quality by the Regional

nia Jakości, które zostały pogrupowane w trzy centra regionalne (rys. 6).

Offices for Quality Assurance grouped in three regional centres (Fig. 6).



**Rys. 4. Struktura organizacyjna Ministerstwa Obrony RFN** Źródło: <https://www.bmvg.de/en> (dostęp: 10.09.2017 r.)

**Fig. 4. Structure of the Ministry of Defence in Germany**, Source: <https://www.bmvg.de/en> (access: 10.09.2017)

State Secretary – Sekretarz Stanu

Parliamentary State Secretary – Parlamentarny Sekretarz Stanu

Chief of Defence – Szef Obrony

Vice Chief of Defence – Zastępca Szefa Obrony

Directorate General – Dyrekcja Generalna

Three star equivalent civil servant – Urzędnik cywilny odpowiadający trójgwiazdkowemu generałowi

Security and Defence Policy – Polityka Bezpieczeństwa i Obronności

Equipment – Sprzęt

Cyber / Information Technology / Cyber / Komputerowe Technologie

Planning – Planowanie

Forces Policy – Polityka Rodzajów Sił

Strategy & Operations – Strategia i Operacje

Budget & Controlling – Budżet i Kontrola

Legal Affairs – Sprawy Prawne

Personnel – Kadry

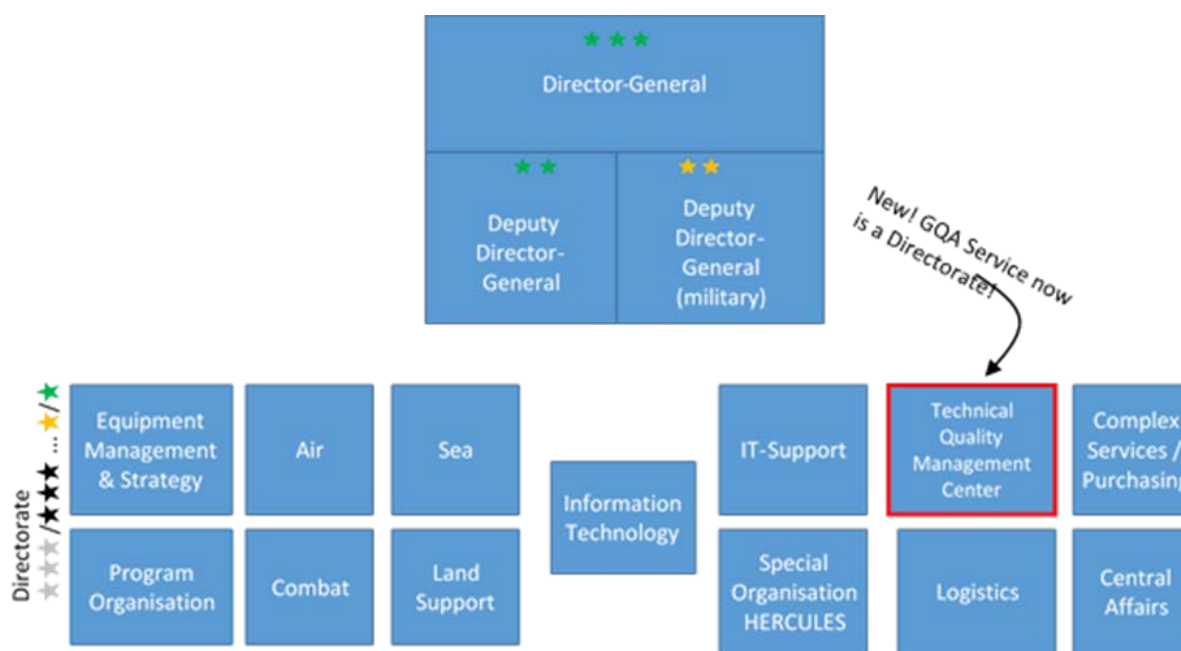
Infrastructure, Environmental Protection and Services – Infrastruktura, Ochrona Środowiska i Usługi

Dyrekcja odpowiada również za kwestie polityki technicznej w zakresie zapewnienia jakości oraz udział w krajowych i międzynarodowych organach ds. zapewnienia jakości. Dyrekcja ZtQ - Centrum Zarządzania Jakością składa się z 4 oddziałów z czego trzy są Regionalnymi Biurami ds. Zapewnienia Ja-

The Directorate is also responsible for the questions of technical policy aimed to assure the quality and to participate in national and international bodies of quality assurance. The Directorate ZtQ – the Quality Management Centre consists of 4 sections and three of them are the Regional

kości.

| Offices for Quality Assurance.



**Rys. 5. Struktura organizacyjna BAAINBw** Źródło: <http://www.baainbw.de> (dostęp: 10.09.2017 r.)

**Fig. 5. Structure of BAAINBw, Source:** <http://www.baainbw.de> (access: 10.09.2017)

Director-General – Dyrektor Generalny

Deputy Director-General – Zastępca Dyrektora Generalnego

Deputy Director-General (military) – Zastępca Dyrektora Generalnego (wojskowy)

Directorate – Dyrekcja

Equipment Management & Strategy – Zarządzanie Sprzętem i Strategia

Air – Lotnictwo

Sea – Marynarka

Land Support – Wsparcie Lądowe

Combat – Walka

Program Organisation – Organizacja Programu

Information Technology – Technologia Komputerowa

IT Support – Wsparcie Techniki Komputerowej

New! GQA System now is a Directorate! – Nowość! Obecnie Rządowy System Zapewnienia Jakości jest Dyrekcją!

Complex Services /Purchasing – Usługi Złożone / Zakupy

Special Organisation HERCULES – Organizacja Specjalna HERCULES

Logistics – Logistyka

General Affairs – Sprawy Ogólne

Oddział ds. Polityki i Aspektów Technicznych Zarządzania Jakością składa się z 4 wydziałów. Jeden odpowiada za ogólne sprawy związane z nadzorowaniem systemu zapewnienia jakości, współpracę krajową i międzynarodową oraz za prowadzenie audytów dla dostawców. Pozostałe trzy oddziały zajmują się zarządzaniem i nadzorowaniem funkcjonowania systemu zapewnienia jakości

The Section for Policy and Technical Aspects of Quality Management consists of 4 subsections. The one is responsible for general affairs of surveying the quality assurance system, internal and international co-operation and for suppliers' audits. The three remaining subsections govern and control the work of the quality assurance system within specific groups of ar-

w danych grupach uzbrojenia.

mament.



**Rys. 6. Struktura organizacyjna Dyrekcja ZtQ - Centrum Zarządzania Jakością**

Źródło: <http://www.baainbw.de>.  
(dostęp: 11.09.2017 r.)

**Fig. 6. Structure of the Directorate ZtQ – the Quality Management Centre, Source: <http://www.baainbw.de>. (Access: 11.09.2017)**

Source: <http://www.baainbw.de>. (Access: 11.09.2017)

Director – Dyrektor

Policy & Common Technical Aspects – Kwestie Polityki i Zastosowań Techniki

Quality Assurance District North – Zapewnienie Jakości – Region Północny

Quality Assurance District Central - Zapewnienie Jakości – Region Centralny

Quality Assurance District South - Zapewnienie Jakości – Region Południowy

4 Sections – 4 Oddziały

8 Regional Offices – 8 Biur Rejonowych

7 Regional Offices – 7 Biur Rejonowych

9 Regional Offices – 9 Biur Rejonowych

Pozostałe trzy oddziały tworzące regionalne centra zapewnienia jakości odpowiadają za organizację zadań związanych z czynnościami wynikającymi z zapewnienia jakości u dostawców przez podległe im 24 regionalne biura rządowego zapewnienia jakości, będące odpowiednikami naszych rejonowych przedstawicielstw wojskowych.

## 5. Struktura organizacyjna i umiejscowienie instytucji odpowiedzialnej za wojskowy system zapewnienia jakości w Republice Francuskiej

Francuska Generalna Dyrekcja ds. Uzbrojenia (DGA) podlega bezpośrednio pod Ministerstwo Armii. Usytuowana jest na równi ze Sztabem Generalnym oraz Sekretarzem Generalnym do Spraw Administracyjnych (rys. 7).

Głównym zadaniem DGA jest wyposażanie sił zbrojnych w sprzęt wojskowy. Jako instytucja odpowiedzialna za programy uzbrojenia, DGA jest odpowiedzialna między innymi za projektowanie, nabywanie i

The three other sections creating the regional quality assurance centres are responsible for the performance of tasks arising from activities aimed to assure the quality of the suppliers by 24 government quality assurance offices which are subordinated to them and are the counterparts of Polish regional military representations.

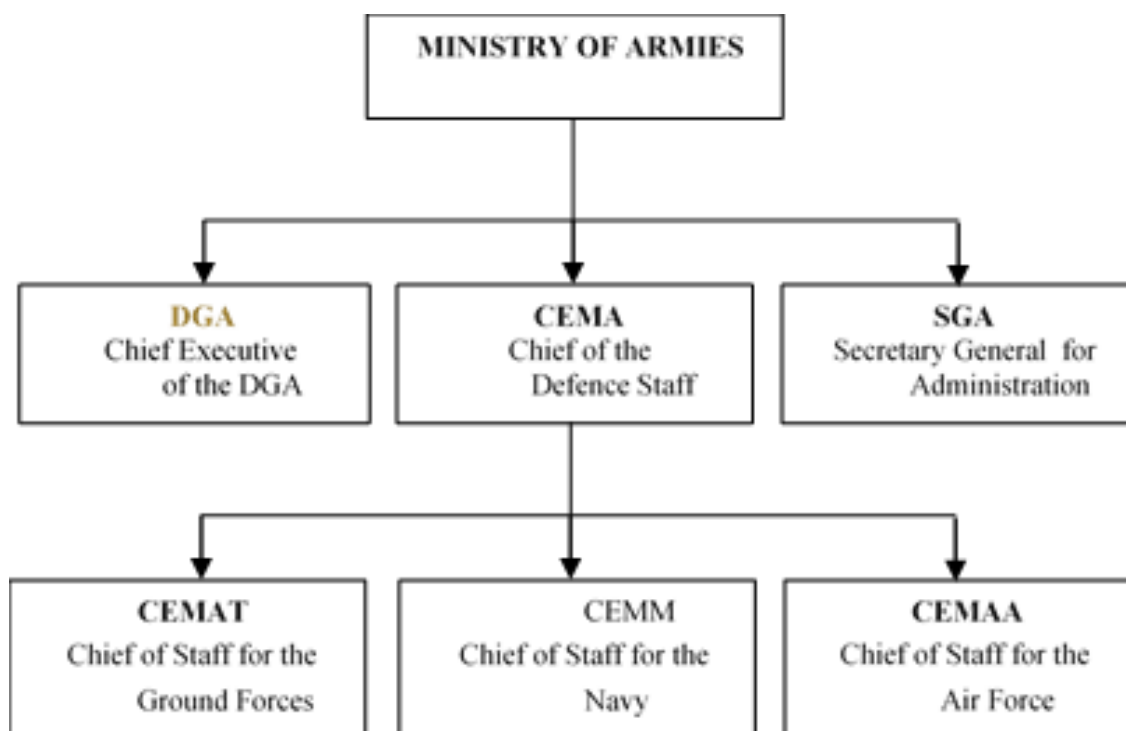
## 5. Structure and Place of the Military Quality Assurance System in France

The French General Directorate of Armament (DGA) is subjected directly to the Ministry of Armies. It is ranked in the same level as the General Staff and the General Secretary for Administration Affairs (Fig. 7).

The main task of DGA is to provide the military equipment for the armed forces. As an institution responsible for armament programs the DGA also copes with designing, acquisition and evaluation of

ocenę systemów implementowanych do sił zbrojnych. Jej działanie obejmuje cały cykl życia uzbrojenia. (rys. 8).

systems implemented into the armed forces. Its activities include the whole life cycle of the armament (Fig. 8).



**Rys. 7. Struktura organizacyjna Ministerstwa Armii**

Źródło: <http://www.defense.gouv.fr/dga> (dostęp: 11.09.2017 r.)

**Fig. 7. Structure of the Ministry of Armies, Source:**

<http://www.defense.gouv.fr/dga> (Access: 11.09.2017).

Ministry of Armies – Ministerstwo Wojskowe

Chief Executive of DGA – Dyrektor Zarządzający DGA

Chief of the Defence Staff – Szef Sztabu Obrony

Secretary General for Administration – Sekretarz Generalny Administracji

Chief of Staff for the Ground Forces – Szef Sztabu Sił Lądowych

Chief of Staff for the Navy – Szef Sztabu Marynarki

Chief of Staff for the Air Force – Szef Sztabu Sił Lotniczych

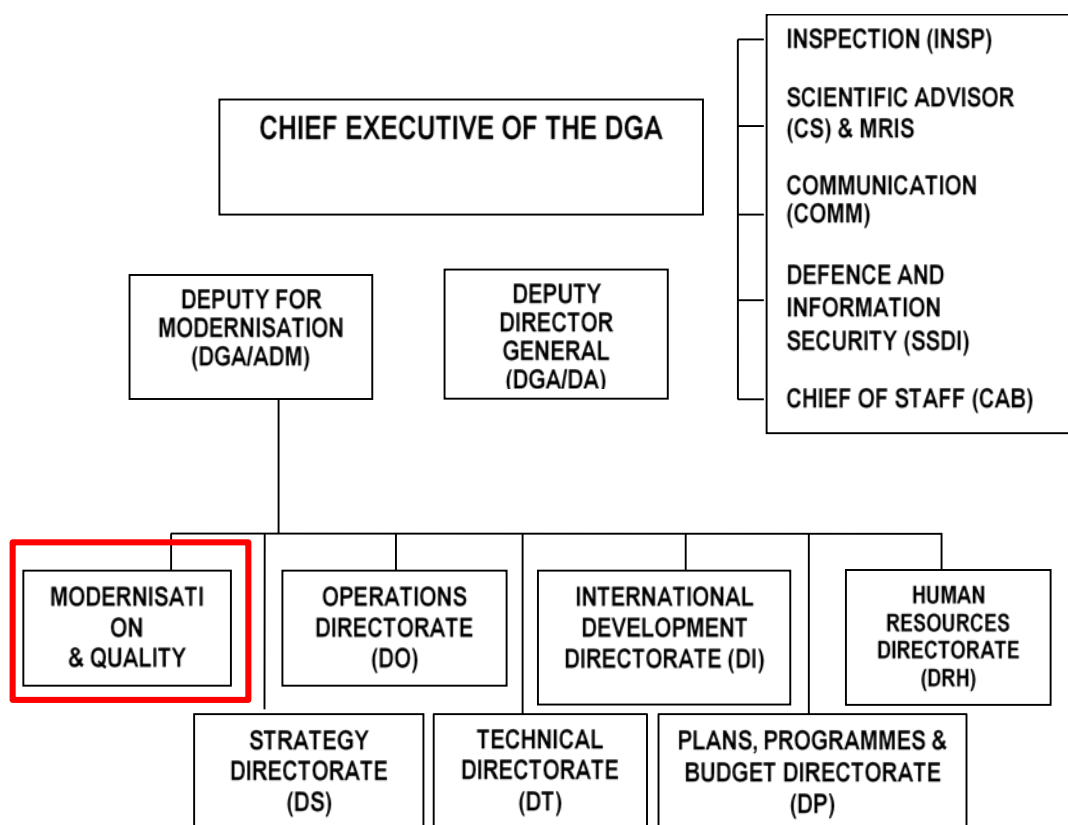
DGA współpracuje z dostawcami w celu odbioru sprzętu zgodnie z wymaganiami umów na dostawę uzbrojenia. Odpowiada również za nadzór umów w zakresie kosztów i terminów. Proces rządowego zapewnienia jakości (GQA) rozpoczyna się od fazy koncepcyjnej w cyklu życia uzbrojenia i jest prowadzony przez wchodzącą w skład DGA Agencję ds. Jakości. Rządowemu zapewnieniu jakości podlega również sprzęt zakupiony za granicą. W takich przypadkach Agencja ds. Jakości deleguje realizację procesu GQA do zagranicznych władz krajowych odpowiedzialnych za proces zapew-

DGA works together with suppliers to accept equipment in line with contracts specifications for armament delivery. It also controls the contracts for costs and time schedules. The Government Quality Assurance (GQA) Process starts in a conceptual phase of the ordnance life cycle and is led by the Quality Agency belonging to DGA. The equipment purchased abroad is also subjected to the Government Quality Assurance. In such cases the Quality Agency transfers the performance of the GQA process to the foreign national authorities responsible for the quality assur-



nienia jakości.

ance process.



**Rys. 8. Struktura organizacyjna DGA** Źródło: <http://www.defense.gouv.fr/dga> (dostęp: 11.09.2017 r.).

**Rys. Fig. 8. Structure of DGA**, Source: <http://www.defense.gouv.fr/dga> (Access: 11.09.2017).

- Chief Executive of the DGA – Dyrektor Zarządzający DGA
- Inspection – Inspekcja
- Scientific Advisor – Doradca Naukowy
- Communication – Komunikacja
- Defence and Information Security – Bezpieczeństwo Obronne i Informacyjne
- Chief of Staff – Szef Sztabu
- Deputy for Modernisation – Zastępca ds. Modernizacji
- Deputy Director General – Zastępca Dyrektora Generalnego
- Modernisation & Quality – Modernizacja i Jakość
- Operations Directorate – Dyrekcja Operacji
- International Development Directorate – Dyrekcja Opracowań Międzynarodowych
- Human Resources Directorate – Dyrekcja Zasobów Ludzkich
- Strategy Directorate – Dyrekcja ds. Strategii
- Technical Directorate – Dyrekcja Techniczna
- Plans, Programs and Budget Directorate – Dyrekcja Planowania, Programów i Budżetu

Zadania realizowane przez Agencję ds. Jakości na rzecz ministerstwa armii oraz pozostałych ministerstw wykorzystujących wyroby na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa to:

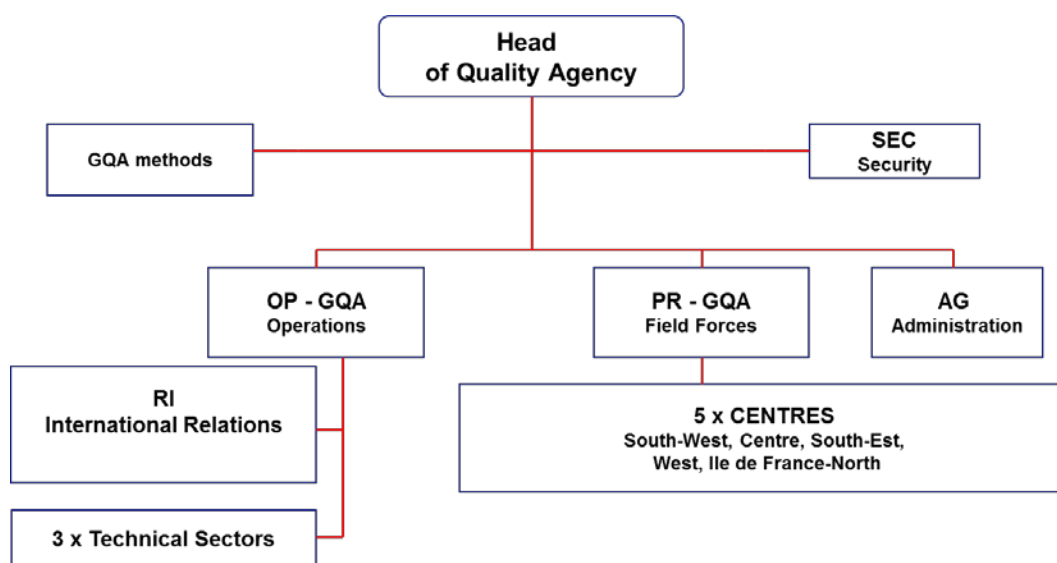
- zapewnienie siłom zbrojnym i innym ministerstwom poprzez proces zapew-

The Quality Agency performs following tasks on the benefit of the Ministry of Armies and other ministries using the articles for the state defence and security:

- Provision of reliable military equipment to the armed forces and other ministries by a process of quality assurance for the

- nienia jakości dostaw sprzętu, dostarczanego przez firmy zbrojeniowe, zgodnego z wymaganiami umowy,
- określanie na żądanie departamentów operacyjnych wymagań kontraktowych dotyczących zapewnienia jakości,
  - negocjowanie międzynarodowych zobowiązań dotyczących rządowego zapewnienia jakości, uczestnictwo w realizacji GQA, a także kontrolowanie ograniczeń eksportowych dla sprzętu wojskowego,
  - ocena dostawców uzbrojenia pod względem systemów zapewnienia jakości.

- equipment provided by armament companies in line with contractual specifications,
- Stipulating the settlement of contractual specifications relating to quality assurance on the demand of operational departments,
  - Negotiating international obligations concerning the Government Quality assurance and participation in the performance of the GQA and also the controlling of export limitations for the military equipment,
  - Evaluation of armament suppliers for the quality assurance systems.



**Rys. 9. Struktura organizacyjna Agencji ds. Jakości w DGA**

Źródło: <http://www.defense.gouv.fr/dga> (dostęp: 11.09.2017 r.).

**Fig. 9. Structure of the Quality Agency in DGA**

Source: <http://www.defense.gouv.fr/dga> (Access: 11.09.2017).

Head of Quality Agency – Dyrektor Agencji ds. Jakości

GQA methods – Metody Rządowego Zapewnienia Jakości

Security – Bezpieczeństwo

OP – GQA Operations - Działania Rządowego Zapewnienia Jakości

PR – GQA Field Forces - Program Rządowego Zapewnienia Jakości dla Sił Rozwiniętych

AG Administration – Administracja Agencji

International Relations – Relacje Międzynarodowe

5 x Centres: South West, Centre, South East, West, Ile de France North – 5 Ośrodków: Południowo-zachodni, Centralny, Południowo-wschodni, Zachodni, Ile de France Północ

3 x Technical Sectors – 3 Wydziały Techniczne

- Agencja ds. Jakości składa się z 3 oddziałów:
- Oddział Operacyjny odpowiadający za politykę w zakresie zapewnienia jakości oraz za negocjacje umów w zakresie zapewnienia jakości z dostawcami, posiada w swej strukturze 4 wydziały; trzy z nich ukierunkowane są na określone grupy

The Quality Agency consists of three sections:

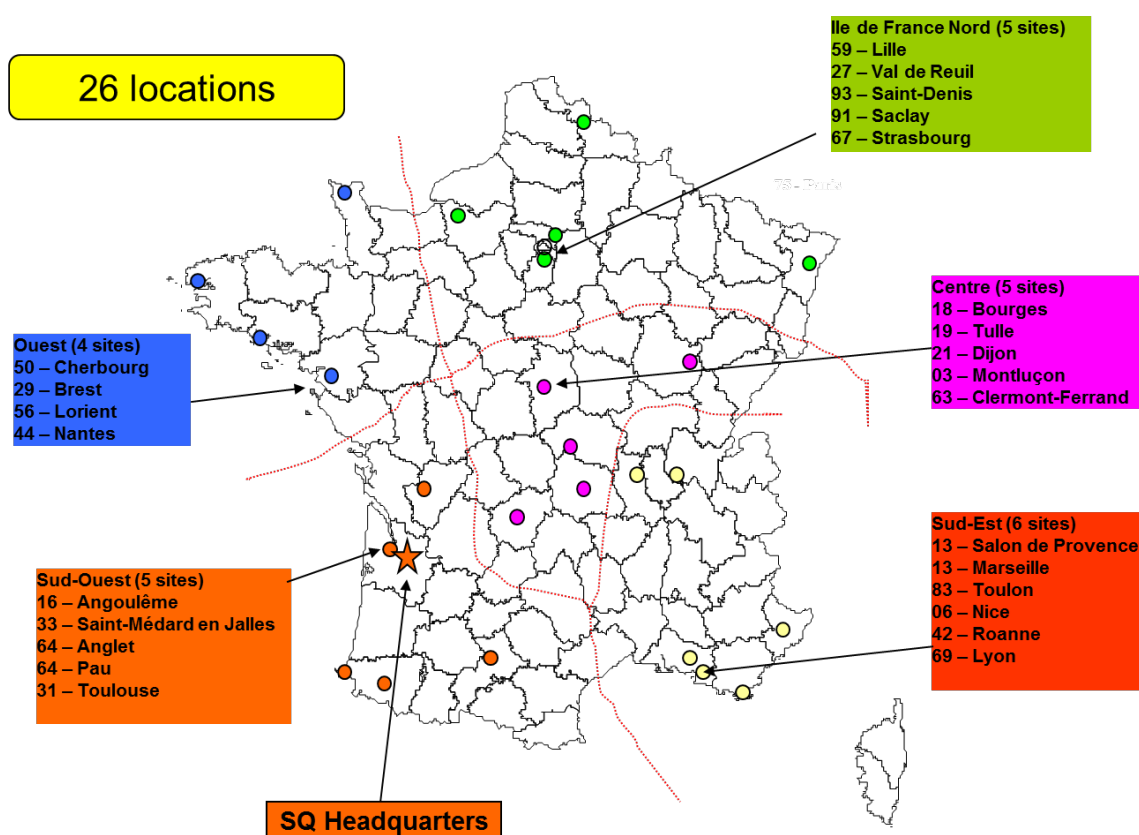
- Operational Section for quality assurance policy and negotiation of contracts with the suppliers concerning the assurance of quality consisting of 4 subsections – three of them

uzbrojenia i jeden na współpracę międzynarodową nadzór nad eksportem jak również jest punktem kontaktowych w procesie Rządowego Zapewnienia Jakości;

- Oddział Administracyjny zajmujący się sprawami organizacyjnymi;
- Oddział Regionalnych Biur ds. Zapewnienia Jakości skupiający 5 regionalnych centrów zapewnienia jakości odpowiadających za organizację zadań związanych z czynnościami wynikającymi z zapewnienia jakości u dostawców, przez podległe im 26 regionalnych biur rządowego zapewnienia jakości (rys. 9).

are dedicated to particular groups of armament and the one for international co-operation, survey of the export and as a contact point for Government Quality Assurance process;

- The Administration Section for organisational questions;
- The Section of Regional Offices including 5 regional quality assurance centres to perform tasks connected with activities needed for the assurance of quality in suppliers' factories trough 26 subordinated regional government assurance offices (Fig. 9).



**Rys. 10. Lokalizacja Regionalnych biur ds. Jakości**

Źródło: <http://www.defense.gouv.fr/dga> (dostęp: 11.09.2017 r.).

**Rys. Fig. 10. Locations of the Regional Quality Offices**

Source: <http://www.defense.gouv.fr/dga> (Access: 11.09.2017).

26 locations – 26 lokalizacji  
 Ile de France North (5 sites) – Północ Francji (5 miejsc)  
 Ouest - Zachód (4 miejsca)  
 Sud-Ouest (5 sites) - Południowo-Zachodni (5 miejsc)  
 SQ Headquarters – Siedziba Główna Wydziałów Jakości  
 Centre (5 sites) – Centrum (5 miejsc)  
 Sud-Est (5 sites) – Południowo-Wschodni (5 miejsc)

Miejsca lokalizacji centrów i biur regio-

The locations of the centres and re-

nalnych wynikają z rozmieszczenia głównych zakładów przemysłowych nadzorowanych przez reprezentantów GQA. W roku 2017 nastąpiła reorganizacyjna, która spowodowała zmniejszenie liczby centrów z 10 do 5 oraz liczby biur z 49 do 26.

## 6. Struktura organizacyjna i umiejscowienie instytucji odpowiedzialnej za wojskowy system zapewnienia jakości w Republice Korei Południowej

W koreańskim systemie pozyskiwania uzbrojenia i zapewnienia jakości, wiodącą organizacją jest *Defense Acquisition Program Administration* (DAPA), która podlega bezpośrednio Ministerstwu Obrony Narodowej (rys. 11).

DAPA odpowiada za ogólne zarządzanie polityką i planowaniem projektów z dziedziny bezpieczeństwa, politykę w zakresie badań i rozwoju w dziedzinie obrony narodowej, jak również za prowadzenie międzynarodowych projektów badawczo-rozwojowych i pozyskiwanie sprzętu wojskowego dla całych sił zbrojnych. Do zadań DAPA należy również promocja przemysłu obronnego i współpraca eksportowa.

DAPA składa się z czterech biur, trzech departamentów i dwóch agencji, w tym Agency for Defense Development and the Defense Technology Quality Board, która odpowiada za system zapewnienia jakości w Siłach Zbrojnych Korei Południowej.

*Defense Agency for Technology and Quality* (DTaQ) odpowiada za planowanie, badania, analizy oraz ocenę projektów naukowych, politykę zapewnienia jakości dla wyrobów obronnych oraz zarządzania polityką informacyjną w dziedzinie projektów naukowych w obszarze obronności (rys. 11).

DTaQ jest wyznaczona do prowadzenia procesu rządowego zapewnienia jakości. Prowadzi nadzorowanie jakości na wszystkich etapach od projektowania i rozwoju sprzętu wojskowego poprzez nadzorowania jakości na etapie produkcji i utrzymania jakości na etapach eksploatacji i wycofania.

W skład agencji wchodzi Biuro Zarządzania Jakością z podległymi jej sześcioma regio-

gional offices are connected with the sites of main factories surveyed by the GQA representatives. In 2017 the reshuffling caused the reduction of the centres from 10 to 5 ones and the offices from 49 to 26 ones.

## 6. Structure and Place of the Military Quality Assurance System in South Korea

Defence Acquisition Program Administration (DAPA) subjected directly to the Ministry of National Defence is the leading organisation in the Korean system for the armament acquisition and quality assurance (Fig. 11).

Defence Agency for Technology and Quality (DTaQ) is responsible for planning, studying, analysing and evaluating scientific projects and for the quality assurance policy for defence products and for the management of information policy for scientific projects in defence sector (Fig. 11).

The Defence Agency for Technology and Quality is designated for leading the Government Quality Assurance process. It monitors the quality on all stages from the designing and development of the military equipment through its manufacture until its use and withdrawal.

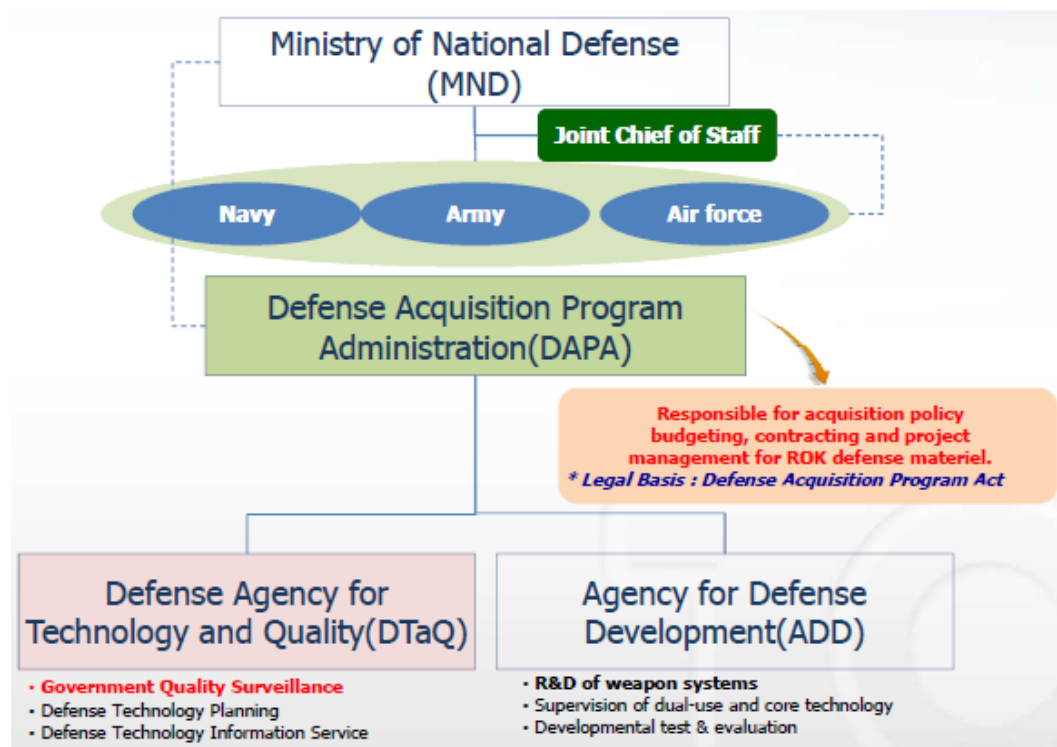
DAPA is responsible for general management, planning and policy for the projects of security domain, and especially for the research and development policy for the national defence and also for leading international research and development projects, and the acquisition of the military equipment for the Armed Forces. Moreover it promotes the defence industry and leads the export co-operation.

DAPA consists of four offices and three departments and two agencies, and one of the two is the Agency for Defence Development and the Defence Technology Quality Board that is responsible for the quality assurance system for the South Korean Armed Forces.

The Quality Management Bureau is

nalnymi centrami realizującymi czynności w obszarze zapewnienia jakości. Podział regionalnych centrów dokonany został ze względu na rodzaje uzbrojenia. W podległości Biura Zarządzania Jakością jest również Ośrodek Badań Niezawodności (rys. 12).

a part of the agency and it controls six regional centres performing the quality assurance activities. The regional centres are divided according to the types of materiel. The Quality Management Bureau also controls Reliability Test Centre (Fig. 12).



**Rys. 11. Struktura organizacyjna Ministerstwa Obrony Narodowej Republiki Korei Południowej**

Źródło: <http://www.dtaq.re.kr/en> (dostęp: 11.09.2017 r.).

**Fig. 11. Structure of the South Korean Ministry of National Defence**

Source: <http://www.dtaq.re.kr/en> (Access: 11.09.2017).

Ministry of National Defence – Ministerstwo Obrony Narodowej

Joint Chief of Staff – Szef Połączonych Sztabów

Navy – Marynarka

Army – Wojska Lądowe

Air Forces – Siły Powietrzne

Defence Acquisition Program Administration – Administracja Programu Zakupów Obronnych

Responsible for acquisition policy, budgeting, contracting and project management for ROK defence materiel – odpowiedzialna za politykę zakupową, budżet i zarządzanie projektami w zakresie uzbrojenia obronnego

Legal Basis: Defence Acquisition Program Act – podstawa prawna: Ustawa dot. Programu Zakupów Obronnych

Defence Agency for Technology and Quality – Agencja Obrony ds. Technologii i Jakości

Government Quality Surveillance – Rządowy Nadzór Jakości

Defence Technology Planning – Planowanie Technologii Obronnych

Defence Technology Information Service – Służba Informacja Technologii Obronnych

Agency for Defence Development – Agencja ds. Rozwoju Obronności

R&D of Weapon Systems – Badania i Opracowanie Systemów Uzbrojenia

Supervision of dual-use and core technology – Nadzór technologii strategicznych i podwójnego zastosowania

Developmental test & evaluation – Badania i oceny rozwojowe



Rys. 12. Struktura organizacyjna DTaQ Źródło: <http://www.dtaq.re.kr/en/> (dostęp: 11.09.2017 r.)

Rys. Fig. 12. Structure of the DTaQ. Source: <http://www.dtaq.re.kr/en/> (Access: 11.09.2017)

President of the Agency – Dyrektor Agencji

Planning & Coordination Division – Dział Planowania i Koordynacji

External Cooperation Division – Dział Współpracy Zewnętrznej

Management Support Division – Dział Wsparcia Zarządzania

Technology Planning Bureau – Biuro Planowania Technicznego

Audit Department – Departament Auditowy

Human Resources Development Department – Dział Rozwoju Zasobów Osobowych

Quality Management Bureau – Biuro Zarządzania Jakością

Technology Promotion Centre – Ośrodek Promocji Technicznej

6 Regional Centres, 1 Reliability Test Centre – 6 Ośrodków Regionalnych, 1 Ośrodek Badania Niezawodności



Rys. 13. Lokalizacja regionalnych biur ds. jakości Źródło: <http://www.dtaq.re.kr/en/> (dostęp: 11.09.2017 r.)

Fig. 13. Locations of Regional Quality Offices, Source: <http://www.dtaq.re.kr/en/> (Access: 11.09.2017)

Seoul Centre Force Support System – Ośrodek Wsparcia Sił Zbrojnych w Seulu  
Daejeon Centre Ammunition – Ośrodek ds. Amunicji w Daejeon  
Gwangju Office – Biuro w Gwangju  
Seohwa ASPR Firing Test Range – Ośrodek Badań Strzelaniem w Seohwa  
Daegu Centre Missile & Electronics – Ośrodek Rakiet i Elektroniki w Daegu  
Busan Centre Naval Systems – Ośrodek Systemów Morskich w Busan  
Changwon Centre Land Systems – Ośrodek Systemów Lądowych w Changwon  
Sacheon Centre Aeronautical Systems – Ośrodek Systemów Aeronautyki w Sacheon  
H.Q. (JinJu) – Ośrodek Centralny w JinJu

## 7. Podsumowanie

Z przedstawionej analizy wynika, że na przestrzeni lat układ i organizacja systemu zapewnienia jakości w resorcie obrony narodowej przechodziła szereg zmian, zarówno strukturalnych, jak również organizacyjnych. Rejonowe Przedstawicielstwa Wojskowe zmieniały podległość z instytucji zajmującej się pozyskiwaniem sprzętu wojskowego (IU) na instytucje będące koordynatorem systemu zapewnienia jakości w resorcie ON (WCNJiK).

Założenia systemu zapewnienia jakości przechodziły zmianę podstaw regulujących ten obszar z zadań wynikających z prowadzenia odbioru wojskowego, opartego na wymaganiach ujętych w dokumentacji technicznej, na podejście procesowe opisane w dokumentach standaryzacyjnych STANAG 4107.

Biorąc pod uwagę umiejscowienie systemów zapewnienia jakości w krajach opisanych w artykule można zauważyć występowanie pewnych podobieństw. Dotyczą one umiejscowienia instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie systemem zapewnienia jakości w strukturach instytucji odpowiedzialnych za cykl życia uzbrojenia oraz organizację regionalnych biur, prowadzących czynności związane z realizacją procesu rządowego zapewnienia jakości.

Co ważne, w przytoczonych przykładach widać, że jednostki organizacyjne odpowiedzialne za zapewnienie jakości umiejscowione są na równorzędnym poziomie do jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za pozyskiwanie sprzętu wojskowego. Jest to istotne ze względu na konieczność zachowania niezależności działań związanych z zapewnieniem jakości i tych związanych z pozyskiwaniem SpW.

Założenia i sposób realizacji zapewnienia jakości we wszystkich prezentowanych roz-

## 7. Summary

Presented analysis shows that the structure and organisation of the quality assurance system in the national defence branch have been subjected to many changes for recent years. The Regional Military Representations have been shifted from the institution dealing with the acquisition of the ordnance to the MCSQC being the institution coordinating the MoD quality assurance system.

The foundations of quality assurance systems have been changing because of the tasks arising from the military acceptance based on requirements included in technical documentation for procedural approach presented in standardisation documents STANAG 4107.

Considering the locations of quality assurance systems in the countries described in the paper some similarities may be noticed. They relate to the locations of the institutions responsible for management of quality assurance systems within the bodies dealing with the policy of ordnance life cycles and for the organisation of regional offices performing activities for the Government Quality Assurance process.

The mentioned examples show an important thing that the organisational units responsible for quality assurance are located in the same level as the units dealing with the acquisition of the ordnance. It is important because the independence of activities connected with the quality assurance and the ordnance acquisition has to be preserved.

The foundations and the way the quality assurance is implemented for all presented solutions is based on the publication

wiązaniach oparty jest na publikacji standaryzacyjnej STANAG 4107 dotyczącej „Wzajemnej akceptacji procesu Rządowego Zapewnienia Jakości oraz stosowania Sojuszniczych Publikacji Zapewnienia Jakości”.

Z przeprowadzonych rozważań wynika, że konieczne jest ciągle doskonalenie systemu zapewnienia jakości w resorcie obrony narodowej. Możliwość taką dają prace nad opracowaniem Narodowej Polityki Zbrojeniowej.

Doskonalenie systemu zapewnienia jakości może obejmować reorganizację struktur odpowiedzialnych za działanie tego systemu, ale również poprawę aktów prawnych regulujących działania systemu. Naprawie podlegać powinny również skomplikowane relacje pomiędzy uczestnikami systemu zapewnienia jakości.

STANAG 4107 „*Mutual Acceptation of Governmental Process for Quality Assurance and Application of Standardisation Publications on Quality Assurance*”.

Presented considerations show that a permanent process of improvement is needed for the national defence branch quality assurance system. Such chance appears because the National Defence Policy is under development.

The improvement of the quality assurance system may include the reorganisation of structures responsible for its functionality and also the improvement of legal regulations governing its functionality. Moreover the complex relations between the participants of the quality assurance system have to be also improved.

## Literatura / Literature

- [1] *Decyzja Nr 67/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie nadzoru nad funkcjonowaniem w resorcie obrony narodowej systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych* (Dz.Urz. Min. Obr. Nar. z 2014 r. poz.77)
- [2] *Decyzja Nr 427/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 29 października 2014r. w sprawie określenia zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości, obowiązków zamawiającego, rejonowego przedstawicielstwa wojskowego (RPW), gestora sprzętu wojskowego i centralnego organu logistycznego oraz Wojskowego Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji (WCNJK) w zakresie zapewnienia jakości wyrobów obronnych* (Dz.Urz. Min. Obr. Nar. z 2014 r. poz.343).
- [3] *Decyzja 447/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w resorcie obrony narodowej procedur wykonawczych dotyczących zapewnienia jakości wyrobów obronnych* (Dz.Urz. Min. Obr. Nar. z 2015 r. poz.312).
- [4] STANAG 4107 STANAG 4107 „Wzajemna akceptacja procesu rządowego zapewnienia jakości oraz stosowania sojuszniczych publikacji zapewnienia jakości”.
- [5] <https://www.bmvg.de/en>
- [6] <http://www.baainbw.de>
- [7] <http://www.defense.gouv.fr/dga>[8] <http://www.dtaq.re.kr/en/>
- [8] <http://www.dtaq.re.kr/en/>



