

Gabriel TOBOR
Urząd Miasta Radzionków

MODEL ZARZĄDZANIA OŚWIETLENIEM ULICZNYM NA PRZYKŁADZIE GMINY RADZIONKÓW

Streszczenie. W artykule przeanalizowano problemy wynikające z prawnych uwarunkowań zaopatrzenia w energię elektryczną oraz zaprezentowano model ich rozwiązania wraz z wdrożeniem systemu zarządzania oświetleniem. Model ten, zrealizowany na podstawie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego, porządkuje relacje właścicielskie, doprowadzając do stanu, w którym zadanie własne gminy jest realizowane wyłącznie przy wykorzystaniu mienia gminy. Artykuł jest oparty na doświadczeniach własnych autora w projekcie realizowanym w gminie Radzionków.

Słowa kluczowe: partnerstwo publicznoprawne (PPP), rozwój gmin, zarządzanie.

MUNICIPAL STREET LIGHTING MANAGEMENT MODEL AS EXEMPLIFIED BY THE RADZIONKÓW COMMUNE

Summary. The article analyzes problems arising from the legal conditions of supply of electricity and present a model to solve them with the implementation of lighting management system. The model of solving them together with the implementation of lighting management system have been presented as well. The model, which has been realised in compliance with the public-private partnership formula, organises ownership relations, which leads to the situation in which the commune's own task is realised exclusively in compliance with the commune's property. The article is based on the author's own experience in the project realised in the Radzionków Commune.

Keywords: public-private partnership, street lighting management, development of municipalities.

1. Wprowadzenie

Obowiązkowe zadania realizowane przez gminy są wyszczególnione w Ustawie z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (DzU 2013.594). Artykuł 7 ust. 1 pkt 3 Ustawy mówi, że zadania własne gminy obejmują m.in. sprawy zaopatrzenia w energię elektryczną.

Z kolei ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne (DzU 2012.1059 ze zmianami) w art. 18 ust. 1 pkt. 2 i 3 stanowi, że do zadań własnych gminy w zakresie m.in. zaopatrzenia w energię elektryczną należy planowanie i finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz kosztów ich budowy i utrzymania. Zapisy ustawowe stwarzają wiele problemów w kontekście spraw właścicielskich związanych z siecią oświetleniową. Regulacja ta nie uwzględnia także relacji gminy z właścicielami dróg. W artykule przeanalizowano problemy wynikające z tychże uwarunkowań oraz zaprezentowano model ich rozwiązania wraz z wdrożeniem systemu zarządzania oświetleniem. Model ten, zrealizowany na podstawie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego, porządkuje relacje właścicielskie, doprowadzając do stanu, w którym zadanie własne gminy jest realizowane wyłącznie przy wykorzystaniu mienia gminy.

2. Uwarunkowania zarządzania oświetleniem ulicznym w Polsce

Zmiany ustrojowe po 1990 roku spowodowały przejście zadań związanych z oświetleniem ulicznym przez gminy, jako podmioty posiadające osobowość prawną. Równocześnie nie przeprowadzono jednak regulacji dotyczących własności infrastruktury oświetleniowej. Z kolei zmiany związane z prywatyzacją państwowych przedsiębiorstw energetycznych spowodowały, że dzisiaj w gminach punkty świetlne są w części własnością gminy, a w części prywatnego przedsiębiorstwa. Rodzi to wiele problemów natury prawnej i ekonomicznej, m.in.:

- gmina realizuje zadania własne zawarte w art. 18 ustawy Prawo energetyczne, ponosząc koszty energii elektrycznej. Zgodnie z Prawem zamówień publicznych gmina powinna wybrać dostawcę energii elektrycznej służącej do oświetlenia ulic na wolnym rynku, jednak najczęściej właściciel oświetlenia nie wyraża zgody na wybranie sprzedawcy energii do swoich punktów oświetleniowych,
- gmina, odpowiadając za sprawność urządzeń służących oświetleniu, organizuje przetargi na konserwację oświetlenia. W ramach konserwacji ujmowane są naprawy, wymiana źródeł światła, mycie kloszy, wymiana uszkodzonych słupów czy opraw. Gmina znajduje się w tym momencie w trudnej sytuacji prawnej, ponieważ zleca zadania na mieniu, które nie jest jej własnością, z kolei właściciel instalacji oświetleniowej, którym jest przedsiębiorstwo prywatne, nie dopuszcza możliwości realizowania tego zadania na swoim mieniu przez inne podmioty,
- problemem natury ekonomicznej jest częsta praktyka dyktowania cen za konserwację oświetlenia przez firmy będące właścicielami instalacji i opraw,

- w przypadku modernizacji oświetlenia w gminie, polegającej na wymianie źródeł światła, zmianie opraw, wprowadzeniu systemów zarządzania energią, gmina wydatkuje środki publiczne na majątku podmiotu prywatnego,
- modernizacja i odtworzenie majątku oświetleniowego w dużym stopniu zależy od polityki firmy energetycznej będącej właścicielem oświetlenia, od jej możliwości finansowych, a nie zależy praktycznie od podmiotu odpowiedzialnego za oświetlenie, czyli od gminy.

Analizując stan faktyczny w gminach dotyczący postępowania w aspektach wydatkowania środków publicznych, należy rozróżnić:

- stan, w którym gmina jest właścicielem instalacji oświetleniowej, od stanu, w którym właścicielem takiej instalacji jest zakład energetyczny (najczęściej sytuacja jest pośrednia),
- kwestie modernizacji od zwykłego utrzymania infrastruktury oświetleniowej.

Gdy właścicielem infrastruktury oświetleniowej jest gmina, to ona ponosi koszty zakupu energii elektrycznej i usługi przesyłowej zgodnie z umową zawartą z zakładem energetycznym. Zadanie utrzymania infrastruktury gmina może powierzyć podmiotowi wybranemu w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. W tym przypadku gmina również ponosi nakłady na modernizację. W przypadku gdy infrastruktura oświetleniowa jest własnością zakładu energetycznego, gmina nie może ponosić nakładów na modernizację oświetlenia niebędącego jej własnością. Ponoszone wydatki inwestycyjne gminy powodowałyby zwiększenie wartości obcego majątku.

Do problemów wynikających w głównej mierze z braku jednolitej struktury własnościowej należy dodać nałożenie na gminy ciężaru finansowania oświetlenia ulicznego wszystkich dróg znajdujących się na terenie gminy, w tym dróg niesłużących danej wspólnocie. Nie ma wątpliwości co do tego, że zapewnienie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych, znajdujących się na terenie gminy, jest zbiorową potrzebą wspólnoty samorządowej. Jednak układ drogowy nie zawsze służy danej wspólnocie, bardzo często są to elementy infrastruktury wybudowane poza terenami zabudowy mieszkaniowej i stanowią połączenia o charakterze tranzytowym, niezwiązanym bezpośrednio z obsługą potrzeb komunikacyjnych danej gminy. Problem jest szczególnie wyraźny w przypadku niewielkich gmin, którym trudno udźwignąć ciężar dużych kosztów oświetlenia oraz utrzymania związanej z nim infrastruktury.

Śląski Związek Gmin i Powiatów z maju 2011 roku w swoim stanowisku w sprawie finansowania przez gminy oświetlenia dróg krajowych usytuowanych na ich terenie zaproponował zmiany w regulacjach prawnych według jednego z dwóch podanych poniżej sposobów¹:

¹ Stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z dnia 20 maja 2011 roku w sprawie finansowania przez gminy oświetlenia dróg krajowych usytuowanych na ich terenie.

- podjęcie działań mających na celu uregulowanie spraw związanych ze stanem majątku oświetleniowego w formie ustawy przez ponowne przekazanie (komunalizację) majątku oświetleniowego gminom,
- w przypadku pozostawienia urządzeń oświetleniowych na majątku przedsiębiorstw dystrybucyjnych należy podjąć działania mające na celu ustalenie przez Urząd Regulacji Energetyki stawek dotyczących taryfy oświetleniowej, w ramach której przedsiębiorstwa energetyczne byłyby zobligowane do odtwarzania i modernizacji majątku oświetleniowego.

Mimo powszechnej świadomości problemu oraz wielu działań samorządów organy ustawodawcze nie podejmują tematu zmiany przepisów. Analizując powyższe, władze gminy Radzionków podjęły działania, aby we własnym zakresie doprowadzić do sytuacji eliminującej niedogodności wynikające ze stanu prawnego oraz ze stanu właścicielskiego infrastruktury oświetleniowej. Dodatkowymi argumentami do podjęcia zdecydowanych działań są stale rosnące koszty oświetlenia i utrzymania infrastruktury. Założenia, jakie przyjęła gmina Radzionków, można przedstawić w następujących punktach:

- należy doprowadzić do stanu, w którym gmina będzie w 100% właścicielem infrastruktury oświetleniowej,
- wybór dostawcy energii elektrycznej nastąpi w formie przetargu na okres powyżej 5 lat,
- zmiany powinny przebiegać równoległe z modernizacją systemu, z wymianą źródeł światła na energooszczędne oraz z wprowadzaniem systemu zarządzania energią oraz systemu zarządzania oświetleniem,
- wyłoniony operator energetyczny będzie odpowiedzialny za zarządzanie oświetleniem oraz za osiągnięcie oszczędności na zakładanym poziomie.

Głównym, nadrzędnym celem planowanych zmian w sposobie realizowania zadania, jakim jest oświetlenie uliczne w gminie Radzionków, było uzyskanie oszczędności finansowych. W tym celu musiały zostać spełnione dwa podstawowe cele podrzędne. Pierwszy to wymiana źródeł światła na źródła typu LED wraz z wprowadzeniem systemu umożliwiającego zarządzanie energią w sieci oświetleniowej. Drugi cel to uniezależnienie się od operatora energetycznego przez wybudowanie nowej sieci oświetleniowej wszędzie tam, gdzie gmina nie jest jej właścicielem.

Gminy w Polsce od wielu lat modernizują oświetlenie, prowadząc głównie wymianę źródeł światła na energooszczędne. Najczęściej jest to realizowane w procesie, który można nazwać quasi-PPP. Proces ten polega na zaangażowaniu finansowym partnera prywatnego w wymianę źródeł światła, a następnie gmina z oszczędności spłaca poniesione przez partnera prywatnego koszty. Takie działanie nie może być zaliczone do partnerstwa publiczno-prywatnego w rozumieniu ustawy o PPP przede wszystkim dlatego, że brak jest podziału rodzajów ryzyka wynikających z tego działania oraz partner prywatny nie zarządza przedsięwzięciem, nie czerpie też z tego tytułu wynagrodzenia. Udział partnera prywatnego

w zasadzie sprowadza się do wykonania inwestycji i jej sfinansowania. Gmina spłaca wydatek w kolejnych latach, tak jakby spłacała pożyczkę prywatnej firmy. Jak wspomniano powyżej, głównym celem przedsięwzięcia realizowanego w Radzionkowie jest uzyskanie oszczędności. Zatem partner prywatny powinien zaproponować takie warunki modernizacji, aby zapewnić maksymalne oszczędności, ale też zagwarantować osiągnięcie tychże oszczędności.

3. Partnerstwo publiczno-prywatne jako rozwiązanie modelowe dotyczące zarządzania oświetleniem ulicznym

Zaproponowane i wdrożone w gminie Radzionków postępowanie dotyczące zmian w systemie realizacji zadania, jakim jest oświetlenie ulic i placów, zostało zrealizowane w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Powody, dla których wybrano taką formułę, można pogrupować według następujących kryteriów:

- powody techniczne:
 - stan techniczny niektórych punktów świetlnych był bardzo niezadowalający, co zagrażało bezpieczeństwu przechodniów i użytkowników dróg,
 - oświetlenie drogowe wykazywało duży poziom energochłonności, co przekładało się na zbyt wysokie koszty energii elektrycznej,
 - wysokie koszty rocznego utrzymywania oświetlenia drogowego,
 - konieczność podniesienia estetyki i technicznej nowoczesności opraw świetlnych,
- powód formalnoprawny:
 - nieuregulowany stan własnościowy,
- powód finansowy:
 - brak wolnych środków finansowych, które gmina mogłaby skierować na realizację zadania.

Postępowanie przetargowe poprowadzono w formule dialogu konkurencyjnego jako trybu udzielenia zamówienia publicznego partnerowi prywatnemu pod nazwą: *Osiągnięcie oszczędności zużycia energii elektrycznej dla oświetlenia ulicznego w gminie Radzionków*. Według Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) przedmiotem zamówienia publicznego jest osiągnięcie gwarantowanych oszczędności przez:

- zaprojektowanie sieci oświetlenia ulicznego w gminie Radzionków,
- wykonanie na podstawie projektu robót budowlanych i montażowych związanych z budową nowej sieci oświetlenia ulicznego i wymianą opraw oświetleniowych na istniejących słupach, będących własnością gminy,
- po wykonaniu inwestycji budowlanej świadczenie kompleksowej usługi oświetleniowej.

Bardzo istotny z punktu widzenia całego projektu jest zapis, że: *wykonawca udzieli pełnej gwarancji osiągnięcia efektu ekonomicznego będącego wynikiem zrealizowanej inwestycji, a Zamawiający spłaci koszty realizacji inwestycji w okresie umownym, w którym nastąpi zwrot poniesionych przez Wykonawcę nakładów.*² W opisie stanu docelowego SIWZ gmina Radzionków zawarła również bardzo istotne zapisy dotyczące rozwiązania problemu własności oświetlenia; czytamy tam m.in.: *Planuje się budowę nowego oświetlenia ulicznego w Gminie Radzionków będącego w całości własnością Gminy Radzionków, ale nie ingerującego we własność TAURON. Gmina Radzionków nie przewiduje demontażu własności TAURON. Wykonawca może we własnym zakresie w porozumieniu z TAURON zlikwidować majątek TAURON z wykluczeniem udziału Gminy*³.

Ogłoszenie o przetargu zakładało, że zamówienie należy wykonać w ciągu 138 miesięcy trwania partnerstwa publiczno-prywatnego, licząc od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego o partnerstwie publiczno-prywatnym. W szczególności Zamawiający wymagał, aby Wykonawca:

- zaprojektował i wykonał sieć oświetlenia ulicznego (część inwestycyjna) w ciągu 18 miesięcy, licząc od dnia zawarcia umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym,
- utrzymywał, tj. zarządzał i sterował siecią oświetlenia ulicznego przez okres 10 lat od daty odbioru końcowego robót oraz ją eksploatował i konserwował,
- świadczył usługę sprzedaży energii elektrycznej dla oświetlenia ulicznego, począwszy od dnia 01.01.2015 roku przez okres 11 lat do końca trwania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, tj. do 31 grudnia 2026 roku

W szczególności przedmiot zamówienia obejmuje:

- opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do budowy nowego oświetlenia i przebudowy lub remontu istniejącego oświetlenia ulicznego,
- uzyskanie wymaganych przepisami pozwoleń, opinii, uzgodnień, zgłoszeń,
- wystąpienie z wnioskiem do właściciela sieci właściwego zakładu energetycznego o określenie warunków przyłączenia do sieci lub o warunki przebudowy istniejących przyłączy, przy czym stan docelowy ma być taki, że wszystkie elementy oświetlenia drogowego w gminie Radzionków będą stanowić w dniu odbioru końcowego robót własność gminy Radzionków,
- sporządzenie „Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” w celu bezpiecznego wykonania inwestycji,
- wykonanie robót budowlanych i montażowych związanych z budową nowego oświetlenia ulicznego i wymianą opraw oświetleniowych na istniejących słupach, będących własnością gminy,

² Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dla zamówienia pn. „Osiągnięcie oszczędności zużycia energii elektrycznej dla oświetlenia ulicznego w gminie Radzionków”.

³ Tamże.

- wykonanie niezbędnych czynności odbiorowych niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie,
- świadczenie usługi sprzedaży energii elektrycznej od dnia 01.01.2015 roku,
- przeprowadzenie wymaganych prób i badań,
- opracowanie dokumentacji powykonawczej wraz z nasieniem wykonanej inwestycji na zasoby kartograficzne Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach oraz z dokumentami dopuszczenia wyrobów do obrotu,
- częściową utylizację zdemontowanych opraw oświetleniowych będących własnością gminy,
- częściowy zwrot zdemontowanych opraw oświetleniowych będących własnością gminy,
- zarządzanie i eksploatację wybudowanego oświetlenia,
- sterowanie wybudowanym oświetleniem.

Istotnym elementem każdego postępowania w formule PPP jest podział rodzajów ryzyka związanych z danym przedsięwzięciem. W omawianym postępowaniu całe ryzyko budowy i dostępności określono po stronie Wykonawcy. Natomiast grupę ryzyka popytu określono jako element oceny oferty Wykonawcy, który mógł przejąć określone ryzyko i mógł też z niego zrezygnować. Rozwiązanie to było oceniane w przetargu. Wykonawca mógł też przyjąć maksymalne ryzyko popytu, za co otrzymywał w tej kategorii maksymalną liczbę punktów.

Podział rodzajów ryzyka i zadań pomiędzy stronami umowy PPP przedstawiał się następująco:

- ryzyko budowy – po stronie partnera prywatnego:
 - wystąpienie nieadekwatnych do celu inwestycji rozwiązań w dokumentacji projektowej,
 - możliwość wystąpienia dodatkowych kosztów,
 - możliwość wystąpienia opóźnień w realizacji inwestycji,
 - niespełnienie wymaganych wymogów technicznych,
 - protesty społeczne związane z realizacją projektu,
 - nieoczekiwane zewnętrzne warunki fizyczne,
 - kolizje z infrastrukturą techniczną,
 - zmiany wymagań w zakresie ochrony środowiska;
- ryzyko dostępności – po stronie partnera prywatnego:
 - niewłaściwa jakość i liczba świadczonych usług,
 - brak zgodności z normami,
 - dostępność informacji dotyczących planowanej realizacji przedsięwzięcia,
 - dostępność i jakość nakładów potrzebnych do realizacji przedsięwzięcia,
 - nieodpowiednie kwalifikacje pracowników,
 - rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia;

- ryzyko popytu – według oferty wybranego partnera prywatnego do podziału po stronie wykonawcy lub Zamawiającego:
 - ryzyko związane z przygotowaniem przedsięwzięcia – należy przez to rozumieć ryzyko wpływające na koszt i czas trwania procesu przetargowego,
 - ryzyko o charakterze legislacyjnym – należy przez to rozumieć ryzyko wystąpienia zmian w przepisach prawnych, mających wpływ na realizację przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego,
 - ryzyko regulacyjne/taryfowe – należy przez to rozumieć ryzyko wystąpienia zmian w regulacjach dotyczących systemów opłat w ramach danej dziedziny usług użyteczności publicznej,
 - ryzyko utrudnień spowodowanych wystąpieniem siły wyższej,
 - ryzyko związane z lokalizacją przedsięwzięcia,
 - ryzyko braku współdziałania członków konsorcjum,
 - ryzyko związane z zastosowaniem przestarzałych technologii – zmiana technologii oświetlenia ulicznego,
 - ryzyko polityczne – ryzyko wystąpienia zmian w sferze polityki, której kierunki są związane z rozwojem przedsięwzięć realizowanych ramach partnerstwa publiczno-prywatnego,
 - ryzyko wystąpienia zmiany zapisów prawnych dotyczących zmiany norm branżowych czy zmiany norm w ramach oświetlenia drogowego.

Przedstawione powyżej rodzaje ryzyka określone w wykazie specyficznych warunków zamówienia dają też obraz złożoności postępowania w tym projekcie. Należy również podkreślić, że ustawowe wymogi dotyczące definiowania rodzajów ryzyka i przypisania ich stronom projektu wymuszają bardzo szczegółową analizę ryzyka w projektach PPP. Jest to zjawisko bardzo pożądane z punktu widzenia zarządzania projektami publicznymi i zdaniem autora mało powszechne, jeśli chodzi o inne niż PPP projekty publiczne.

Kalendarium wdrożenia postępowania PPP w ramach projektu „Osiągnięcie oszczędności zużycia energii elektrycznej dla oświetlenia ulicznego w gminie Radzionków” przedstawia się następująco. Zaproszenie do dialogu konkurencyjnego zostało ogłoszone w październiku 2013 roku. W wyznaczonym terminie do 27.11.2013 roku wpłynęło 8 wniosków wykonawców o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Negocjacje trwały od 14 stycznia do 27 lutego 2014 roku. W ramach negocjacji odbyły się 3 tury spotkań z przedstawicielami każdej z 5 wybranych firm. Przekazanie zaproszenia do składania ofert i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nastąpiło 25.03.2014 roku. W terminie do 30.04.2014 roku ofertę złożyły 3 firmy. W postępowaniu przetargowym została wybrana firma ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. Sopot. Podpisanie umowy nastąpiło 12.06.2014 roku. Do czerwca 2015 roku trwały prace projektowe oraz uzgodnienia techniczne, następnie rozpoczęto budowę nowych instalacji oraz modernizację instalacji będących własnością gminy. Od stycznia 2016 roku firma ENERGA przez okres 10 lat będzie realizować projekt zarządzania oświetleniem w gminie Radzionków.

4. Analiza korzyści zaproponowanego modelu

Omówione w pierwszej części artykułu niekorzystne uwarunkowania prawne i ekonomiczne, mimo wielokrotnie zgłaszanych postulatów do władz ustawodawczych, nie zostały zmienione. Brak działań zmierzających do zmiany tej sytuacji w sposób systemowy wpłynął na poszukiwanie innych (alternatywnych) rozwiązań na poziomie gminy. Zaproponowane rozwiązanie pozwala zabezpieczyć interes gminy i jej mieszkańców, a wypracowana formuła PPP niesie wiele korzyści, takich jak:

- miasto jest jedynym właścicielem sieci oświetleniowej położonej na jego terenie. Realizuje ustawowe zadanie w zakresie ponoszenia opłat za oświetlenie oraz utrzymania i modernizacji sieci oświetleniowej, której jest właścicielem, czyli realizuje zadanie własne całkowicie na własnym mieniu,
- w bardzo krótkim czasie następuje modernizacja oświetlenia w całym mieście, poprawia się przez to estetyka miasta oraz bezpieczeństwo zarówno przechodniów, jak i innych użytkowników dróg. W procesie tym rozwiązuje się problemy z oświetleniem w obszarach gminy dotyczących niewielkich grup mieszkańców czy terenów peryferyjnych miasta,
- osiągnięcie efektu oszczędności ekonomicznych przez zastosowanie nowoczesnych opraw LED. Wykorzystanie technologii LED pozwala na znaczne oszczędności zużycia energii elektrycznej, a przez to oszczędności finansowe. Szacowany poziom oszczędności energii w tym projekcie wynosi 60%. Zastosowana technologia poprawia też zdecydowanie poziom natężenia oświetlenia ulic i placów miejskich,
- obniżenie kosztów rocznego utrzymywania oświetlenia drogowego,
- zmniejszenie emisji CO₂ przez wdrożenie nowych technologii bardziej przyjaznych środowisku.

Przedstawione korzyści we wdrożeniu projektu osiągnięcia oszczędności zużycia energii dla oświetlenia ulicznego w Radzionkowie przekonują, że projekt ten nie tylko rozwiązuje problemy prawnofinansowe, lecz także również może przynieść wymierne korzyści dla samorządu. Jednak formuła PPP jest nadal w Polsce rozwiązaniem rzadko stosowanym, ograniczonym wieloma barierami. Wykorzystanie rozwiązania wdrożonego w Radzionkowie w innych samorządach według opinii autora wymaga przewyciężenia wielu negatywnych stereotypów, związanych głównie z partnerstwem publiczno-prywatnym.

5. Podsumowanie

Sytuacja wynikająca zarówno ze zmian własnościowych firm energetycznych, jak i z wprowadzanych nowych zapisów prawa doprowadziła do stanu, w którym zadanie własne, jakim jest oświetlenie gminy, jest realizowane w dużej części na majątku podmiotu prywatnego, co niesie ze sobą wiele perturbacji i prawnych, i ekonomicznych. Jedynym rozwiązaniem tej sytuacji jest doprowadzenie do stanu, w którym gmina jest właścicielem oświetlenia na swoim terenie. Zaproponowany i wdrożony w Radzionkowie model modernizacji oświetlenia skupia się na osiągnięciu oszczędności energii elektrycznej i prowadzi do wyeliminowania wszelkich problemów związanych z niejednorodną strukturą właścicielską, i co jest też niezmiernie ważne – wprowadza system zarządzania energią elektryczną w całej sieci oświetleniowej w mieście. Zastosowanie formuły PPP w tym procesie umożliwia przeniesienie najważniejszych rodzajów ryzyka związanych z budową i popytem na stronę prywatną. Pozwala również na uzyskanie korzystnej formuły finansowania przedsięwzięcia. Projekt zrealizowany w Radzionkowie jest przykładem zastosowania alternatywnego, unikalnego w skali kraju rozwiązania problemu gmin, którego władza ustawodawcza od wielu lat nie potrafi rozwiązać. Jednocześnie projekt ten wdraża nowoczesne, energooszczędne i innowacyjne rozwiązania w obszarze zarządzania energią.

Bibliografia

1. Kasprzyk B.: Zasady finansowania oświetlenia ulicznego. „Wokół Energetyki”, kwiecień 2004.
2. Jachowicz A.: Partnerstwo publiczno-prywatne narzędziem efektywnej realizacji zadań publicznych. Difin, Warszawa 2015.

Abstract

While realizing their own tasks, local self-governments often struggle with problems resulting from legal conditionings. Provisions of law impose on the communes the obligation to provide electricity as well as to plan and finance the costs of electricity which has been consumed by light sources and the costs of their construction and maintenance. The provisions mentioned above create a number of problems in the context of ownership issues connected with the lighting network. The regulation also does not take into consideration the relation with road owners.