

UREGULOWANIA MIĘDZYNARODOWE W ZAKRESIE SPRAWOZDAWCZOŚCI O WYPADKACH Z UDZIAŁEM ŚRODKÓW BOJOWYCH

Streszczenie: Wypracowanie przejrzystych i jednolitych procedur w zakresie sprawozdawczości o wypadkach stanowi jeden z kluczowych elementów sprawnego systemu zarządzania środkami bojowymi. W ostatnich latach na arenie międzynarodowej podjęto szereg działań mających na celu wypracowanie wspólnego systemu standardów dotyczących prowadzenia postępowania powypadkowego oraz informacyjnego w wymienionym zakresie. Artykuł prezentuje aktualny stan uregulowań prawnomiędzynarodowych, dotyczących sprawozdawczości o wypadkach z udziałem środków bojowych, ze szczególnym uwzględnieniem dorobku Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Słowa kluczowe: sprawozdawczość, wypadki, środki bojowe, ONZ

INTERNATIONAL REGULATIONS REGARDING THE REPORTING OF MUNITIONS ACCIDENTS

Abstract: This paper focuses on international regulations concerning the reporting and investigation process of munitions accidents. It underlines the importance of safety management of ammunition stockpiles and presents a detailed study of International Ammunition Technical Guidelines developed by the United Nations.

Keywords: ammunition accidents, reporting, UN

1. Wstęp

Na przestrzeni ostatnich lat wzrasta liczba wypadków z udziałem środków bojowych. Dane zgromadzone przez badaczy w ramach projektu Small Arms Survey¹ wskazują, że w okresie od 1987 roku odnotowano 453 incydenty w dziewięćdziesięciu dwóch krajach, na wszystkich kontynentach poza Antarktydą i Australią². Ze względu na globalny charakter problemu, na forach współpracy międzynarodowej podjęto starania zmierzające do wypracowania uniwersalnych zasad i wytycznych, mogących w przyszłości przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa przechowywania środków bojowych oraz stworzyć jednolite procedury informowania o wypadkach z ich udziałem.

¹ Small Arms Survey – niezależny projekt badawczy Uniwersytetu Graduate Institute of International and Development Studies w Genewie, skupiający badaczy i specjalistów różnych dziedzin, skupiających się na opracowywaniu informacji z szeroko pojętej dziedziny uzbrojenia.

² Dane za: Small Arms Survey; źródło: <http://www.smallarmssurvey.org/weapons-and-markets/stockpiles/unplanned-explosions-at-munitions-sites.html#c6023>; dostęp: 25. 04. 2013 r.

Działania w tym zakresie podjęto zarówno na poziomie regionalnym, jak i globalnym. Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) w 2008 roku przedstawiła dokument „The OSCE Handbook of Best Practices on Conventional Ammunition”, będący kompilacją tzw. dobrych praktyk w dziedzinie przechowywania, używania i utylizacji uzbrojenia.

Na forum Organizacji Narodów Zjednoczonych zagadnienie szeroko pojętego zarządzania środkami bojowymi zostało określone jako priorytetowe, zgodnie z rekomendacją Rady Bezpieczeństwa ONZ. Zgromadzenie Ogólne uznało za konieczne wypracowanie jednolitych wytycznych we omawianym zakresie. Dla tego celu utworzono program SaferGuard, który w latach 2008-2011 koordynował prace nad stworzeniem dokumentu stanowiącego zbiór szczegółowych wytycznych, które mogłyby zostać dobrowolnie inkorporowane do narodowych systemów prawnych państw-członków ONZ. Jego wynikiem są Międzynarodowe Wytyczne Techniczne dotyczące Amunicji (International Ammunition Technical Guidelines – IATG), które zostały opublikowane w roku 2011 i stanowią kompleksową regulację w zakresie sprawozdawczości o wypadkach z udziałem środków bojowych. Należy zaznaczyć, że dokument ten ma charakter ramowy, lecz jego implementacja przez państwa członkowskie niestety jest jedynie dobrowolna. Niemniej jednak rozwiązania zawarte w IATG stanowią najbardziej kompleksowy i ujednolicony mechanizm klasyfikowania i informowania o wypadkach związanych z udziałem amunicji.

1.1. Uzasadnienie stworzenia regulacji

Należy wyraźnie zaznaczyć, iż prowadzenie sprawozdawczości w zakresie wypadków stanowi kluczowy komponent procesu bezpiecznego i sprawnego zarządzania środkami bojowymi w całym cyklu ich życia. Istnienie przejrzystych i jednolitych procedur w tym zakresie powinno zaowocować podniesieniem ogólnego poziomu bezpieczeństwa i pozwolić na znaczne obniżenie ryzyka wypadków w przyszłości. Niezachowanie najwyższej staranności na etapie procedury powypadkowej, stwarza ryzyko niewykrycia przyczyny zdarzenia i w konsekwencji utrudnia eliminację podobnych sytuacji w przyszłości, gdyż – jak wskazują statystyki – większość przyczyn wypadków jest związana z błędem ludzkim.

Dla lepszego zobrazowania zagadnienia, poniżej zaprezentowany został schemat ukazujący konsekwencje i koszty wypadków z użyciem środków bojowych.

	KOSZTY BEZPOŚREDNIE	KOSZTY POŚREDNIE
WYPADEK Z UDZIAŁEM ŚRODKÓW BOJOWYCH	STRATY LUDZKIE SZKODY MATERIALNE WPŁYW NA ŚRODOWISKO	KOSZTY SOCJOEKONOMICZNE I INSTYTUCJONALNE

Schemat 1. Typologia skutków i kosztów wypadków z udziałem środków bojowych³.

Nie dziwią zatem wysiłki społeczności międzynarodowej zmierzające do stworzenia przynajmniej ramowej regulacji w obszarze sprawozdawczości o wypadkach z użyciem środków bojowych. Podczas prac nad przyjęciem dokumentu, państwa członkowskie ONZ

³ Costs and Consequences Unplanned Explosions and Demilitarization in South-east Europe, *Jasna Lazarević*, s. 37

podkreślały, iż koniecznością jest zacieśnienie współpracy właściwych organizacji regionalnych w obszarze zarządzania zapasami amunicji i wymiany istotnych informacji i doświadczeń, zgodnie z porządkiem prawnym państw uczestniczących. Kluczowym zagadnieniem w tym zakresie powinno być edukowanie i szkolenie kadr zarządzających środkami bojowymi. Poprawienie dostępu do bazy wiedzy w omawianej dziedzinie jest konieczne, aby państwa członkowskie mogły implementować pożądane rozwiązania na poziomie narodowym. Dodatkowo należy podkreślić, że bezpieczne zarządzanie zapasami amunicji powinno być istotnym elementem, uwzględnianym w planowaniu i prowadzeniu operacji pokojowych⁴.

W chwili obecnej polskie procedury dotyczące eksploatacji środków bojowych nie narzucają użytkownikom w Siłach Zbrojnych RP informowania o warunkach eksploatacyjnych zarówno swych przełożonych, jak i jednostek badawczo-rozwojowych, zajmujących się diagnozowaniem stanu technicznego posiadanych zapasów. Istniejące regulacje nakładają wyłącznie obowiązki w zakresie warunków składowania zapasów oraz kontroli tego procesu⁵. Brak jest natomiast uregulowań dotyczących sprawozdawczości powypadkowej, co należy ocenić negatywnie z punktu widzenia procedur bezpieczeństwa.

1.2. Główne założenia Międzynarodowych Wytycznych Technicznych dotyczących Amunicji (IATG)

Podstawowe założenia twórców IATG koncentrują się na trzech zasadniczych obszarach. Głównym celem opracowanej regulacji jest ochrona grup najbardziej narażonych na negatywne skutki wypadków z użyciem środków bojowych (osób cywilnych oraz pracowników). Każde państwo członkowskie powinno być zobligowane do stworzenia, utrzymywania i stosowania odpowiednich standardów związanych z zarządzaniem środkami bojowymi; podstawę takiej regulacji mogą stanowić właśnie Międzynarodowe Wytyczne Techniczne dotyczące Amunicji. Rozwiązania narodowe wprowadzone przez poszczególne państwa muszą być spójne i zgodne z normami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami, konwencjami i porozumieniami międzynarodowymi dotyczącymi uzbrojenia.

Obowiązek sprawnego zarządzania składami amunicji spoczywa na rządach poszczególnych państw członkowskich, które powinny dla tych celów wyznaczyć kompetentny organ, odpowiadający nie tylko za efektywne zarządzanie zapasami środków bojowych, ale także stworzenie odpowiednich regulacji prawnych, których implementację będzie następnie monitorował. Na wyspecjalizowanej instytucji spoczywać powinna cała odpowiedzialność za przeprowadzenie dochodzenia wyjaśniającego przyczyny wypadków oraz odpowiednie informowanie (także społeczności międzynarodowej) o jego wynikach.

Istnieje szereg powodów, dla których konieczne jest opracowanie i implementacja sprawnego systemu w zakresie sprawozdawczości o wypadkach z udziałem środków bojowych na poziomie władz narodowych. Po pierwsze, efektywny system informowania o tego typu zdarzeniach wymaga szybkości podejmowania działań i prowadzenia postępowania w miejscu zdarzenia, co jest osiągalne w przypadku, gdy prowadzi je odpowiedni organ narodowy. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w dużej mierze zależy od sprawności postępowania, gdyż jego wyniki będą stanowić podstawę do uniknięcia podobnych sytuacji w przyszłości. Konieczne jest także zapewnienie zgodności procedury

⁴ Group of Governmental Experts report, A/63/182 — 2008, s. 27

⁵ Fonrobert P., Stępień L., Terenowski H., Podejmowanie decyzji o dalszej eksploatacji środków bojowych na podstawie informacji o ich eksploatacji, Problemy Techniki Uzbrojenia, nr s.94

z aktualnym stanem prawnym, a także osiągnięcie możliwie wysokiego poziomu akceptacji samej procedury przez pracowników, władzę oraz zarządzających środkami bojowymi⁶.

W dalszej kolejności konieczne jest przytoczenie przedstawionych w dokumencie definicji.

Za wypadek z amunicją uważa się każdy incydent, niezależnie od przyczyny i skali, którego rezultatem są obrażenia bądź śmierć człowieka lub zniszczenie wyposażenia bądź infrastruktury, zarówno wojskowej, jak i cywilnej⁷.

Incydent jest to termin szerszy, w zakresie którego mieszczą się wszystkie wypadki oraz nieprawidłowe zadziałania środków bojowych⁸. Klasyfikacja wypadków zaproponowana w IATG zamieszczona jest w poniższej tabeli.

Tab. 1. Klasyfikacja wypadków z użyciem środków bojowych według IATG⁹.

Kategoria wypadku	Definicja wypadku
śmiertelny/krytyczny	Zdarzenie obejmujące jedno lub więcej z następujących: <ul style="list-style-type: none"> • znaczna strata, uszkodzenie wojskowego/cywilnego sprzętu lub własności w kilku lokalizacjach lub skażenie środowiska; • śmiertelne lub ciężkie obrażenia, skutkujące trwałą niezdolnością do pracy lub kalectwem personelu wojskowego/cywilnego.
Poważny	Poważne obrażenia wymagające hospitalizacji i/lub strata, uszkodzenie lub skażenie środka bojowego lub wojskowej/cywilnej własności w jednej lokalizacji.
Znaczący	Obrażenia wymagające pomocy medycznej, bez konieczności hospitalizacji i/lub niewielka strata lub uszkodzenie wojskowego/cywilnego sprzętu lub własności.
Nieistotny	Obrażenia lub choroba personelu wojskowego lub cywilnego i/lub kosmetyczne uszkodzenie.
czynniki sprzyjające zaistnieniu wypadku z udziałem środków bojowych	Zdarzenie/potencjalne zdarzenie z użyciem/potencjalnym użyciem środków bojowych, którego rezultatem mogły być: <ul style="list-style-type: none"> • uszkodzenie amunicji; • zniszczenie wojskowego/cywilnego wyposażenia, własności lub zanieczyszczenie środowiska; • obrażenia lub choroba personelu wojskowego/cywilnego; • zagrożenie strukturalnej integralności wojskowego/cywilnego wyposażenia, własności lub środowiska.
przypadkowy wystrzał	Dotyczy broni do kalibra 14.5 mm; działanie będące rezultatem błędu ludzkiego, któremu można było zapobiec; nie wystąpiły obrażenia lub szkody; broń została użyta zgodnie z przeznaczeniem.
naruszenie kategorii "Wolne od materiałów wybuchowych"	Odnalezienie materiałów wybuchowych w kontenerach oznaczonych kategorią FFE (Free From Explosives – „Wolne od materiałów wybuchowych”).

Podstawowym środkiem mającym na celu wspomaganie bezpieczeństwa składów uzbrojenia konwencjonalnego jest sprawny system sprawozdawczości o zaistniałych

⁶ International Ammunition Technical Guidelines, s. 2

⁷ Ibidem, s. 1

⁸ Op.cit., IATG..., s. 2

⁹ Op.cit., IATG..., s. 5

wypadkach. W tym kontekście niezwykle istotna jest szybkość reagowania, skompletowanie zespołu eksperckiego oraz przeprowadzenia dochodzenia na miejscu zdarzenia. Środki prewencyjne, podjęte w oparciu o raport zespołu śledczego mogą obejmować w szczególności:

- rewizję systemów operacyjnych oraz procedur;
- nałożenie zakazu używania, przechowywania, transportu rodzaju środka bojowego, który spowodował wypadek;
- naprawienie powstałych szkód w infrastrukturze;
- całkowite wycofanie danego typu amunicji z użycia¹⁰.

Zgłaszanie wypadków z udziałem środków bojowych powinno być bezwzględnym obowiązkiem zarządzających składami amunicji. Ważnym elementem z punktu widzenia efektywności systemu sprawozdawczości jest zasada, że śledczy prowadzący dochodzenie nie przypisuje winy żadnej z osób biorących udział w zdarzeniu, a jego obowiązkiem jest jedynie jak najbardziej dokładne odtworzenie przebiegu i ustalenie prawdopodobnych przyczyn wypadku.

W związku z tym uzasadnione jest stworzenie wzoru dokumentu stanowiącego podstawę informowania o nieprawidłowych zadziałaniach środków bojowych, którego wzór zawiera załącznik C do Międzynarodowych Wytycznych Technicznych dotyczących Amunicji. Użytkownik środków bojowych powinien niezwłocznie zawiadomić odpowiednie organa śledcze, przesyłając meldunek o wypadku z uwzględnieniem następujących informacji:

- dane zgłaszającego wypadek;
- dane osoby wyznaczonej do kontaktów z ramienia jednostki;
- dokładna data i godzina wypadku;
- informacje o poszkodowanych w zdarzeniu;
- miejsce zdarzenia wraz z dokładną mapą;
- dokładne informacje dot. amunicji/uzbrojenia, które nieprawidłowo zadziałało;
- krótki opis zdarzenia, z uwzględnieniem warunków atmosferycznych, w jakich do niego doszło;
- opis działań podjętych przez daną jednostkę na miejscu zdarzenia¹¹.

Poniżej zaprezentowano przykładowy wzór meldunku.

Tab. 2. Wzór meldunku wg. IATG¹².

Ammunition Accident/Incident Reporting Form		
Serial	IATG Form 11.10 / 01.60	
1.	Person reporting the accident	
1.1.	Name:	
1.2.	Rank / Appointment:	
1.3.	Unit:	
1.4.	Unit Address:	
1.5.	Unit Telephone Number:	
2.	Accident details:	
2.1.	Date:	
2.2.	Time:	

¹⁰ Ibidem, s. 2

¹¹ Ibidem, s.3

¹² IATG, op. cit., s. 10

Ammunition Accident/Incident Reporting Form		
Serial	IATG Form 11.10 / 01.60	
2.3.	Location:	
2.4.	Point of Contact (if different from Serial 1)	
2.5.	Ammunition Type (including Batch Key Identity)	
2.6.	Fatalities	
2.7.	Injuries	
2.8.	Weapon Type	
2.9.	Weapon Damage	
3.	Action taken by unit	
3.1.	Firing stopped	
3.2.	Ammunition of same type isolated	
3.3.	Forensic evidence secured	
3.4.	Any other information	
4.	Other agencies informed	
4.1.	Service Police	
4.2.	Civilian Police	
4.3.	Others	

W świetle powyższych regulacji polskie procedury ocenić należy jako niewystarczające. Z praktyki Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia wynika, iż informacje z eksploatacji dotyczące niezgodnego działania środków bojowych są często bardzo ogólnikowe. Podstawą do składania wspomnianych informacji jest „Instrukcja o kontroli jakości i bezpieczeństwa środków bojowych w procesie eksploatacji w Resorcie Obrony Narodowej” – część 1 – Logis3/2010, nakazująca „niezwłoczne przekazanie drogą służbową do przelożonych oraz do jednostek badawczo-rozwojowych meldunków dotyczących wadliwego działania ŚB” oraz „Wytyczne Szefa Inspektoratu Wsparcia SZ” z 28.05.2010 r. w sprawie zabezpieczenia logistycznego funkcjonowania jednostek organizacyjnych SZ w 2011r.”. Niestety wymienione dokumenty nie zawierają wzoru wspomnianego meldunku, ani nie wskazują w sposób sprecyzowany, do jakich jednostek badawczo-rozwojowych (Instytutów Badawczych) ma on być zaadresowany.

Zakres informacji o niewłaściwym działaniu środków bojowych powinien być zawarty także w dokumencie „Zapotrzebowanie - Protokół zużycia” WZS-20 (Rys 1), wypełnianym przez osobę funkcyjną, bezpośrednio odpowiedzialną za użytkowanie środków bojowych. Wypełniający ten dokument powinien podać w nim niezbędne dane, w tym o liczbie niewłaściwie działającego środka, z podziałem zaobserwowanej niezgodności na następujące podgrupy:

- niewybuchy;
- niewypały;
- niedoloty;
- zagwożdżenia;
- inne.

Lp. wyróż. zużycia	Z amunicji i materiałów wybuchowych zużytych na zamierzenia z cz. Z były składowane jak niżej						Wyniki działania amunicji podczas strzelań szkolno-bojowych i innych									
	W statym magazynie	Na samochodach i wozach bojowych garażo-mag.	Na wolnym powietrzu	Na wozach bojowych w intensywn. eksploatac.		W innych warunkach	Działanie prawidłowe	Niewypały	Niewybuchy	Niedoloty	Zagwożdżono	Inne			Razem suma kol.10 część. R	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

Rys. 1. Fragment dokumentu WZS-20 - „Zapotrzebowanie - Protokół Zużycia” w części dotyczącej działania środków bojowych w trakcie ich użytkowania

Z praktyki WITU wynika jednak, iż nawet w przypadku informowania o zajściu nieprawidłowości dokument ten jest pomijany w meldunku¹³.

Stąd też praktykuje się szkodliwe w gruncie rzeczy postępowanie nie przekazywania istotnych z punktu widzenia procedur bezpieczeństwa szczegółów. Wśród takich danych można wyróżnić między innymi dane o ewentualnym wcześniejszym użyciu rozpatrywanej zbiorowości w procesie szkolenia oraz informację, czy był to dla szkolonych/ćwiczących pierwszy kontakt z „bojowym” użyciem amunicji.

Dla porównania poniżej przedstawiamy także dokumenty wypełniane w Wojskach Lądowych Stanów Zjednoczonych – na podstawie Army Regulation 75-1 z dnia 20 grudnia 2012 r.¹⁴, zawierające procedury postępowania po wystąpieniu niepożądanego zdarzenia z udziałem między innymi środków bojowych¹⁵.

2. Wnioski

Należy podkreślić, że niezgodne działanie środków bojowych nie jest cechą charakteryzującą wyłącznie Siły Zbrojne RP; przypadki takie zdarzają się na całym świecie. Tym co wyróżnia Polskę na tle innych krajów, jest brak spójnych i jasnych procedur informacyjnych – istniejące dotyczą jedynie przypadków zaistniałych w czasie szkoleń, gdy środki bojowe zostały wydane do użycia. Dlatego uzasadnione jest stworzenie regulacji wzorowanej na już istniejących Międzynarodowych Wytycznych Technicznych dotyczących Amunicji (IATG).

¹³ Fonrobert, op. cit., s.95

¹⁴ Malfunctions Involving Ammunition and Explosives – Army Regulation 75-1 Headquarters Department of the Army, Washington 2008

¹⁵ Fonrobert, op. cit., s.96

AMMUNITION MALFUNCTION REPORT				1. REPORT NO.		Requirements Control Symbol - CSGLD 1961	
For use of this form, see AR 75-1; the proponent agency is DCSLOG				W16R5K-3-93			
2. MALFUNCTIONING ITEM CHG, 1-1B TNT DEMO BLK, IOP-5-26				3. ITEM COMPONENTS SEE BLANK FORM			
4. MALFUNCTION DESCRIPTION PREMATURE DETONATION							
5. SITE OF MALFUNCTION RANGE 50		6. UNIT CONTROLLING SITE COMMANDER FORT DRUM ATTN: AFZS WATERTOWN, NY 13602-5000		7. UNIT USING AMMUNITION COMMANDER FORT DRUM COMPANY A, 41ST ENGINEER BN WATERTOWN, NY 13602-5000			
8a. DATE MALFUNCTION OCCURRED 15 FEB 93	8b. TIME 0615 HRS						
9a. CASUALTIES (No. Killed) 0		9b. CASUALTIES (Hospitalized) 1		9c. CASUALTIES (Other Injured) 0			
9d. DESCRIPTION TNT BLK DETONATED WHILE SETTING CHARGE SOLDIER LOST RIGHT FOREARM.							
10. DAMAGE a. WEAPON DAMAGED? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> N/A b. DAMAGE REPAIRABLE AT UNIT LEVEL? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N/A				10c. DESCRIPTION DETONATION OCCURRED IN RANGE 50. NO WEAPON OR PROPERTY DAMAGE.			
11. DETONATION <input type="checkbox"/> a. None <input type="checkbox"/> b. In Weapon				c. M FROM WEAPON		d. M FROM NEAREST PERSON	
12. Quantity Remaining a. FIRING SITE SEE BACK b. LOCAL STORAGE SEE BACK c. SUSPENDED? <input checked="" type="checkbox"/> YES <input type="checkbox"/> NO				13. EXHIBITS AVAILABLE (If Exhibits Pending Disposition Instructions per AR 75-1, para. 2 ff.) <input type="checkbox"/> a. Fragments <input type="checkbox"/> b. Intact Components <input type="checkbox"/> c. Weapon <input checked="" type="checkbox"/> d. None			
14. Firing Conditions for Malfunction Lot							
a. WEAPON N/A				b. TARGET N/A			
c. RANGE 0 M	d. AZIMUTH N/A	e. ELEVATION N/A	f. ZONE N/A	g. FUZE SETTING N/A			
h. FIRED HOW MANY ROUNDS PER MINUTE FROM WEAPON 0		i. FOR HOW MANY MINUTES BEFORE MALFUNCTION 0		j. TOTAL FIRED FROM WEAPON ON DAY OF MALFUNCTION 0			
k. TOTAL MALFUNCTIONED 0		l. TOTAL FIRED 0		m. MALFUNCTION RATE 0%			
15. Terrain							
a. FIRING SITE DRY GRASSY PLAIN		b. DOWN RANGE DRY GRASSY PLAIN		c. POSSIBLE OBSTRUCTIONS NONE		d. CLEAR VIEW OF FLIGHT PATH M	
16. Weather Conditions							
a. VISIBILITY 2000 METERS		b. PRECIPITATION CLEAR		c. TEMPERATURE 70 F		d. PRIOR 24 HOURS HIGH 80 F LOW 65 F	
						e. RELATIVE HUMIDITY 85%	
17. Malfunction Lot Storage Conditions				18. Packaging of Malfunction Lot			
a. Firing Site: <input checked="" type="checkbox"/> Open <input type="checkbox"/> Enclosed		b. Local Storage: <input type="checkbox"/> Open <input checked="" type="checkbox"/> Enclosed		a. Original Package?		YES NO	
c. UNPACKED HOW MANY HRS. BEFORE MALFUNCTION 1		d. MAGAZINE TYPE 80-FT EARTH COVERED MAGAZINE		e. STORED HOW MANY MONTHS 8		b. Original Seal? <input checked="" type="checkbox"/>	
						c. Package Adequate? <input checked="" type="checkbox"/>	
						d. Package Damaged? <input checked="" type="checkbox"/>	
19. ADDITIONAL DATA (If more space is needed, use continuation sheet at back of form)							
20a. FOR ADDITIONAL DATA, CONTACT MR. R. JOHNSON (SURVL OF C)				21a. PERSON COMPLETING REPORT MR. R. JOHNSON			
b. TELEPHONE NO. (Include Area Code) DSN 555-5555				b. TELEPHONE NO. (Include Area Code) DSN 555-5555		c. DATE 15 FEB 93	
DA FORM 4379, APR 01				DA FORM 4379, JAN 89 MAY BE USED			
				USAPA V1.00			

Rys. 2. Wzór meldunku dot. niepożądanego zdarzenia z udziałem środków bojowych, stosowany w Wojskach Lądowych Stanów Zjednoczonych¹⁶

¹⁶ Malfunctions Involving Ammunition and Explosives – Army Regulation 75-1 Headquarters Department of the Army, Washington 2008