

**NAKLADANIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH  
Z PROGRAMU MOBILIZACJI GOSPODARKI  
NA PRZEDSIĘBIORCÓW O SZCZEGÓLNYM ZNACZENIU  
GOSPODARCZO-OBRONNYM**

**Słowa kluczowe:** polskie siły zbroje, Program Mobilizacji Gospodarki (PMG), Przemysłowy Potencjał Obronny (PPO)

STRESZCZENIE

*W artykule przedstawiono wybrane zagadnienia dotyczące wykonywania zadań obronnych. Przedstawiono możliwości prawne w zakresie potencjalnego nałożenia zadań wynikających z PMG, a nakładanych na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obrobnym.*

**Wprowadzenie**

W ramach przygotowań obrony państwa niezwykle ważne znaczenie, od lat, przypisuje się szeroko rozumianej mobilizacji. W tym kontekście mobilizacja obejmuje swym zakresem – nie tylko zasoby osobowe, a także inne – na rzecz sił zbrojnych, ale również zasoby, materiały i surowce, produkcyjne i remontowe – niezbędne do produkcji innych zasobów obronnych. W praktyce – jedynie przedstawienie

---

\* Dr inż. Tomasz Nalepa w roku 1984 ukończył Wyższą Szkołę Oficerską Wojsk Chemicznych w Krakowie, a w roku 1996 jako prymus Wydział Inżynierii, Chemii i Fizyki Technicznej Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie, w 2003 roku uzyskał stopień naukowy doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, specjalność – analiza chemiczna na WIChiFT WAT. W latach 2004–2010 pracował w Wydziale Przygotowań Gospodarczo-Obrobnych Departamentu Spraw Obronnych Ministerstwa Gospodarki, specjalizacja – program mobilizacji gospodarki i planowanie operacyjne. Do 2011 pracował w Zakładzie Przygotowań Obronnych Państwa i Mobilizacji, Wydział Bezpieczeństwa Narodowego, Akademia Obrony Narodowej. Obecnie publikuje jako niezależny ekspert. *Corresponding author:* ul. Pełczyńskiego 20/88, 01-471 Warszawa, Polska, tel. +48 601 66 40 48, *e-mail address:* tomasz.nalepa@onet.eu.

gospodarki, przy nadaniu priorytetowi produkcji wojennej, zapewnić może szanse na powodzenie w przypadku prowadzenia działań wojennych – obrony państwa. W tym zakresie szczególną rolę odgrywa przemysłowy potencjał obronny (PPO).

Istotne rozwiązania mobilizacji gospodarki zapoczątkowano w wyniku opracowania w latach 90. XX wieku Centralnego Programu Mobilizacji Gospodarki (CPMG)<sup>1</sup> oraz systemu rezerw państwowych, którego elementy w postaci rezerw państwowych mobilizacyjnych oraz stanów zastrzeżonych rezerw państwowych gospodarczych<sup>2</sup> – zapewniały zasoby materiałowe niezbędne do realizacji zadań CPMG.

Obecnie funkcje analogiczne do CPMG spełniają w Polsce inne programy obronne – w tym szczególnie Program Mobilizacji Gospodarki (PMG).

Po przemianach ustrojowych roku 1989 i odzyskaniu suwerenności nastąpiły przemiany gospodarcze. Zasady gospodarki centralnie sterowanej wyparte zostały przez mechanizmy wolnorynkowe. Realizacja zadań obronnych przez podmioty gospodarcze wiązała się z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych na ten cel w budżecie państwa<sup>3</sup>, które do czasu uruchomienia w roku 2008 PMG-07, stanowiły dodatkowo dyskretnie podsuwane przez rząd dotacje dla upadających państwowych PPO w celu niwelowania napięć społecznych w sektorze PPO<sup>4</sup>, co

---

<sup>1</sup> Przyp. autora: Dokumentem planistyczno-organizacyjnym w obszarze przygotowań mobilizacyjnych, który wyznaczał dyrektywne zadania dla gospodarki narodowej na okres zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i wojny, był *Plan na Rok Obliczeniowy (RO)*, opracowywany przez Komisję Planowania przy Radzie Ministrów a w późniejszym okresie przez Centralny Urząd Planowania (zob. ustawa z dnia 12 lipca 1984 r. o *Komisji Planowania przy Radzie Ministrów*, Dz. U. Nr 84, poz. 186). Plan RO był protoplastą CPMG.

<sup>2</sup> Przyp. autora: aktualnie obowiązują rezerwy strategiczne; szerzej: T. Kubaczyk, T. Nalepa, *Rezerwy strategiczne a zadania wynikające z PMG*, „Kwartalnik Bellona” 2013, nr 2, s. 209–217.

<sup>3</sup> C. Sochala, *Programowanie obronne w niemilitarnej części systemu obronnego państwa*, AON, Warszawa 2008.

<sup>4</sup> Przyp. autora: w latach 2001–2005 nie opracowano PMG, zadania nakładane były na przedsiębiorcę, w oparciu o *Zbiorcze potrzeby Sił Zbrojnych RP zgłaszane do Programu Mobilizacji Gospodarki na lata 2003–2008* opracowane przez Ministra Obrony Narodowej w zakresie dostaw i remontów USiW oraz środków bojowych dla Sił Zbrojnych RP oraz *Wykazy potrzeb dostaw lub remontów uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz dostaw środków bojowych* przedstawione przez Ministra Sprawiedliwości, ministra właściwego ds. wewnętrznych i Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Ww. dokumenty stanowiły podstawę do sporządzenia zestawienia asortymentowo-ilościowego rzeczy ruchomych wytwarzanych przez przedsiębiorców do decyzji administracyjnych i umów dotyczących realizacji zadania na potrzeby MSWiA, ABW i MS. Szerzej: T. Nalepa, C. Sochala, *Nakładanie oraz finan-*

jednocześnie stanowiło próbę utrzymania ciągłości funkcjonującego wcześniej systemu w tym obszarze.

Istotnej zmianie uległy struktura oraz kompetencje poszczególnych szczebli administracji publicznej. Nastąpiło ograniczenie roli sektora państwowego w gospodarce w wyniku spadku liczby przedsiębiorców, dla których organami założycielskimi byli ministrowie na rzecz lawinowego wzrostu liczby przedsiębiorców, na których zadania obronne nakładali wojewodowie. Wymienione uwarunkowania nakazywały wprowadzenie nowych rozwiązań prawno-organizacyjnych<sup>5</sup>.

Nadal jednak obowiązek nakładania zadań obronnych spoczywa na organach administracji rządowej. Do zadań na rzecz obronności państwa należą w szczególności: przedsięwzięcia w zakresie mobilizacji gospodarki, militaryzacji, planowania operacyjnego, szkolenia obronnego oraz wynikające z obowiązków państwa-gospodarza<sup>6</sup>.

W konsekwencji sprawne przestawienie produkcji zakładów przemysłowych z pokojowej na wojenną odgrywa istotną rolę pośród przedsięwzięć realizowanych w ramach mobilizacji. Natomiast planowanie zadań w tym zakresie uwzględniać musi zarówno potrzeby odbiorców specjalnych<sup>7</sup>, jak i możliwości producentów.

Publikację poświęcono dotychczasowym doświadczeniom, a także obecnym rozwiązaniom w obszarze przygotowań mobilizacyjnych gospodarki Polski – obejmujących nakładanie oraz finansowanie zadań w zakresie utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych przez przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym. Na przykładzie przedsiębiorców będących we właściwościach ministra właściwego do spraw gospodarki dokonano analizy zasad nakładania oraz finansowania zadań w przedmiotowym obszarze, ze wskazaniem prawno-organizacyjnych i finansowych aspektów ich realizacji.

*sowanie zadań w zakresie utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do wytworzenia rzeczy ruchomych na okres zagrożenia wojennego państwa, [w:] Świadczenia na rzecz obrony. Realizacja zadań obronnych przez przedsiębiorstwa. Konferencja naukowa AON, Warszawa 25 styczeń 2008 r.*

<sup>5</sup> Zob. C. Sochala, *Rozważania o wolnym rynku, zmianie uwarunkowań programowania bezpieczeństwa oraz programach mobilizacji gospodarki w Polsce*, [w:] *Przygotowania obronne państwa w systemie obronnym Rzeczypospolitej Polskiej – Teoria i praktyka, Materiały z seminarium naukowego zorganizowanego 8 czerwca 2010 roku w Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego AON*, „Zeszyt Problemy TWO” 2011, nr 1, s. 111–127.

<sup>6</sup> Zob. ustawa z dnia 23 sierpnia 2001 r. *o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 z późn. zm.), art. 2.

<sup>7</sup> Spełniających kryteria ustawy dnia 29 listopada 2000 r. *o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa* (Dz. U. Nr 119, poz. 1250, z późn. zm.).

W dalszej części publikacji analizowaną sferę przygotowań obronnych w państwie poddano analizom na przykładzie organów uprawnionych do nakładania zadań na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, ujmowanych w części zadaniowej PMG<sup>8</sup>: ministra obrony narodowej<sup>9</sup> i ministra właściwego do spraw gospodarki<sup>10</sup>.

Z Programu Mobilizacji Gospodarki na lata 2009–2018 (PMG-09)<sup>11</sup> wynikają zadania, jakie mogą zostać nałożone na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym w zakresie dostaw i/lub remontów uzbrojenia i sprzętu wojskowego (UiSW) oraz dostaw środków bojowych (SBOJ) w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny, które wyszczególnione są przez ministra gospodarki w *Wykazie rzeczy ruchomych na okres zagrożenia wojennego na potrzeby obrony państwa*. W celu właściwego określenia zasad przyznawania i rozliczania dotacji oraz zasad obliczania kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych i/lub remontowych niezbędnych do realizacji zadania wynikającego z PMG opracowywana jest metodyka. *Wykaz ...* wraz z obowiązującą metodyką<sup>12</sup> jest

---

<sup>8</sup> Część PMG zawierająca zestawienia zadań możliwych do nałożenia na przedsiębiorców w zakresie ulokowania potrzeb dotyczących dostaw i remontów uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz dostaw środków bojowych przez finalistów oraz zadań dla kooperantów. Zob. pkt 2 pkt 2.2 *Metodyka rekompensowania kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych lub remontowych*, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa 2012.

<sup>9</sup> Opis procesu nakładania zadań w MON pominięto gdyż w niewielkim stopniu różni się od procedur obowiązujących w MG. W obu ministerstwach obowiązują metodyki oparte o jednolity algorytm wyliczenia dotacji dla przedsiębiorcy o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym występującego z wnioskiem (informacją) do organu we właściwości, którego jest dany przedsiębiorca. Pewną różnicę stanowi nowo wydana w 2013 roku przez MG metodyka. Szerzej: D. Mientkiewicz, B. Wójtowicz, T. Nalepa, *Wykorzystanie infrastruktury PPO na potrzeby produkcyjno-remontowe w zakresie realizacji zadań z obszaru PMG, NSIP, HNS*, „Przegląd Morski” 2013, nr 4 – zgłoszona.

<sup>10</sup> Szerzej: T. Nalepa, *Modelowe rozwiązania w zakresie finansowania zadań utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych niezbędnych do realizacji prac wynikających z PMG*, „Wiedza Obronna. Kwartalnik TWO” 2011, nr 2, s. 16–53.

<sup>11</sup> W 2006 roku opracowany został projekt Programu Mobilizacji Gospodarki na lata 2007–2012 (PMG-07). PMG-07, zatwierdzony przez Prezesa Rady Ministrów 14 lutego 2007 roku PMG-07 praktycznie zaczął funkcjonować w 2008 roku, ponieważ po raz pierwszy na jego podstawie nałożono zadania utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych przez przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym.

<sup>12</sup> Należy podkreślić, iż merytoryczny Departament Spraw Obronnych (obecnie Departament Bezpieczeństwa Gospodarczego), dodatkowo zamieszcza w wersji elektronicznej metodykę wraz z załącznikami na stronie internetowej MG ([www.mg.gov.pl](http://www.mg.gov.pl)).

przesyłany przedsiębiorcy. Wymienione czynności wchodzą w zakres procesu planowania<sup>13</sup>.

Przedsiębiorcy o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym zobowiązani są do przestania w terminie określonym w metodyce *Informacji o kosztach ponoszonych na utrzymywanie mocy produkcyjnych i/lub remontowych*. Dalsza część procedury jest realizowana wobec tych przedsiębiorców, których dane zawarte w informacji zostały pozytywnie zweryfikowane<sup>14</sup>. Przedsiębiorcy zobligowani są do wyliczenia planowanych kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych na poziomie kosztów rzeczywistych. Dzięki takiej kalkulacji przedsiębiorca unika konieczności zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami liczonymi jak od zaległości podatkowych.

Zakończenie procesu weryfikacji wiąże się z wyliczeniem kwoty dotacji dla poszczególnych przedsiębiorców. W przypadku, gdy wartość sumaryczna kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych i/lub remontowych przez przedsiębiorców jest wyższa od środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa stosuje się zasady udzielania dotacji opisane w metodyce<sup>15</sup>. Właściwy merytorycznie departament przygotowuje notatkę do ministra gospodarki w sprawie podziału dotacji na utrzymywanie mocy produkcyjnych i/lub remontowych wraz z załącznikiem, którym jest *Wykaz propozycji podziału dotacji na utrzymywanie mocy produkcyjnych i remontowych dla przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym w .... Zatwierdzony wykaz kwot do wypłaty dotacji stanowi podstawę do ujęcia*

---

<sup>13</sup> Zob. T. Nalepa, C. Sochala, *Finansowanie zadań utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do realizacji zadań wynikających z PMG*, [w:] *Przygotowania obronne państwa...*, dz. cyt., s. 138–144.

<sup>14</sup> Przep. autora: Przedmiotowa *Informacja ...* składana przez przedsiębiorcę oceniana jest przez pracowników merytorycznego departamentu. Z prowadzonej analizy sporządzana jest *Karta Oceny (nazwa podmiotu) w zakresie spełniania wymagań koniecznych do uzyskania dotacji na utrzymywanie mocy produkcyjnych i/lub remontowych, niezbędnych do realizacji zadań wynikających z programu mobilizacji gospodarki na ...*. W przedmiotowej *Karcie ...* ujęto następujące działy: I – Ocena „Informacji o kosztach ponoszonych na utrzymywanie przez przedsiębiorców mocy produkcyjnych i/lub remontowych, niezbędnych do realizacji zadań wynikających z programu mobilizacji gospodarki na rok ...”; II – Informacja o realizacji zadań obronnych przez Spółkę; III – Propozycje i wnioski. Dodatkowo ujęto Kalkulację wysokości dotacji w tys. zł (w Excelu). Tak zunifikowany dokument pozwala na przyjęcie jednakowych kryteriów stosowanych wobec wszystkich przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym ubiegających się o przyznanie dotacji.

<sup>15</sup> Zob. Rozdz. 4. Zasady udzielania dotacji ppkt 4.4. *Metodyka rekompensowania kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych lub remontowych*, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa 2012.

przyznanej kwoty dotacji w umowie zawartej pomiędzy ministrem gospodarki a ubiegającym się o dotację przedsiębiorcom<sup>16</sup>.

Nałożenie na przedsiębiorcę zadania, ujmowanego w PMG wiąże się ze zobowiązaniem utrzymywania przez tego przedsiębiorcę niezbędnych mocy produkcyjnych i/lub remontowych niezbędnych do realizacji tego zadania. Zgodnie z § 1 oraz § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 1993 r. w *sprawie określenia organów właściwych do nakładania niektórych obowiązków i zadań niezbędnych na potrzeby obrony państwa oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych zadań i przeprowadzania kontroli ich realizacji* (Dz. U. Nr 69, poz. 331, z późn. zm.) przedsiębiorca, dla którego – w drodze decyzji administracyjnej<sup>17</sup> ministra właściwego ds. gospodarki – zostaną nałożone zadania w przedmiotowym zakresie, otrzyma dotację z budżetu państwa zgodnie z zasadami określonymi w § 3 rozporządzenia<sup>18</sup>. Złożenie przedmiotowej *Informacji ...* i opracowanie Programu Mobilizacji Szczębla Zakładowego (PMG-Z) przez przedsiębiorców oraz nałożenie zadania obronnego przez ministra gospodarki w drodze decyzji administracyjnej i podpisanie umowy wraz z czynnościami wykonywanymi przez przedsiębiorców zaliczane są do procesu realizacji<sup>19</sup>.

Na podstawie analizy<sup>20</sup>, w zakresie wykonywania poszczególnych zadań obronnych przez przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym oraz

---

<sup>16</sup> Przep. autora: Po nałożeniu decyzji administracyjnej i podpisaniu umowy merytoryczny departament przekazuje polecenie wypłaty wraz z przedmiotowymi umowami oraz zestawieniem środków przydzielonej dotacji przedsiębiorcom (*Zestawienie dotacji przydzielonych na utrzymywanie mocy produkcyjnych i remontowych u przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym niezbędnych do wytworzenia rzeczy ruchomych na okres zagrożenia wojennego w ...*) do Departamentu Budżetu i Finansów (poprzednio Departament Instrumentów Finansowych).

<sup>17</sup> Przep. autora: projekty przedmiotowych decyzji administracyjnych oraz umów są przedmiotem konsultacji z Departamentem Budżetu i Finansów oraz Departamentem Prawnym Ministerstwa Gospodarki.

<sup>18</sup> T. Nalepa, *Modelowe rozwiązania w zakresie finansowania zadań utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych ...*, dz. cyt., s. 36.

<sup>19</sup> Zob. T. Nalepa, C. Sochała, *Finansowanie zadań utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do realizacji zadań ...*, dz. cyt., s. 143.

<sup>20</sup> Opracowywany jest dokument w arkuszu obliczeniowym Excel. Przedmiotowa *Tabela Wielkości Ryzyka* może zawierać zagadnienia z obszaru PMG, szkolenia obronnego, militaryzacji, planowania operacyjnego, prowadzonych kontroli i innych zadań zleczanych przez ministra gospodarki. Każdy obszar jest podzielony na podstawowe zagadnienia, do których przypisane są określone wagi. Przykładowo obszar PMG zawiera zagadnienia (w nawiasach podano przykładowe wagi): 1. Otrzymanie dotacji z budżetu państwa w ... (0,46); 2. Doświadczenie w rozliczaniu dotacji udzielonej w ... (0,09); 3. Kwota zwróconych środków

w jednostkach podległych i nadzorowanych przez ministra gospodarki, sporządzany jest *Plan kontroli problemowych wykonywania zadań obronnych w dziale administracji rządowej „gospodarka” na ... r.* W jego ramach, poszczególnym zagadnieniom przypisane są wagi (rangi). Powyższy system pozwala wyznaczyć przedsięwzięcia, zakwalifikowane w świetle przedstawionej metodologii, jako potencjalnie niegwarantujące wymaganego poziomu realizacji zadań obronnych, co jednocześnie jest przesłanką do umieszczenia ich ww. planie. Minister właściwy do spraw gospodarki może wskazać inne przedsięwzięcia do dodatkowej kontroli, niewynikającej z analizy wykonywania zadań obronnych.

Zgodnie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli wykonywania zadań obronnych (Dz. U. Nr 16, poz. 151 z późn. zm.) oraz *Planem ...* minister gospodarki może nakazać przeprowadzenie kontroli problemowej przedsiębiorcy. Na co najmniej 30 dni przed planowaną kontrolą na podstawie *Planu ...*, przedsiębiorca zostaje powiadamiany pismem o terminie i zakresie kontroli. Pismo to wysyłane jest pocztą, a także – dodatkowo faxem. Procedurę tą poprzedza przygotowanie przez skład zespołu kontrolnego dokumentu – *Planu przeprowadzenia kontroli problemowej wykonywania zadań w ramach powszechnego obowiązku obrony w (nazwa podmiotu) w (siedziba podmiotu) w dniach (termin kontroli)*. analizowany dokument ten zawiera: cel kontroli, zespół kontrolujący, termin i miejsce przeprowadzenia kontroli, zagadnienia podlegające kontroli, dokumenty w oparciu, o które jest prowadzony zakres merytoryczny kontroli oraz założenia organizacyjne kontroli. *Plan ...* oraz *Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli* zatwierdza minister gospodarki. Zakres kontroli może również obejmować inne zagadnienia niezwiązane z dotacją PMG.

Przedsiębiorca jest zobowiązany do udostępnienia podczas kontroli dokumentacji związanej z udzieloną dotacją, w tym także dokumentu Program Mobilizacji

---

z dotacji udzielonej w ... (0,04); 4. Przyczyna zwrotu dotacji udzielonej w ... (0,04). Każde zagadnienie posiada wagę o określonej wartości. Suma wag wszystkich problemów równa się jeden (1). W tym przykładzie suma wag zagadnień z obszaru PMG wynosi 0,63, co oznacza, iż pozostałym zagadnieniom z innych obszarów zostało do dyspozycji 0,37 wartości wag. Każde zagadnienie zawiera uszczegółowienie, któremu przypisane są punkty. Przykładowo problem 3. Kwota zwróconych środków z dotacji udzielonej w ..., ma następujące uszczegółowienia: – zwrot powyżej 30% otrzymanej dotacji (1 pkt); – zwrot pomiędzy 20% a 30% otrzymanej dotacji (0,75 pkt); – zwrot pomiędzy 10% a 20% otrzymanej dotacji (0,5 pkt); – zwrot poniżej 10% otrzymanej dotacji (0,25 pkt); – brak zwrotu otrzymanej dotacji (0 pkt). Sumaryczna ilość pkt uzyskanych w analizie jest porównywana i podmioty, które uzyskały najwyższy wskaźnik są proponowane do ujęcia w *Planie kontroli problemowych wykonywania zadań obronnych w dziale administracji rządowej „gospodarka” na ... r.*

Gospodarki Szczębla Zakładowego (PMG-Z)<sup>21</sup>. Kontrolni podlega wydatkowanie dotacji przez przedsiębiorcę. W załącznikach do przedmiotowych metodyk ujęto wzór *Sprawozdania z realizacji umowy*<sup>22</sup>, jako dokument zunifikowany. *Sprawozdanie ...* określa jakie załączniki mają być włączone oraz określa ich kolejność.

Prowadzone czynności kontrolne dokumentowane są protokołem z przeprowadzonej kontroli. *Protokół z kontroli problemowej wykonywania zadań w ramach powszechnego obowiązku obrony w (nazwa podmiotu) w (siedziba podmiotu)* zawiera podstawy prawne kontroli, skład zespołu kontrolnego, termin kontroli, nazwę podmiotu i jego siedzibę, zakres podmiotowy kontroli, dane personalne wraz z pełnionymi funkcjami osób udzielających wyjaśnień, opisy kontrolowanych zadań, wnioski i zalecenia, podpisy przedstawicieli podmiotu kontrolowanego i składu zespołu kontrolnego. *Protokół ...* sporządzany jest po zakończeniu kontroli w dwóch egzemplarzach i zatwierdzany przez ministra gospodarki. W przypadku uwag określa się czas na ich usunięcie i po pisemnym powiadomieniu przez przedsiębiorcę o ich wykonaniu – dokonuje weryfikacji złożonego oświadczenia. Proces kontroli jest etapem końcowym i obejmuje rozliczenie dotacji przez przedsiębiorcę wraz z prowadzeniem kontroli przez zespoły kontrolne upoważnione do tej czynności przez ministra gospodarki<sup>23</sup>. Jeżeli dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrana w nadmiernej wysokości, podlega zwrotowi, na rachunek bankowy wskazany w umowie, wraz odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych<sup>24</sup>.

### **Metodyka opracowania programu mobilizacji gospodarki**

Istotnym rozwiązaniem organizacyjnym w analizowanym obszarze przygotowań obronnych jest *Metodyka opracowania programu mobilizacji gospodarki*. Dokument ten określa terminy i tryb wykonywania dokumentów przez poszczególne instytucje i przedsiębiorców (Potrzeb w zakresie – resorty siłowe: dostaw uzbrojenia

---

<sup>21</sup> Przep. autora: w 2012 roku minister gospodarki zrezygnował z wymagania opracowania PMG-Z wobec przedsiębiorców. (zob. *Metodyka rekompensowania kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych lub remontowych*, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa 2012).

<sup>22</sup> Tamże.

<sup>23</sup> Zob. T. Nalepa, C. Sochala, *Finansowanie zadań utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do realizacji zadań ...*, dz. cyt., s. 143.

<sup>24</sup> Zob. C. Sochala, D. Mientkiewicz, B. Wójtowicz, T. Nalepa, *Możliwości finansowego wsparcia rozwoju PPO. Cz. III Programowanie zadań w ramach mobilizacji gospodarki*, „Kwartalnik Bellona” 2012, nr 2, s. 199–206.



i sprzętu wojskowego, remontów uzbrojenia i sprzętu wojskowego, dostaw środków bojowych; Informacji o możliwościach realizacji zgłoszonych potrzeb – właściwy minister, np. minister właściwy do spraw gospodarki – w zakresie: dostaw uzbrojenia i sprzętu wojskowego, remontów uzbrojenia i sprzętu wojskowego, dostaw środków bojowych; Zestawienia możliwości produkcyjno-remontowych, w tym uzgodnień kooperacyjnych – przedsiębiorcy o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym) w zakresie aneksowania aktualnego PMG. Zbiorcze potrzeby w zakresie UiSW i SBOJ przekazywane są do ministra gospodarki przez Sztab Generalny Wojska Polskiego (Sz. Gen. WP). Minister gospodarki przekazuje w systemie branżowym wykaz potrzeb resortów siłowych wraz z poleceniem opracowania *Możliwości produkcyjno-remontowych* oraz *Informacji o możliwościach zabezpieczenia zgłoszonych potrzeb* przez poszczególnych przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym<sup>25</sup>. Właściwy merytorycznie departament Ministerstwa Gospodarki opracowuje *Wstępne zestawienie zadań możliwych do nałożenia na przedsiębiorców w zakresie ulokowania potrzeb dotyczących dostaw UISW w ramach programu mobilizacji gospodarki na lata ... (oraz remontów UiSW i dostaw SBOJ)*, jak również *Zestawienie możliwości produkcyjno-remontowych zgłaszanych do PMG w dziale ...* i przesyła je do Sz. Gen. WP. Powyższe dokumenty są podstawą dla Sz. Gen. WP do opracowania kolejnego aneksu obowiązującego w następnym roku kalendarzowym przy nakładaniu zadań w zakresie utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych przez przedsiębiorców<sup>26</sup>.

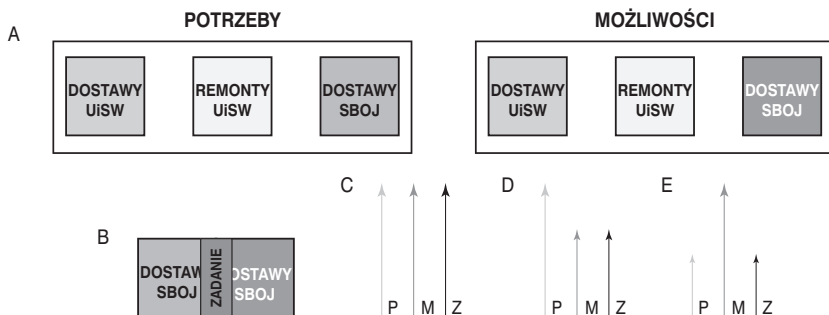
Sposób postępowania w przypadku ustalania zadania nakładanego na przedsiębiorcę w zakresie utrzymywania mocy produkcyjnych i/lub remontowych przedstawiono na **Rys. 1**.

**Rys. 1A** przedstawia dwa dokumenty, na podstawie których ustalane jest zadanie, np. w zakresie dostaw SBOJ. Porównanie wielkości zgłoszonych potrzeb z możliwościami produkcyjno-remontowymi przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym pozwala ministrom gospodarki i obrony narodowej na określenie, w ramach porozumienia (kooperacja), możliwości wstępnego ulokowania

---

<sup>25</sup> Przyp. autora: przeprowadzenie przez przedsiębiorców analizy możliwości realizacji dostaw UiSW i środków bojowych oraz usług remontowych zgłoszonych jako potrzeby do PMG powinno uwzględniać zarówno bieżące zdolności produkcyjne (remontowe), jak również dodatkowy potencjał możliwy do wykorzystania w przypadku uruchomienia PMG.

<sup>26</sup> Przyp. autora: właściwym merytorycznie odpowiedzialnym za opracowanie wszystkich danych jest Zarząd Planowania Logistyki – P4 (ZPL-P4) Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, który opracowuje zbiorcze zestawienia zadań możliwych do ulokowania u przedsiębiorców oraz przeprowadza analizę stopnia zabezpieczenia potrzeb zgłoszonych do PMG, uwzględniając możliwości ulokowania u przedsiębiorców zadań wynikających z PMG.



**Rys. 1.** Schemat ustalenia zadania PMG: A – Potrzeby resortów siłowych, Możliwości produkcyjno-remontowe; B – Zadanie w zakresie dostaw SBOJ; C, D, E – Przypadki wysokości zadania dla danego asortymentu, gdzie: P – potrzeby, M – możliwości, Z – zadanie.

Źródło: opracowanie własne.

zadań w celu zaspokojeniu tych potrzeb<sup>27</sup>. Zadanie to jest częścią wspólną możliwości produkcyjno-remontowych przedsiębiorcy z potrzebami resortów siłowych (**Rys. 1B**). Wielkość zadania dla danego asortymentu zależy od wartości zapotrzebowanej przez resorty siłowe oraz możliwości produkcyjno-remontowych przedsiębiorcy. Charakterystykę zależności zadania w kontekście powyższych wartości przedstawiono na **Rys. 1C-E**. Przykład teoretyczny z możliwością 100% nałożenia zadania przedstawiono na **Rys. 1C**. Przypadek ten zachodzi w niewielu sytuacjach. Na **Rys. 1D** wartość zgłoszonych potrzeb jest większa w stosunku do możliwości produkcyjno-remontowych przedsiębiorcy. Nałożone zadanie może być jedynie do wielkości możliwości przedsiębiorcy w tym zakresie. Natomiast **Rys. 1E** obrazuje sytuację odwrotną, możliwości produkcyjno-remontowe przedsiębiorcy są tu wyraźnie większe w porównaniu do zgłoszonego zapotrzebowania przez resorty siłowe. W tym przypadku nałożone zadanie nie może być większe niż zgłoszone potrzeby przez resorty siłowe. Autor pominął wpływ kooperacji (zarówno czynnej<sup>28</sup>, jak i bier-

<sup>27</sup> Zob. P. Ligenza, C. Sochala, T. Nalepa, *Program Mobilizacji Gospodarki oraz rezerwy strategiczne – w nowych uwarunkowaniach bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej*, „Biuletyn Informacyjny. Kwartalnik TWO ZO Bydgoszcz” 2010, nr 3, s. 5–20.

<sup>28</sup> Przyp. autora: Kooperant – przedsiębiorca wymieniony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2010 r. Nr 198, poz. 1314), bezpośrednio współpracujący z przedsiębiorcą, na którego nałożone zostało zadanie obronne (finalista) i przez niego wskazany jako dostawca, tzw. kooperacja czynna. Por. pkt 2 pkt 2.6–2.8 *Metodyka rekompensowania kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych...*, dz. cyt., s. 4.

nej<sup>29</sup>) na wysokość zadania, w celu uproszczenia opisywanego procesu. Zazwyczaj kooperacja może obniżyć możliwości produkcyjno-remontowe przedsiębiorcy. Nie uwzględniono również rozważań technologicznych możliwości wykonania wszystkich rzeczy ruchomych nałożonych zadaniem w kontekście zgłoszonych potrzeb produkcyjno-remontowych, a uzależnionych od procesów technologicznych linii produkcyjnych przedsiębiorcy.

W zakresie kwalifikacji dokonywanej przez ZPL-P4 zadań dla przedsiębiorców wskazać należy, iż wstępne zadanie ulokowane przez ministra gospodarki dla przedsiębiorcy może ulec zmianie<sup>30</sup>.

Powyższe rozważania w zakresie: kooperacji i możliwości wykonania wszystkich rzeczy ruchomych, które uszczegółwiają proces nakładania zadania, nie mają jednak wpływu na zrozumienie podstawowych zasad stosowanych przy nakładaniu zadania obronnego w zakresie utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do wytworzenia rzeczy ruchomych na okres zagrożenia wojennego na potrzeby obrony państwa przez przedsiębiorcę o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym.

Zestawienie zadań możliwych do nałożenia na przedsiębiorców z podziałem na rodzaje potrzeb są przedstawiane w części zadaniowej PMG-09 i aneksach obowiązujących w danym okresie planowania. Opracowanie możliwości produkcyjno-remontowych wybranych działów gospodarki ma charakter analityczno-informacyjny i nie wywołuje skutków finansowych w stosunku do podmiotów opracowujących dane do tych zestawień. Usystematyzowanie podmiotów według profilu produkcji i właściwości organów administracji państwowej może stanowić podstawę usprawnienia procesu planistycznego oraz zracjonalizowania kosztów.

Metodyka ustala również sposób określenia potrzeb bytowych ludności (w zakresie: artykułów spożywczych, świadczeń zdrowotnych i ochrony zdrowia wraz z podstawowymi produktami leczniczymi, dostaw paliw i energii, usług transportowych w zakresie przewozów morskich, kolejowych i lotniczych oraz możliwości ich zabezpieczenia). Resorty siłowe przekazują powyższe zbiorcze zestawienie potrzeb bytowych ludności właściwym ministrom do spraw: gospodarki, rolnictwa, zdrowia, transportu i Skarbu Państwa. Minister gospodarki odpowiada za opracowanie informacji zabezpieczenia potrzeb bytowych ludności w zakresie: energii elektrycznej, węgla kamiennego, gazu ziemnego, paliw płynnych.

---

<sup>29</sup> Przep. autora: Kooperacja bierna dotyczy zadań wykonywanych przez finalistę na rzecz innych podmiotów biorących udział w PMG.

<sup>30</sup> Szerzej: T. Nalepa, *Możliwości zaspokojenia potrzeb Marynarki Wojennej w ramach Programu Mobilizacji Gospodarki*, „Przegląd Morski” 2010, nr 8, s. 11–19.

## **Doskonalenie rozwiązań w zakresie nakładania zadań na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym w ramach PMG**

W pracy<sup>31</sup> zaproponowano wydzielenie zapotrzebowanych środków dla Narodowych Sił Rezerwy (NSR) z ogólnej puli zapotrzebowania Sił Zbrojnych RP. Rozwiązanie to w przyszłości umożliwi przejrzystą formę zabezpieczenia potrzeb NSR, zwłaszcza przy realizacji ewentualnej zmiany koncepcji działania tych sił (odpowiednik Gwardii Narodowej USA). Ponadto zasugerowano rozszerzenie katalogu podmiotów/beneficjentów upoważnionych do składania potrzeb w zakresie dostaw i remontów UiSW oraz dostaw SBOJ do PMG o Centralne Biuro Antykorupcyjne. Takie podejście pozwoliłoby na zwiększenie zadań nakładanych na przedsiębiorców w celu wykonania rzeczy ruchomych. Autor sugeruje również, aby uwzględnić inne instytucje, które ustawowo wykonują działania operacyjno-rozpoznawcze oraz czynności dochodzeniowo-śledcze w tym również są upoważnione do zatrzymywania osób podejrzanych o popełnienie przestępstwa (np. wywiad skarbowy<sup>32</sup>), zwłaszcza, gdy w przedmiotowych ustawach nie zawarto ograniczenia czasowego co do działania w innych stanach gotowości obronnej państwa.

W przypadku zmian konsolidacyjnych PPO oraz zmian form działalności niektórych podmiotów (np. spółki akcyjnej, lub spółki o ograniczonej odpowiedzialności) na formę upadłości układowej<sup>33</sup> wskazać należy na utrudnienia w zakresie właściwego określenia potrzeb resortów siłowych i możliwości przedsiębiorców. Należy właściwie określić potrzeby resortów siłowych i możliwości przedsiębiorców w kontekście opracowywania nowego Programu Mobilizacji Gospodarki na lata 2013–2022 (PMG-13)<sup>34, 35</sup>. Nowelizacja rozporządzenie Rady Ministrów

---

<sup>31</sup> T. Nalepa, *Zabezpieczenie logistyczne NSR w kontekście zadań ujętych w PMG*, [w:] *Narodowe Siły Rezerwy w systemie bezpieczeństwa państwa. Praca naukowo-badawcza (II.1.13.1)*, AON, Warszawa 2012, s. 107–116.

<sup>32</sup> Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214 z późn. zm.).

<sup>33</sup> Szerzej: T. Kubaczyk, T. Nalepa, *Nakładanie zadań wynikających z Programu Mobilizacji Gospodarki na przedsiębiorców w upadłości*, „Wiedza Obronna. Kwartalnik TWO” 2013, nr 2, s. 79–88.

<sup>34</sup> Podstawa § 9 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie warunków i trybu planowania i finansowania zadań wykonywanych w ramach przygotowań obronnych państwa przez organy administracji rządowej i organy samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 152, poz. 1599 z późn. zm.).

<sup>35</sup> PMG jest opracowywany w czasie pokoju w ramach programowania obronnego, co cztery lata na dziesięcioletni okres planistyczny, rozpoczynający się w roku nieparzystym, według danych na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, w którym program jest

z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym o przedsiębiorców w upadłości układowej pozwoli na utrzymanie zadań na określonym poziomie przez przedsiębiorców w zakresie zapotrzebowania resortów siłowych zgłaszanych do PMG. Należy również zwrócić uwagę, aby w nowelizacji uwzględnić również przedsiębiorców, którzy zmienili swoją nazwę. Autor sugeruje, aby podczas analizy przedsiębiorców uwzględnić nowe podmioty, które nie były dotąd ujęte w przedmiotowym rozporządzeniu, a które spełniają warunki określone przepisami<sup>36</sup> i mają możliwości produkcyjne wykonania zapotrzebowanych rzeczy ruchomych przez resorty siłowe. Wygłoszona idea przez gen. Juliana Maja na konferencji „Współpraca obronna państw Grupy Wyszehradzkiej (V4) w zakresie logistyki – szanse i wyzwania”, a dotycząca zabezpieczenia logistycznego Wyszehradzkiej Grupy Bojowej w UisW i SBOJ przez polski PMG została szerzej omówiona w pracy<sup>37</sup>. Jest to kolejna potencjalna możliwość zwiększenia zadań nakładanych na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym z obszaru PMG.

Możliwość nałożenia zadań na przedsiębiorców w ramach Programu Inwestycji NATO w dziedzinie Bezpieczeństwa (NATO Security Investment Program – NSIP) oraz Wsparcia Państwa Gospodarza (Host Nation Support – HNS), gdy dysponują oni wolnymi mocami produkcyjnymi, pozwoli w pełni wykorzystać możliwości naszych przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym<sup>38</sup>.

## Zakończenie

W niniejszej publikacji przedstawiono zasadnicze rozwiązania prawne i organizacyjne, związane z nakładaniem przez ministra właściwego do spraw gospodarki zadań na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym – ujmowanych w PMG, a także wiążące się z tą działalnością współczesne wyzwania.

---

sporządzany. Program podlega corocznej aktualizacji w formie aneksu. Por. M. Nawrot, *Rola programu mobilizacji gospodarki oraz systemu rezerw państwowych w przygotowaniach obronnych państwa*, [w:] *Przygotowania obronne państwa...*, dz. cyt., s. 128–137.

<sup>36</sup> Zob. ustawa z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 z późn. zm.), art. 3.

<sup>37</sup> Szerzej: B. Wójtowicz, T. Nalepa, *Współpraca przemysłowego potencjału obronnego państw Grupy Wyszehradzkiej*, „Wiedza Obronna. Kwartalnik TWO” 2013, nr 3. – w druku.

<sup>38</sup> Szerzej: C. Sochała, D. Mientkiewicz, B. Wójtowicz, T. Nalepa, *Możliwości finansowego wsparcia rozwoju PPO. Cz. II Działania doraźne: NSIP, HNS, offset, projekty badawcze*, „Kwartalnik Bellona” 2012, nr 1, s. 206–220.

Jak wskazują przedstawione wyniki badań – nakładanie zadań w zakresie utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do wytworzenia rzeczy ruchomych na okres zagrożenia wojennego na potrzeby obrony państwa wiąże się, w obecnym stanie prawnym, z koniecznością zastosowania rozwiązań pozaustawowych.

Na obecnym etapie ich stosowania rozwiązania te zapewnią optymalny sposób podziału środków budżetowych, przeznaczonych na finansowanie przedmiotowych zadań obronnych. Te cyklicznie wydawane metodyki pozwalają na optymalne wykorzystanie mocy produkcyjnych i remontowych przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym.

Korzystnym rozwiązaniem byłoby przyjęcie dokumentu o charakterze metodyki w postaci normy obronnej, co uprościłoby obowiązujące procedury i unifikowało metodyki obowiązujące w Ministerstwie Gospodarki i Ministerstwie Obrony Narodowej<sup>39</sup>.

W odniesieniu do sposobu finansowania zadań obronnych realizowanych przez przedsiębiorców w obszarze mobilizacji gospodarki, w ramach proceduralnych zmian prawno-organizacyjnych celowym wydaje się sukcesywne wprowadzanie rozwiązań o charakterze motywacyjnym, typowym dla gospodarki wolnorynkowej.

Nowelizacja<sup>40</sup> rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym o przedsiębiorców w upadłości układowej oraz tych których nazwa uległa zmianie i nowych spełniających przepisy ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa pozwoli na utrzymanie zadań co najmniej na dotychczasowym poziomie przez przedsiębiorców ujętych w tym rozporządzeniu.

Można podjąć próbę odpowiedzi na pytanie: jakie miejsce i jaką rolę przypisuje się PMG w całości funkcjonowania Systemu Obronnego Państwa (SOP)? Ze schematu zamieszczonego na stronie MON<sup>41</sup> nie wynika hierarchia programów obronnych, a jedynie pokazano proces techniczny ich uwarunkowań i zasady wynikające przy ich opracowaniu. W związku z powyższym, autor pragnie zwrócić uwagę czytelnika na dualistyczny charakter PMG. Z jednej strony stanowi on wsparcie finansowe ważnego sektora gospodarki w dziedzinie obronności jakim jest PPO,

---

<sup>39</sup> Zob. C. Sochała, D. Mientkiewicz, B. Wójtowicz, T. Nalepa, *Możliwości finansowego wsparcia rozwoju PPO. Cz. III Programowanie zadań w ramach mobilizacji ...*, dz. cyt., s. 206.

<sup>40</sup> Przep. autora: dnia 23 listopada 2012 roku weszło w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1222).

<sup>41</sup> [http://www.mon.gov.pl/pliki/File/Planowanie\\_obronne/hierarchia\\_dokumentow.pdf](http://www.mon.gov.pl/pliki/File/Planowanie_obronne/hierarchia_dokumentow.pdf), [dostęp: 2013.08.08].

z drugiej zaś strony zapewnia zabezpieczenie zgłoszonych potrzeb do PMG przez podmioty do tego uprawnione w zakresie rzeczy ruchomych produkowanych przez przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym<sup>42</sup>. Oprócz tego podstawowego celu PMG pełni rolę informacyjną w obszarze zabezpieczenia bytowego ludności w kopaliny użytkowe (np. węgiel kamienny), środki transportu, zabezpieczenie medyczne itp. co pozwala z dużym wyprzedzeniem określić pożądany poziom na te czynniki w skali całego państwa. W tym kontekście PMG należy uznać za wiodący w SOP.

Publikacja zawiera zamierzone uproszczenia i skróty myślowe, niezbędne do prezentacji wyników badań z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z zapisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. *o ochronie informacji niejawnych* (Dz. U. Nr 182, poz. 1228).

## Bibliografia

- Kubaczyk T., Nalepa T., *Rezerwy strategiczne a zadania wynikające z PMG*, „Kwartalnik Bel-lona” 2013, nr 2.
- Kubaczyk T., Nalepa T., *Nakładanie zadań wynikających z Programu Mobilizacji Gospodarki na przedsiębiorców w upadłości*, „Wiedza Obronna. Kwartalnik TWO” 2013, nr 2.
- Ligenza P., Sochala C., Nalepa T., *Program Mobilizacji Gospodarki oraz rezerwy strategiczne – w nowych uwarunkowaniach bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej*, „Biuletyn Informacyjny. Kwartalnik TWO ZO Bydgoszcz” 2010, nr 3.
- Metodyka rekompensowania kosztów utrzymywania mocy produkcyjnych lub remontowych*, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa 2012.
- Mientkiewicz D., Wójtowicz B., Nalepa T., *Wykorzystanie infrastruktury PPO na potrzeby produkcyjno-remontowe w zakresie realizacji zadań z obszaru PMG, NSIP, HNS*, „Przegląd Morski” 2013, nr 4. – zgłoszona.
- Nalepa T., *Możliwości zaspokojenia potrzeb Marynarki Wojennej w ramach Programu Mobilizacji Gospodarki*, „Przegląd Morski” 2010, nr 8.
- Nalepa T., Sochala C., *Finansowanie zadań utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do realizacji zadań wynikających z PMG*, [w:] *Przygotowania obronne państwa w systemie obronnym Rzeczypospolitej Polskiej – Teoria i praktyka, Materiały z seminarium naukowego zorganizowanego 8 czerwca 2010 roku w Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego AON*, „Zeszyt Problemowy TWO” 2011, nr 1.

---

<sup>42</sup> Przep. autora: Przyznawana dotacja jest na utrzymywanie mocy produkcyjnych i remontowych, niezbędnych do wytworzenia rzeczy ruchomych na okres zagrożenia wojennego na potrzeby obrony państwa.

- Nalepa T., *Modelowe rozwiązania w zakresie finansowania zadań utrzymywania mocy produkcyjnych i remontowych niezbędnych do realizacji prac wynikających z PMG*, „Wiedza Obronna. Kwartalnik TWO” 2011, nr 2.
- Nalepa T., *Zabezpieczenie logistyczne NSR w kontekście zadań ujętych w PMG*, [w:] *Narodowe Siły Rezerwy w systemie bezpieczeństwa państwa. Praca naukowo-badawcza (II.1.13.1)*, AON, Warszawa 2012.
- Nawrot M., *Rola programu mobilizacji gospodarki oraz systemu rezerw państwowych w przygotowaniach obronnych państwa*, [w:] *Przygotowania obronne państwa w systemie obronnym Rzeczypospolitej Polskiej – Teoria i praktyka, Materiały z seminarium naukowego zorganizowanego 8 czerwca 2010 roku w Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego AON*, „Zeszyt Problemy TWO” 2011, nr 1.
- Sochala C., *Programowanie obronne w niemilitarnej części systemu obronnego państwa*, AON, Warszawa 2008.
- Sochala C., *Rozważania o wolnym rynku, zmianie uwarunkowań programowania bezpieczeństwa oraz programach mobilizacji gospodarki w Polsce*, [w:] *Przygotowania obronne państwa w systemie obronnym Rzeczypospolitej Polskiej – Teoria i praktyka, Materiały z seminarium naukowego zorganizowanego 8 czerwca 2010 roku w Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego AON*, „Zeszyt Problemy TWO” 2011, nr 1.
- Sochala C., Mientkiewicz D., Wójtowicz B., Nalepa T., *Możliwości finansowego wsparcia rozwoju PPO. Cz. II Działania doraźne: NSIP, HNS, offset, projekty badawcze*, „Kwartalnik Bellona” 2012, nr 1.
- Sochala C., Mientkiewicz D., Wójtowicz B., Nalepa T., *Możliwości finansowego wsparcia rozwoju PPO. Cz. III Programowanie zadań w ramach mobilizacji gospodarki*, „Kwartalnik Bellona” 2012, nr 2.
- Wójtowicz B., Nalepa T., *Współpraca przemysłowego potencjału obronnego państw Grupy Wyszehradzkiej*, „Wiedza Obronna. Kwartalnik TWO” 2013, nr 3. – w druku.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 lipca 1993 r. w sprawie określenia organów właściwych do nakładania niektórych obowiązków i zadań niezbędnych na potrzeby obrony państwa oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych zadań i przeprowadzania kontroli ich realizacji (Dz. U. Nr 69, poz. 331, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli wykonywania zadań obronnych (Dz. U. Nr 16, poz. 151 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie warunków i trybu planowania i finansowania zadań wykonywanych w ramach przygotowań obronnych państwa przez organy administracji rządowej i organy samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 152, poz. 1599 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2010 r. Nr 198, poz. 1314).
- Ustawa z dnia 12 lipca 1984 r. o Komisji Planowania przy Radzie Ministrów (Dz. U. Nr 84, poz. 186).



Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (tekst jednolity – Dz. U. z 2011 r., Nr 41, poz. 214 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228).  
[http://www.mon.gov.pl/pliki/File/Planowanie\\_obronne/hierarchia\\_dokumentow.pdf](http://www.mon.gov.pl/pliki/File/Planowanie_obronne/hierarchia_dokumentow.pdf)

\*\*\*\*\*

### **TRANSFER TASKS TO AN ENTREPRENEURS WITH SPECIAL SIGNIFIANCE FOR ECONOMIC AND DEFENCE SPHERE AS A RESULT OF ECONOMY MOBILIZATION PROGRAMME**

**Keywords:** The Armed Forces of the Republic of Poland, Economy Mobilization Programme (EMP), Industrial Defence Potential (IDP).

#### **ABSTRACT**

*In this article we presented a chosen issues which are connected with the defence tasks. Moreover we described a legal possibilities in the sphere of potential transfer tasks as a result of Economy Mobilization Programme. These tasks impose for entrepreneurs which represent a special economic – defence significance.*