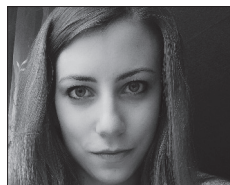


Wybór wariantu czasowej organizacji ruchu – preferencje organów zarządzających ruchem a preferencje wykonawców z branży drogowej



dr hab. inż.
KAROL PRAŁAT
Politechnika Warszawska
Wydział Budownictwa, Mechaniki
i Petrochemii w Płocku
ORCID: 0000-0001-5116-0379



mgr inż.
WIOLETTA DOBACZEWSKA
Politechnika Warszawska
Wydział Budownictwa, Mechaniki
i Petrochemii w Płocku
ORCID: 0000-0003-0987-2211

Na podstawie preferencji organów zarządzających ruchem autorzy przeanalizowali problem decyzyjny polegający na wyborze wariantu czasowej organizacji ruchu w przypadku, gdy technologia robót drogowych umożliwia ich wykonanie połówkowo lub przy całkowitym zamknięciu ulicy.

Szczegółowe warunki zarządzania ruchem na drogach publicznych oraz w strefach zamieszkania określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784) [1]. Działania w ramach zarządzania ruchem na drogach publicznych realizują, odpowiednio od kompetencji, organy zarządzające ruchem oraz organy sprawujące nadzór nad zarządzaniem ruchem. Działania te realizowane są między innymi poprzez: sporządzanie projektów organizacji ruchu, rozpatrywanie i ich akceptowanie, nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzonym projektem. Zatwierdzenie czasowych organizacji ruchu wiąże się z koniecznością podejmowania decyzji dotyczących sposobu oznakowania miejsc, w których planuje się realizację robót budowlanych. Zgodnie z obowiązującym prawem organ zarządzający ruchem po analizie otrzymanego projektu może: zatwierdzić projekt w całości lub w części bez zmian, zatwierdzić organizację ruchu po wprowadzeniu zmian lub wpisaniu uwag dotyczących wdrożenia or-

ganizacji ruchu, odesłać projekt w celu wprowadzenia poprawek, a także odrzucić projekt [1]. Organ zarządzający ruchem podczas zatwierdzania projektów podejmuje ostateczną decyzję co do sposobu oznakowania miejsc prowadzenia robót budowlanych. To na nim spoczywa pełna odpowiedzialność prawna za prawidłowość zaakceptowanej organizacji ruchu.

Wybór wariantu czasowej organizacji ruchu na podstawie preferencji organów zarządzających ruchem

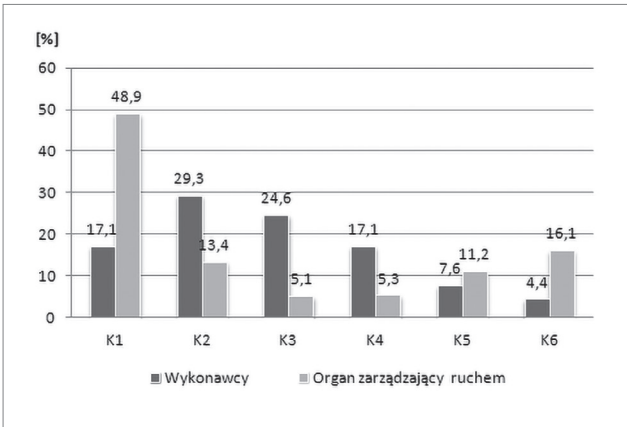
Analizę wyboru wariantu czasowej organizacji ruchu wykonano za pomocą metody hierarchicznej AHP. Do rozważań przyjęto skończony zbiór wariantów decyzyjnych:

- wariant W1 – zamknięcie ulicy dla ruchu kołowego oraz pieszych, wyznaczenie objazdu,
- wariant W2 – zamknięcie ulicy dla ruchu kołowego oraz wygrodzenie ciągu pieszego,

Tabela 1. Zestawienie wyników otrzymanych od ankietowanych

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	Suma	Średnia
K1,K2	3	5	9	3	9	5	7	7	5	53,00	5,889
K1,K3	5	5	9	9	9	7	9	9	9	71,00	7,889
K1,K4	7	7	9	9	9	5	7	5	7	65,00	7,222
K1,K5	3	5	5	5	9	5	7	3	3	45,00	5,000
K1,K6	1	5	5	3	7	3	5	1	1	31,00	3,444
K2,K3	1	1	9	3	7	1	5	5	3	35,00	3,889
K2,K4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	15,00	1,667
K2,K5	1/3	3	9	1	1	1	1/5	5	1	21,53	2,393
K2,K6	1/5	1	1/9	1	1/5	1	1/5	1	1/3	5,04	0,560
K3,K4	1/7	1	7	1/3	1/5	1/5	1/3	1/7	1	10,35	1,150
K3,K5	1/5	1	1/9	1/3	1/5	1/5	1/5	1/9	1/5	2,56	0,284
K3,K6	1/5	3	1/9	1/9	1/7	1/5	1/7	1/7	1/7	4,19	0,466
K4,K5	1	1	1/3	1/3	1	1/5	1/5	1/5	1/3	4,60	0,511
K4,K6	1/3	1/3	1/5	1/7	1/5	1/5	1/7	1/7	1/5	1,90	0,211
K5,K6	1/3	1	3	1/3	1/7	1	1/3	1	1	8,14	0,905

BUILDER SCIENCE



Rysunek 1. Porównanie priorytetów kryteriów wykonawców [2] i organów zarządzających ruchem

Literatura

- [1] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2007 r., poz. 784).
- [2] K. Pralat, W. Dobaczewska, W. Kubissa, T. Dobaczewski, 2020, Wybór czasowej organizacji ruchu z zastosowaniem metody analizy hierarchicznej AHP, „Builder” 06 (275). DOI: 10.5604/01.3001.0014.1399.
- [3] J. Szwabowski, J. Deszcz, Metody wielokryterialnej analizy porównawczej, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2001.
- [4] T. Trzaskalik, Wielokryterialne wspomaganie decyzji, metody i zastosowania, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2014.
- [5] T.L. Saaty, The Analytic Hierarchy Process, New York, McGraw Hill, 1980.

DOI: 10.5604/01.3001.0014.5683

PRAWIDŁOWY SPOSÓB CYTOWANIA

Pralat Karol, Dobaczewska Wioletta, 2021, Wybór wariantu czasowej organizacji ruchu – preferencje organów zarządzających ruchem a preferencje wykonawców z branży drogowej, „Builder” 01 (282). DOI: 10.5604/01.3001.0014.5683

Streszczenie: Na podstawie preferencji organów zarządzających ruchem autorzy przeanalizowali problem decyzyjny polegający na wyborze wariantu czasowej organizacji ruchu w przypadku, gdy technologia robót drogowych umożliwia wykonanie ich połówkowo lub przy całkowitym zamknięciu ulicy. Analizę wykonano za pomocą metody hierarchicznej AHP. Preferencje organów zarządzających ruchem porównano z preferencjami wykonawców działających w branży drogowej.

Słowa kluczowe: metoda analizy hierarchicznej AHP, czasowa organizacja ruchu, organ zarządzający ruchem

Abstract: The temporary traffic organization choice – the preferences of traffic management institutions and the other preferences of road engineering contractors. Base on the preferences of traffic management institutions, the authors analyzed the decision problem consisting in the selection of the variant of temporary traffic organization in the case when road works technology enables their execution in half or with complete street closure. The analyze was performed by using the Analytical Hierarchy Process. The preferences of traffic management bodies were compared with the preferences of contractors operating in the road engineering.

Keywords: Analytical Hierarchy Process, temporary traffic organization, traffic management institution

Builder

OPEN ACCESS

WWW.BUILDERSCIENCE.PL

BUILDER SCIENCE - dział miesięcznika **BUILDER** dostępny w ramach open access journals, w którym publikowane są artykuły naukowe w następujących dyscyplinach naukowych: architektura i urbanistyka oraz inżynieria lądowa i transport. Artykuły naukowe indeksowane są w bazach danych: Index Copernicus i BazTech.

20 punktów MEiN