

Adam Olejnik

dr inż. Adam Olejnik
Redaktor Naczelny
Polish Hyperbaric Research
81 – 103 Gdynia 3, ul. Grudzińskiego 4 skr. pocz. 18
tel.: +58 626 27 46, fax.: +58 626 24 05
<http://www.phr.net.pl>
e-mail: aolej@wp.pl

**ANALIZA PUBLIKACJI CZASOPISMA POLISH HYPERBARIC RESEARCH
W LATACH 2008 – 2009**

W artykule przedstawiono analizę zamieszczanych w czasopiśmie Polish Hyperbaric Research publikacji na podstawie przyjętych wskaźników parametrycznych. Analizie poddano publikacje z lat 2008 i 2009. Otrzymane wyniki porównano z podobnymi analizami wykonanymi dla lat 2004/2005 oraz 2006/2007.

Słowa kluczowe: *informacja naukowa*

**THE ANALYSIS OF PAPERS PUBLISHED IN THE JOURNAL – “POLISH
HYPERBARIC RESEARCH” IN THE YEARS 2008 – 2009**

In this paper we present the analysis of the papers published in the journal “Polish Hyperbaric Research” in the years 2008 – 2009. The results of this study were compared with similar analysis completed for years 2004/2005 and 2006/2007.

Key Words: *scientific information*

WSTĘP

W grudniu 2004 roku Zarząd Polskiego Towarzystwa Medycyny i Techniki Hiperbarycznej podjął decyzję o przekształceniu „Biuletynu PTMiTH” w kwartalnik naukowy wydawany pod nazwą „*Polish Hyperbaric Research*”. Od tego czasu minęło już pięć lat, wydano łącznie 20 numerów pisma, w którym ukazało się ponad 100 publikacji naukowych oraz popularnonaukowych, a średnia objętość jednego numeru wyniosła 80 stron w formacie A4. Jednocześnie nie zaniechano wydawania „Biuletynu

PTMiTH", który stał się wydawnictwem konferencyjnym, w którym ukazują się materiały z konferencji oraz streszczenia prezentowanych tam referatów. W grudniu 2009 roku wydano już 15 numer tego biuletynu. W ten sposób działalność wydawnicza Towarzystwa polega obecnie na publikowaniu monografii (siedem publikacji), kwartalnika naukowego i biuletynu konferencyjnego.

Czasopismo „Polish Hyperbaric Research” ukazuje się raz na kwartał, przy czym ze względu na umieszczanie w Nr 4 z danego roku sprawozdania z corocznej konferencji Towarzystwa, która zazwyczaj odbywa się w pierwszy weekend grudnia, ten numer pisma ukazuje się w pierwszym kwartale roku następnego. W ten sposób Nr 1 z danego roku ukazuje się w drugim kwartale. Może to powodować pewne zamieszanie, ale rocznie wydajemy cztery numery pisma w cyklach 90-cio dniowych, co jest podstawowym wymaganie dla kwartalnika.

Mając na uwadze kontrolę nad poziomem i statusem pisma redakcja w 2005 roku wprowadziła zasadę cyklicznych analiz publikacji zamieszczanych w PHR. Analizy obejmują dwuletni okres edycji pisma. Pierwsza analiza publikacji została opublikowana w PHR 4(13)2005 (str. 81 – 87) i obejmowała rok 2004 i 2005. W jej wyniku wyłonił się obraz pisma, które powstaje, ma problemy z jakością edycji, nie ma numeru ISSN i niejasną sytuację dotyczącą punktacji materiałów w nim zamieszczanych oraz problem podstawowy z pozyskaniem autorów i recenzentów. W jej wyniku wprowadzono szereg działań korygujących: zatrudniono sekretarza redakcji zajmującego się edycją i korektą artykułów, informatyka do opracowania strony internetowej pisma oraz podjęto decyzje o pobieraniu opłat za publikowanie materiałów. Powstał też pomysł aby pismo było odpłatne dla członków Towarzystwa, ale na szczęście do dziś udało się tego uniknąć. Ponadto podjęto starania o przyznanie numeru ISSN i zwrócono się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) o weryfikację pisma w celu przyznania punktacji dla artykułów w nim zamieszczanych.

Druga analiza publikacji ukazała się w PHR 4(21)2007 (str. 8 – 16), obejmowała działalność pisma w latach 2006 i 2007. W czasie tych dwóch lat pismo uzyskało numer ISSN, uruchomiło swoją stronę internetową z możliwością pobierania treści całych artykułów w formacie *.pdf i zawierającą istotne informacje dla autorów, recenzentów oraz roczny indeks autorów z danymi bibliograficznymi. W tym czasie wzrósł odsetek publikacji klasyfikowanych jako podstawowe i przeglądowe, a środek ciężkości publikowanych artykułów usytuował się na tematyce technicznej (około 66% publikacji w analizowanym okresie). Niestety nastąpił zanik publikacji nadsyłanych przez autorów zagranicznych, a jednocześnie pismo przestało mieć problemy z pozyskaniem autorów. Miało to niewątpliwie związek z faktem, że od września 2007 roku pismo znajduje się na wykazie czasopism indeksowanych przez MNiSW z punktacją na poziomie 4 pkt. za publikację. Sytuacja finansowa pisma się ustabilizowała, między innymi dzięki temu, że staraniem Zarządu udało się pozyskać na kilka numerów dofinansowanie z Departamentu Promocji Obronności MON. W grudniu 2007 roku nastąpiły pierwsze zmiany kadrowe w redakcji. Ze względu na to, że dotychczasowy redaktor naczelny dr Piotr Siermontowski został wybrany na stanowisko Prezesa PTMiTH, te obowiązki przejął dotychczasowy zastępca dr Adam Olejnik, a nowym zastępcą redaktora naczelnego został dr Bartosz Morawiec.

Od roku 2006 pismo podczas inauguracji konferencji przyznaje doroczną nagrodę za działalność publikacyjną. Nagroda ma nietypowy charakter, gdyż z definicji nie jest przyznawana etatowym pracownikom nauki, a adeptom (studentom i pasjonatom), którzy działając aktywnie w środowisku medycyny i techniki hiperbarycznej oraz nie mając obowiązku publikowania czynią to i dzielą się wynikami swoich doświadczeń. Laureaci z poszczególnych lat zostali przedstawieni w tabeli poniżej.

Tabela 1.

Laureaci nagrody PHR za działalność publikacyjną w latach 2006 – 2009

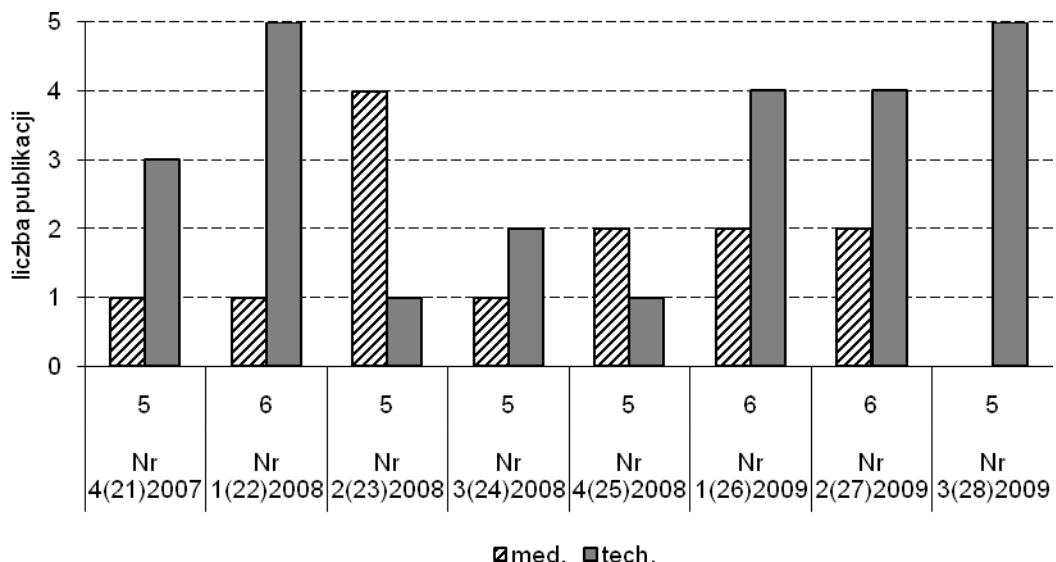
Rok przyznania nagrody	Imię i nazwisko laureata	Tytuł artykułu za który przyznano nagrodę
2006	Magdalena Kozłowska	„Możliwości monitorowania obiektów podwodnych w hydrografii morskiej”
2006	Przemysław Chrabąszcz	„Badania modelowe miniaturowego zdalnie sterowanego pojazdu podwodnego”
2007	Mariusz Wydro	„Rzeki – poszukiwania podwodne w silnych prądach”
2008	Artur Grządziel	„Badania identyfikacyjne oraz inspekcja wraku „Graf Zeppelin”
2008	Robert Szymaniuk	
2009	Dagmara Rogowska	„30 – lecie istnienia zespołu nurków Polskiego Rejestru Statków”
2009	Dariusz Chmielewski	

1. ANALIZA LAT 2008 – 2009

Ocenę parametryczną pisma zrealizowano w oparciu o następujące wskaźniki:

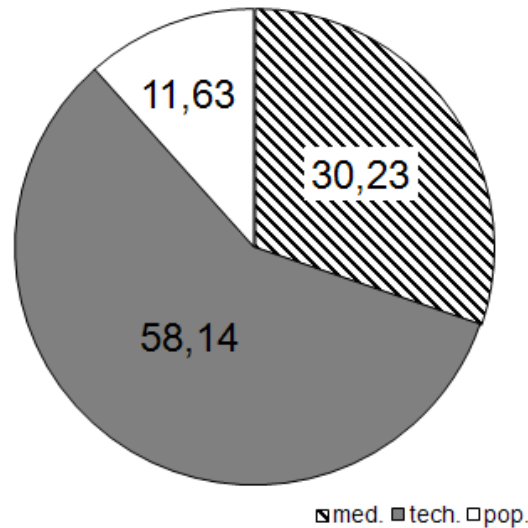
- łączna ilość publikacji w danym roku kalendarzowym,
- podział publikacji na dziedziny,
- przekrój tytułów i stopni naukowych autorów,
- ocena punktowa publikacji zawarta w recenzjach,
- klasyfikacja publikacji zawarta w recenzjach.

Od grudnia 2008 roku ukazało się 8 numerów pisma zawierających razem 43 publikacje, których średnia objętość wyniosła 10 stron maszynopisu. Średnio w każdym numerze PHR ukazuje się 5 publikacji merytorycznych i materiały redakcyjne (Rys. 1). W analizowanym okresie 7% publikacji ukazało się w języku kongresowym a 5% publikacji nadesłali autorzy zagraniczni.



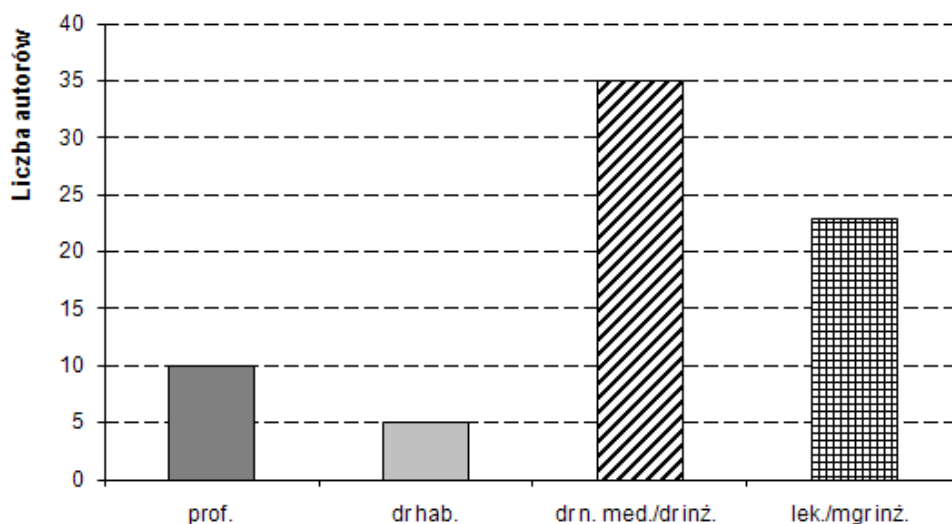
Rys. 1. Ilość publikacji w analizowanym okresie z ogólnym podziałem na techniczne i medyczne.

Pomimo wzrostu ilości publikacji medycznych w porównaniu z latami 2006/2007, nadal zdecydowana większość artykułów to materiały dotyczące techniki hiperbarycznej (58%), natomiast około 11% publikacji to materiały popularnonaukowe – Rys. 2.



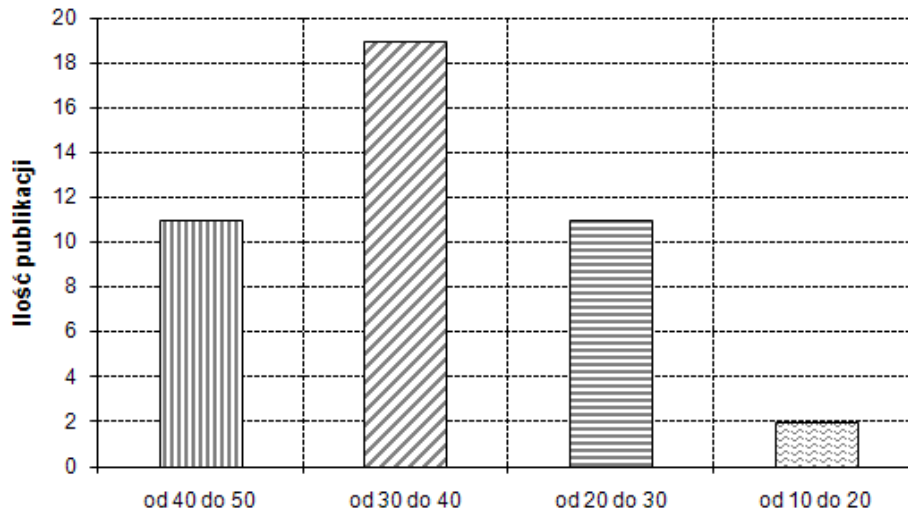
Rys. 2. Procentowy udział publikacji z poszczególnych dziedzin w analizowanym okresie.

W PHR swoje prace publikuje cały przekrój środowiska naukowego, prawie 12% publikacji to materiały nadesłane przez zespoły kierowane przez samodzielnych pracowników naukowych z tytułem profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego. A jednak czasopismo najwyraźniej jest forum dla średniego szczebla pracowników nauki, gdyż niemal 80% publikacji to materiały nadesłane do redakcji przez pracowników ze stopniem doktora, lekarza lub magistra (Rys. 3).



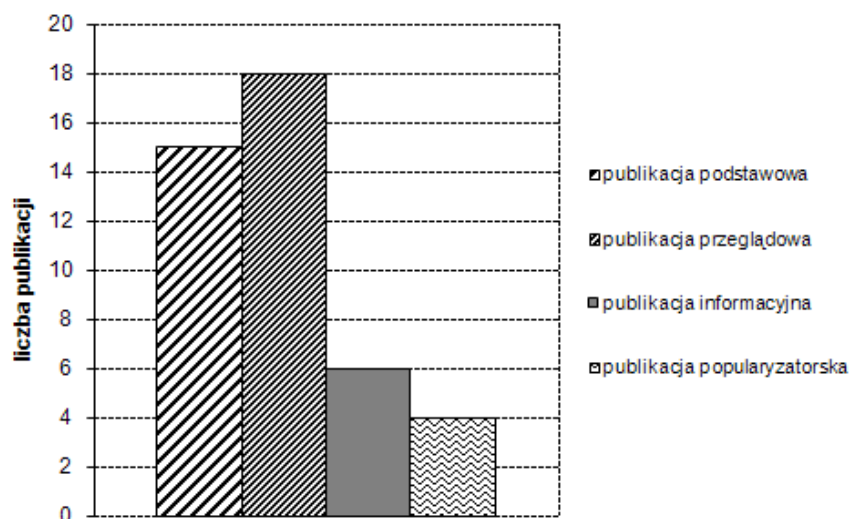
Rys. 3. Przekrój tytułów i stopni naukowych autorów publikacji w analizowanym okresie.

Jedna czwarta opublikowanych materiałów uzyskała u recenzentów najwyższe noty punktowe z przedziału od 40 do 50 punktów. Dość wysoki jest odsetek prac punktowanych w recenzjach w przedziale od 30 do 40 punktów (Rys. 4).



Rys. 4. Zawarta w recenzjach ocena punktowa publikacji w analizowanym okresie.

W analizowanym okresie znacznie wzrosła ilość materiałów nadesłanych do redakcji, ale nieopublikowanych. W tym wypadku przyczyny nie wydrukowania materiału są dwie: za niska ocena recenzenta i tematyka publikacji nie związana z obszarem działalności pisma. Najwięcej opublikowanych materiałów zostało przez recenzentów zakwalifikowanych jako publikacja przeglądowa, czyli analiza i synteza stanu wiedzy w danej dziedzinie¹ (Rys. 5).

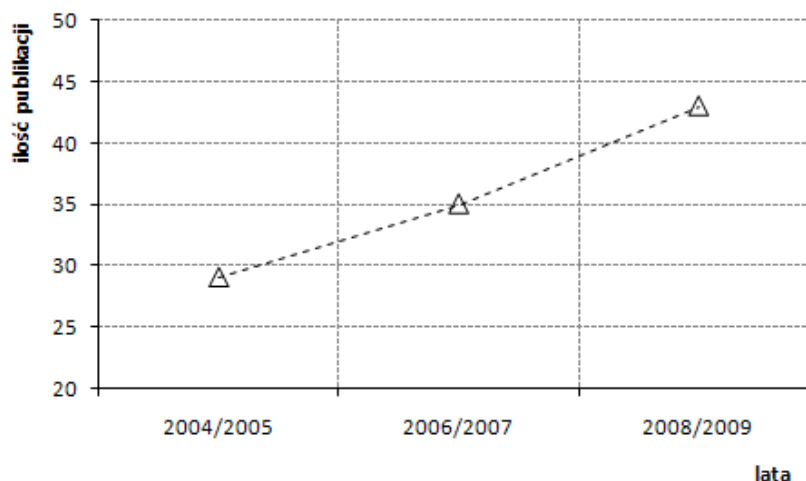


Rys. 5. Zawarta w recenzjach klasyfikacja publikacji w analizowanym okresie.

¹ klasyfikacja publikacji na podstawie: Cz. Cempel: „Nowoczesne zagadnienia metodologii i filozofii badań” Wyd. Instytut Technologii Eksploatacji Radom 2005 rok, ISBN 83-7204-324-8, str. 136

2. ANALIZA LAT 2004 – 2009

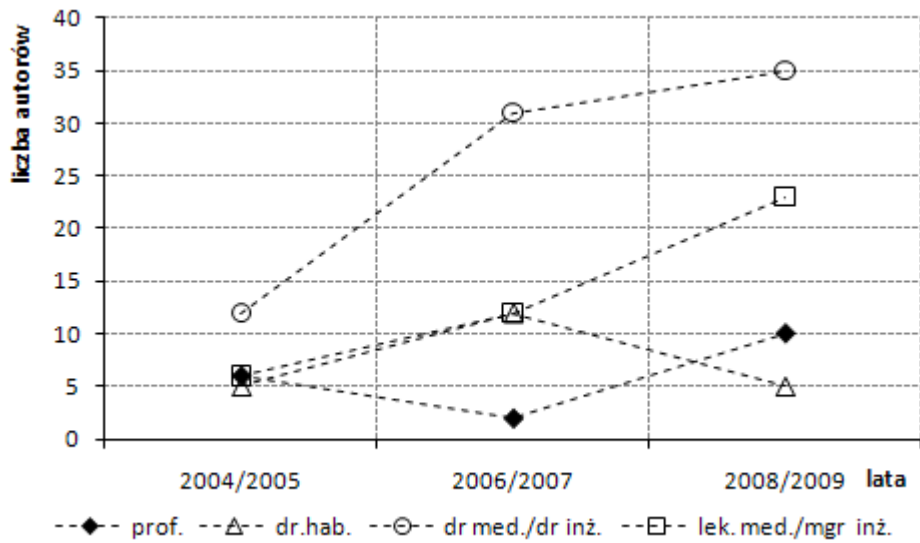
W pięcioletniej historii pisma ukazało się łącznie 107 publikacji merytorycznych zawartych łącznie na 1600 stronach maszynopisu formatu A4, średnio 21 publikacji rocznie. Przyjmując za bazę okres 2004/2005 i porównując ten okres z następnymi analizowanymi okresami dwuletnimi, można stwierdzić, że w ostatnim okresie procentowy przyrost publikacji jest niemal trzykrotnie większy. W latach 2006/2007 zaobserwowano 20% wzrost ilości publikacji w odniesieniu do przyjętej bazy, a w okresie 2008/2009 ten wzrost wyniósł 48% (Rys. 6).



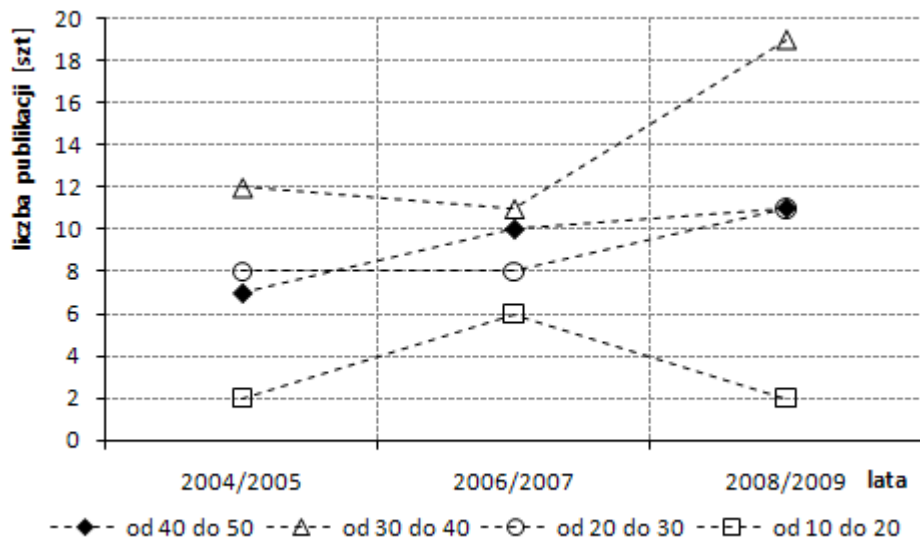
Rys. 6. Ilość opublikowanych materiałów merytorycznych w okresie 2004 – 2009.

Artykuły wydawane w PHR to artykuły publikowane przez autorów i zespoły autorskie. Najczęściej są to materiały nadesłane przez zespół dwuosobowy, ale bywają też materiały nadesłane przez zespoły trzy i pięcioosobowe. W jednym przypadku zdarzyła się publikacja nadesłana przez zespół autorski składający się z siedmiu osób. Duża liczebność autorów jednej publikacji najczęściej występuje w przypadku artykułów z dziedziny medycyny hiperbarycznej. W czasopiśmie publikuje cały przekrój środowiska naukowego: od samodzielnych pracowników nauki po doktorów, doktorantów i studentów. Co prawda w okresie 2006/2007 liczba publikujących profesorów nieco zmalała, ale w latach 2008/2009 wzrosła niemal o 66% w porównaniu do okresu bazowego (2004/2005) – Rys. 7. Liczba publikacji doktorów nauk medycznych i technicznych systematycznie rośnie, w okresie 2006/2007 był to wzrost około 158%, obecnie jest to wzrost o około 191% w porównaniu z okresem bazowym. Cieszy również stale wzrastająca liczba publikacji nadsyłanych przez doktorantów i studentów oraz pasjonatów. W porównaniu z okresem 2006/2007 w ostatnich dwóch latach zmalała ilość publikacji pracowników naukowych z tytułem doktora habilitowanego. Przyczyna jest prozaiczna, część z nich uzyskała po prostu status profesorski oraz pismem interesuje się co raz więcej zespołów kierowanych przez profesorów.

Ocena parametryczna publikacji zawarta w recenzjach w ostatnim okresie znacznie się poprawiła (Rys. 8). Można zaobserwować wyraźny wzrost publikacji ocenianych w przedziale od 30 do 40 punktów i stale wzrastającą ilość publikacji w przedziale od 40 do 50 punktów. Liczba publikacji ocenionych w przedziale od 20 do 30 punktów nieznacznie ostatnio wzrosła, a liczba publikacji, które uzyskały punktację w przedziale od 10 do 20 spadła do ilości odpowiadającej ilości osiągniętej w okresie bazowym.

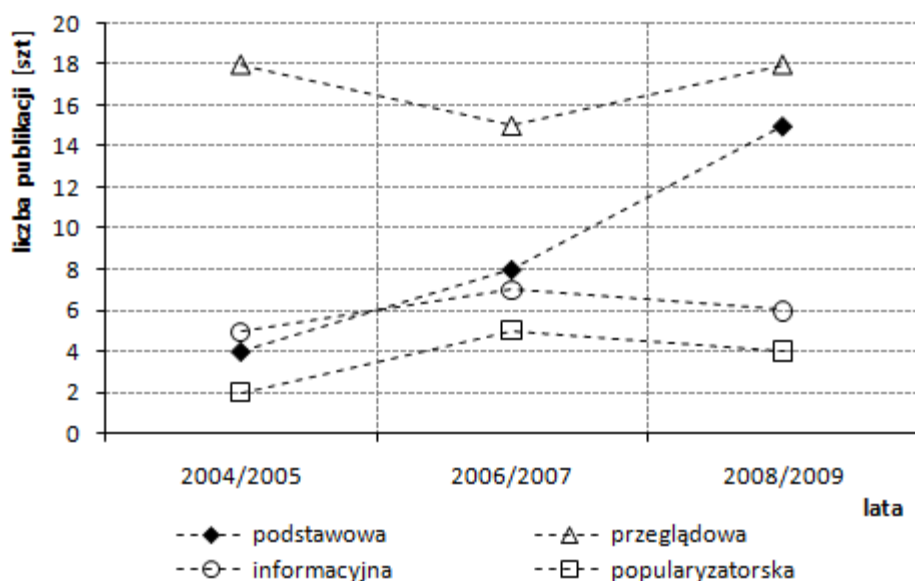


Rys. 7. Przekrój środowiska naukowego publikującego w PHR w latach 2004 – 2009.



Rys. 8. Ocena parametryczna (punktowa) publikacji PHR zawarta w recenzjach w latach 2004 – 2009.

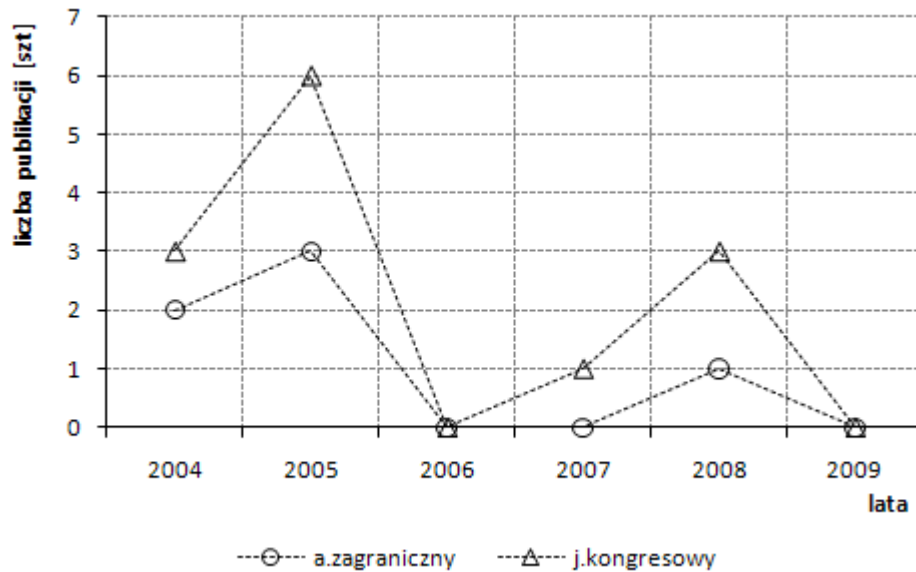
Czasopismu naukowemu najbardziej zależy na zamieszczaniu materiałów, które mogą stać się źródłem wiedzy dla innych badaczy. Taki warunek spełniają głównie publikacje klasyfikowane jako podstawowe (oryginalne przedstawienie wyników badań pozwalające na niezależną od autora ich ocenę oraz umożliwiające powtórzenie opisanych badań w celu ich weryfikacji) i publikacje przeglądowe (analiza i synteza stanu wiedzy w danej dziedzinie). Z powyższych powodów cieszącym jest fakt zaobserwowanego stałego i znacznego wzrostu ilości publikowanych w PHR artykułów podstawowych. W latach 2007/2008 przyrost tych publikacji wynosił niemal 100%, a w okresie 2008/2009 to wzrost około 270% w porównaniu do okresu bazowego (Rys. 9). Średnioroczna ilość publikacji podstawowych w okresie 2004 – 2009 wynosi 5.



Rys. 9. Zawarta w recenzjach klasyfikacja publikacji PHR w latach 2004 – 2009.

Ilość publikacji przeglądowych, pomimo niewielkiego wahnięcia w latach 2006/2007 (spadek o około 17%), przez ostatnie pięć lat utrzymuje się na średnim poziomie 10 artykułów rocznie. W przypadku publikacji klasyfikowanych jako informacyjne i popularyzatorskie można zaobserwować wzrost w porównaniu z okresem bazowym, przy czym bardziej dynamiczny był on w okresie 2006/2007. Średnia roczna dla tych publikacji wyniosła odpowiednio: 4 dla publikacji informacyjnych i 2 dla popularyzatorskich.

Bołączką PHR są publikacje wydawane w języku kongresowym, takich publikacji jest bardzo mało. W okresie 2004 – 2009 stanowiły zaledwie 12% wszystkich opublikowanych materiałów. Przy czym niecałe 6% wszystkich opublikowanych artykułów to materiały nadesłane przez autorów zagranicznych. Po początkowym wzroście w latach 2004 i 2005, kolejne lata przyniosły w tym zakresie zapaść i dopiero w roku 2008 liczba artykułów w języku kongresowym wzrosła do poziomu z roku 2005. Niestety w roku 2009 ta tendencja się nie utrzymała (Rys. 10).



Rys. 10. Publikacje PHR w języku kongresowym i nadesłane przez autorów zagranicznych w latach 2004 – 2009.

3. PODSUMOWANIE

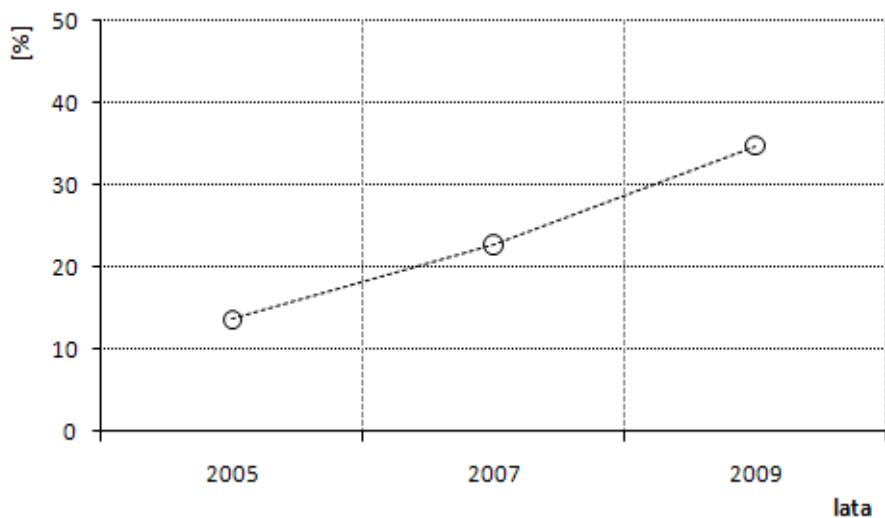
Wyniki przeprowadzonych analiz upoważniają do stwierdzenia, że okres organizacji i tworzenia kwartalnika naukowego wydawanego przez Towarzystwo, właśnie się zakończył. W ciągu pięciu lat pismo ugruntowało odpowiednie procedury wewnętrzne i uzyskało status czasopisma indeksowanego na liście Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ponadto, ukazuje się regularnie w formie drukowanej i elektronicznej jako materiał dostępny na stronie internetowej – www.phr.net.pl

Od czerwca 2008 roku pismo znajduje się w internetowej bazie danych o zawartości polskich czasopism naukowo – technicznych – BazTech (www.baztech.icm.edu.pl). Zasoby bazy są indeksowane przez Google Scholar oraz Google i obejmują artykuły ponad 500 polskich czasopism od roku 1998. Baza umożliwia nieodpłatny dostęp do materiałów publikowanych w PHR szerokiemu gronu ewentualnych czytelników. Jest to element cyfrowego modelu dystrybucji wiedzy, który powoli zaczyna w Polsce funkcjonować i związany jest z ruchem Open Access (otwarty dostęp), który opiera się na koncepcji wiedzy i kultury jako dobruach wspólnych oraz modelach zapewniających swobodny dostęp do treści wszelakiego rodzaju. W sferze nauki przejawia się to między innymi swobodnym dostępem do treści czasopism naukowych.

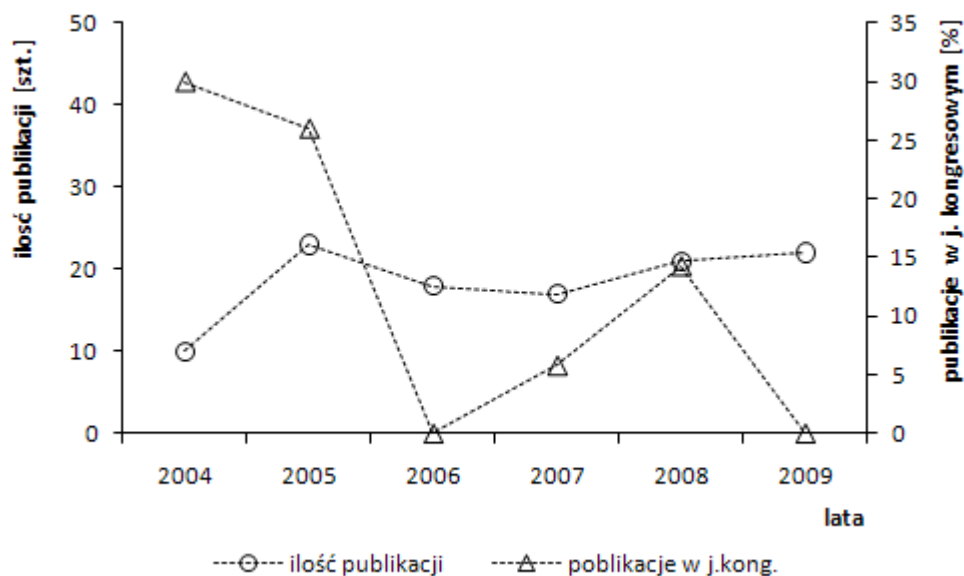
Dzięki współpracy z BazTech czasopismo jest o wiele bardziej rozpowszechniane niż pozwalają na to możliwości redakcji. Obecnie pismo ma ponad 100 stałych subskrybentów do których wysyłane jest w formie drukowanej. Ponadto, pismo wysyłane jest do autorów publikacji i członków rady naukowej PHR oraz do 14 bibliotek uniwersyteckich w tym do Biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego i Biblioteki Narodowej, pismo jest również zamawiane przez firmę Kolporter S.A. Łączny nakład jednego numeru nie przekracza obecnie średnio 250 egzemplarzy, największy nakład ma zazwyczaj numer wydawany z okazji konferencji Towarzystwa (około 300

egzemplarzy). Natomiast dzięki współpracy z BazTech każdy kto ma dostęp do przeglądarki Google może czerpać dowolnie z jego zawartości.

PHR początkowo był kwartalnikiem o charakterze edukacyjnym, po pierwszych dwóch latach działalności pisma odsetek prac oryginalnych (publikacja podstawowa) wynosił 13,7% (Rys. 11). Obecnie ilość prac oryginalnych wzrosła do prawie 35%, co oznacza, że zmienia się charakter pisma na bardziej naukowy.



Rys. 11. Procentowy udział prac oryginalnych (publikacja podstawowe) w publikacjach PHR.



Rys. 12. Ilość publikacji PHR w poszczególnych latach i procentowy odsetek publikacji w języku kongresowym.

Wyniki jakie osiągnięto w czasie pierwszych pięciu lat działalności pisma są znaczne, biorąc pod uwagę, że zaczynano od zera, ale nie do końca zadowalające. Obecnie PHR znajduje się na liście czasopism punktowanych przez MNiSW w części B (czasopisma bez Impact Factor - IF) z punktacją na poziomie 4 punktów. Jak na dość młode czasopismo to nie jest wynik zły. Tym bardziej, że maksymalna punktacja czasopisma bez IF to 6 punktów, ale bez radykalnych posunięć nie uda się uzyskać większej punktacji. Katastrofalnie obniżył się odsetek publikacji w językach kongresowych (Rys. 10 i Rys. 12). Średnioroczna ilość publikacji, pomimo tendencji wzrostowych, też nie jest duża (Rys. 6 i Rys. 12). Jakość naukowa pisma się poprawia (wzrost odsetka publikacji oryginalnych – Rys. 9 i Rys. 11), ale zasięg międzynarodowy pisma jest nieznaczny i za duży jest odsetek artykułów pochodzących ze źródeł związanych z wydawcą lub zespołem redakcyjnym. Akurat ten ostatni warunek będzie trudno spełnić, ponieważ polskie środowisko publikujące w PHR jest dość nieliczne i hermetyczne, a pismo powstało między innymi dlatego, że miało ono kłopoty w zamieszczaniu publikacji w innych redakcjach. Tu jedynym rozwiązaniem wydaje się możliwie silna aktywizacja autorów zagranicznych. Jakość wydawnicza PHR w ciągu ostatnich lat się poprawiła, ale bywają jeszcze kłopoty ze składem komputerowym. W niektórych przypadkach jakość tłumaczeń streszczeń i tytułów artykułów jest fatalna.

Gdyby na przykład PHR starał się o Index Copernicus² (IC) to zmiany wymagają niektóre założenia edycyjne. W takim przypadku na pierwszej stronie okładki muszą znaleźć się dodatkowe informacje – miesiąc wydania i częstotliwość wychodzenia pisma oraz numer ISSN. Ponadto, streszczenie artykułów nie mogłoby zawierać mniej niż 200 słów (w każdym języku), nagłówki tabel i podpisy pod rysunkami powinny być podane w dwóch językach. Należałoby też odstąpić od tradycji wydawania czwartego numeru na początku nowego roku. W tym przypadku jest to interpretowane jako opóźnienie do jednego okresu wydawniczego (-30 punktów IC). Należałoby nie drukować informacji o konferencjach i wydawnictwach PTMiTH pomiędzy artykułami, jednoznacznie oddzielić materiały informacyjne i redakcyjne oraz reklamowe od merytorycznych. Format czasopisma (A-4) jest dobry i zalecany przez IC, ale należałoby wprowadzić druk kolorowy i papier bezkwasowy dla wersji drukowanej. Ale nawet po wprowadzeniu tych zmian i przejściu weryfikacji punktacja PHR na liście MNiSW niewiele się zmieni. Wynika to z faktu braku informacji o indeksacji PHR w międzynarodowych bazach danych, na przykład Medline, co bierze pod uwagę IC lub nieobecności czasopisma w bazie Science Citation Index Expanded, na co zwraca uwagę MNiSW. To nie oznacza, że PHR nie ma żadnego oddziaływania na środowisko naukowe. Materiały w nim publikowane są cytowane, ale zasięg materiałów dla, których PHR jest źródłem jest jeszcze mniejszy niż zasięg PHR, a samych cytowań jest jeszcze stosunkowo mało. A jest to jeden z podstawowych mierników oceny czasopisma. W tej chwili wskaźnik Real Impac Factor (tzw. RIF) dla PHR jest nieodnotowany, a już za RIF na poziomie większym od 0,05 pismo może uzyskać dodatkowe pół punktu. Przy RIF większym niż 0,1 jest to już dodatkowe 1,5 punktu. Oczywiście na ilość cytowań redakcja nie ma wpływu, to zależy przede wszystkim od jakości zamieszczanych w piśmie artykułów. W tym przypadku wzrost ilości publikacji podstawowych rokuje dobrze. Należy jednak wystrzegać się drogi na

² wieloparametryczna ocena czasopism – IC Journal Master List: ranking czasopism (2112 w tym 1545 zagranicznych) w oparciu o około 30 parametrów zgrupowanych w pięciu kategoriach (jakość naukowa, jakość edytorska, zasięg międzynarodowy, częstotliwość/regularność, jakość techniczna). IC bierze pod uwagę liczbę cytowań prac konkretnego autora opublikowanych w dwóch poprzednich latach do całkowitej liczby artykułów tego autora. Powstał na skutek dostrzeżenia nieścisłości stosowania IF, szczególnie w odniesieniu do oceny wyników działalności poszczególnych osób i instytucji. (na podst.: K. Dankiewicz: Index Copernicus; Mierniki oceny czasopism i naukowców Nr 8/2008 (99) <http://www.ebib.info/2008/99/a.php?dankiewicz>)

skrótów i autokreacji wpływu czasopisma poprzez wzrost ilości samocytowań, czyli cytowania artykułów PHR w artykułach PHR. Tu redakcja może jedynie apelować do autorów o zachowanie odpowiedniej przyzwoitości i wprowadzić kontrolę tego parametru do recenzji.

Podsumowując, w ciągu pięciu ostatnich lat, udało się stworzyć kwartalnik Polskiego Towarzystwa Medycyny i Techniki Hiperbarycznej, który obecnie jest typowym przedstawicielem segmentu SMT (Science, Technology, Medicine). Pismo początkowo miało charakter edukacyjny, obecnie zmierza w kierunku periodyku naukowego. PHR jest regularnie wydawanym czasopismem udostępnianym w wersji drukowanej i elektronicznej, znajduje się w krajowej bazie danych o zawartości czasopism naukowych i jest punktowane przez MNiSW. Dalszy rozwój pisma i wzmocnienie jego oddziaływania na środowisko naukowe jest związany z dbałością o jakość materiałów merytorycznych i upowszechnianiem zawartości pisma w językach kongresowych. Obecnie redakcja podejmuje starania o umieszczenie pisma w Index Copernicus.

Autor:

kmdr por dr inż. Adam Olejnik

Jest pracownikiem naukowym Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni. Pracuje w Zakładzie Technologii Prac Podwodnych. Zajmuje się eksploatacją systemów hiperbarycznych i zdalnie sterowanych pojazdów głębinowych. Członek Polskiego Towarzystwa Medycyny i Techniki Hiperbarycznej od 1998 roku, Od 2004 roku jest członkiem zespołu redakcyjnego czasopisma Polish Hyperbaric Research, w latach 2004 – 2007 jako zastępca redaktora naczelnego, a od 2007 roku jako redaktor naczelny.